

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

г. Белебей, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Русский язык.....	5
2. Математика.....	17
3. Физика.....	26
4. Химия.....	34
5. Биология	40
6. Английский язык	48
7. Литература	61
8. История	76
9. Обществознание	85
10. Информатика и ИКТ	97
11. География.....	102
12. Родные языки.....	106
Заключение.....	110

ВВЕДЕНИЕ

В 2026 году итоговую аттестацию по программам основного общего образования (ГИА-9) проходили 1184 девятиклассника (+162 человека по сравнению с 2025 годом).

Экзамены проводились на базе пяти пунктов проведения экзаменов (ППЭ): МАОУ СОШ № 8, 15, 16, 17 и МАОУ Башкирская гимназия-интернат (для детей с ОВЗ). Кроме этого работали 10 пунктов проведения экзаменов на дому для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

Все девятиклассники, кроме детей с ОВЗ, сдавали четыре экзамена (обязательные для всех экзамены по русскому языку и математике и два дополнительных экзамена по выбору). Дети с ОВЗ и дети-инвалиды (135 человек) воспользовались правом выбора сдачи только двух обязательных предметов (русский язык и математика).

Основной период экзаменов для девятиклассников проходил со 2 по 19 июня, с 29 июня по 7 июля – резервный период для участников ГИА, получивших один или два неудовлетворительных результата (из четырех) в основной период. В 2026 году количество участников ГИА в резервные дни составило 148 человек (-49 человек по сравнению с прошлым годом).

Обучающиеся, получившие более двух двоек, пересдавали экзамены в сентябрьский период (с 3 по 25 сентября). Таких обучающихся в этом году 52 человека (в прошлом году 49 чел.).

Для проведения ГИА-9 было привлечено 363 педагогических работника (15 руководителей ППЭ, 267 организаторов, 17 технических специалистов, 42 специалиста и эксперта по инструктажу и лабораторным работам, а также 22 члена ГЭК). Аккредитовано 38 общественных наблюдателей.

При проведении ГИА-9 сбои и нарушения, позволяющие отменить результаты, не зафиксированы.

Итоги ОГЭ-2026

Учебный предмет	Количество обучающихся, выбравших предмет	Доля обучающихся, получивших отметки (%)				Средняя отметка (БР)	Средняя отметка (РБ)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика (ОГЭ)	1049	10,4	51,6	33,7	4,3 (было – 4)	3,7	3,7
Математика (ГВЭ)	135	3,7	14,8	81,5	0 (2025 – 0)	3,2	3,8
Русский язык (ОГЭ)	1049	10,1	31,2	54,1	4,6 (2025 – 4,3)	3,5	3,5

Русский язык (ГВЭ)	135	25,9	58,5	15,6	0 (2025 – 0)	4,1	4,0
Информатика	647 (62,7%)	7,3	58,6	31,4	2,7 (2025 – 3,2)	3,7	3,8
География	562 (53,6%)	37,9	34,5	23,1	4,5 (2025 – 5,6)	4,1	4,1
Обществознание	303 (28,9%)	6,9	40,9	46,9	5,3 (2025 – 5,4)	3,5	3,6
Биология	275 (26,2%)	24,0	48,4	25,5	2,1 (2025 – 1,6)	3,9	4,1
Химия	82 (7,8%)	37,8	42,7	19,5	0 (2025 – 0)	4,2	4,4
Физика	108 (10,3%)	37,0	46,3	15,7	1,0 (2025 – 0)	4,2	4,3
Английский язык	52 (4,39%)	51,9	36,5	11,6	0 (2025 – 0)	4,4	4,4
История	17(1,43%)	41,2	47,1	11,7	0 (2025 – 4,4)	4,3	4,1
Башкирский язык	18	16,7	77,8	5,5	0 (2024 – 0)	4,1	4,3
Татарский язык	21	47,6	42,9	9,5	0 (2024 – 0)	4,4	4,5
Чувашский язык	5	20,0	80,0	0	0 (2024 – 0)	4,2	4,4
Литература	6 (0,5%)	16,7	66,7	16,6	0 (2025 – 11,1)	4,0	4,1

Наибольшее количество девятиклассников выбрали для сдачи ОГЭ информатику (61,7%), географию (53,6%), обществознание (28,9%), биологию (25,4%). Эта тенденция сохраняется не первый год.

Доля учащихся, выбравших предметы естественнонаучного цикла, остается низким. Надо отметить, что по сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился по физике на 2,5%, по биологии на 0,8%, снизился по химии с 11% до 7,8%.

По сравнению с прошлым годом в разрезе района значительно улучшился процент качества по биологии (18%), литературе (16%), информатике (13,5%), истории (9,9%). Снизился процент качества по математике и обществознанию на 2,9% и 2,7% соответственно. Процент успеваемости повысился по литературе (на 11,1%), истории (на 1,1%), географии (1,1%). Незначительно снизился процент успеваемости по математике на 0,3%, по русскому языку и обществознанию на 0,2%.

Методический анализ результатов ОГЭ Русский язык

В ОГЭ по русскому языку приняли участие 1184 человек (из них 135 обучающихся с ОВЗ).

Экзаменационную работу в формате ОГЭ писали 1049 обучающихся. С работой справились 1001 выпускник (95,4%), процент качества составляет 41,3% (в прошлом году – 38,5%).

После пересдачи отметку «2» получили – 48 обучающихся (4,6 %), «3» - 568 (54,1 %), отметку «4» - 327 (31,2 %) и отметку «5» -106 (10,1%) учащихся.

Средняя отметка – 3,5. Показатель равен республиканскому.

Средний тестовый балл – 24.

Экзаменационную работу в формате ГВЭ писали 135 обучающихся. С работой справились все выпускники (100%), процент качества составляет 84,4%.

Отметку «2» получили 0 %, «3» - 21 (15,6 %), отметку «4» - 79 (58,5 %) и отметку «5» - 35 (25,9 %) учащихся.

Средняя отметка – 4.

Средняя оценка по Белебеевскому району – 4,1, что выше на 0,1% средней оценки по РБ.

Сравнительный анализ результатов

Общие критерии	Результаты ГИА в 2024 г.	Результаты ГИА в 2025 г.	Результаты ГИА в 2026 г.
Количество выполнявших работу	1058	994	1049
Отметка «2»	140/13,24%	114/11,5	48/4,6
Отметка «3»	471 /44,5 %	504/50,7	568/54,1
Отметка «4»	344 /32,5 %	274/27,6	327/31,2
Отметка «5»	103 /9,7 %	102/10,3	106/10,1
Количественная успеваемость	86,76%	88,5%	95,4%
Качественная успеваемость	42,2%	37,8%	38,5%
Средний балл	21	24	24
Средняя отметка	3	3	3

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2026 году показывает, что

процент обучающихся, получивших отметку «5», уменьшился по сравнению с прошлым годом с 10,3% до 10,1%. Процент обучающихся, получивших отметку «4», увеличился на 3,6 %. Повысился процент обучающихся, получивших отметку «3» с 50,7% до 54,1%. Понизился процент учеников, показавших неудовлетворительный результат. Эти данные свидетельствуют в целом о положительной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2026 по русскому языку

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменения в КИМ 2026 года по сравнению с 2025 годом отсутствуют.

В формулировки и систему оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 (сочинение-рассуждение на основе опорного текста) внесены следующие корректировки:

1. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 представлены единообразно, с применением одного понятийного аппарата.

2. Критерии оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 представлены в единой таблице.

3. Увеличено количество допустимых логических ошибок для выставления 1 балла по критериям ИКЗ и СКЗ («Логичность речи»).

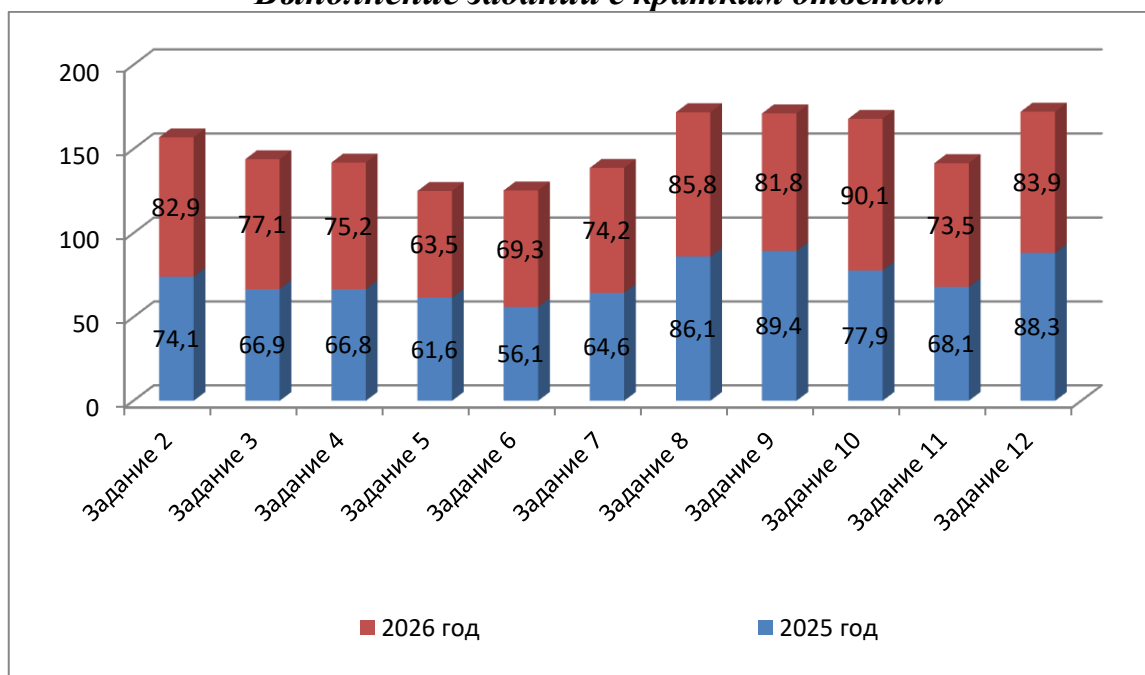
4. При оценивании грамотности и фактической точности речи исключен особый подход к оцениванию работ, суммарный объем которых составляет 100-139 слов.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые элементы курса	Балл	% получивших определенный балл в 2025 г.	% получивших определенный балл в 2026 г.
2	Синтаксический анализ предложений	0	25,93	17,1
		1	74,1	82,9
3	Синтаксический анализ предложений	0	33,1	22,9
		1	66,9	77,1
4	Пунктуационный анализ предложений	0	33,3	24,8
		1	66,7	75,2
5	Пунктуационный анализ предложений	0	38,4	36,5
		1	61,6	63,5
6	Орфографический анализ слов	0	43,9	30,7
		1	56,1	69,3
7	Орфографический анализ слов	0	35,4	25,8
		1	64,6	74,2
8	Владение грамматическими нормами	0	13,9	14,2
		1	86,1	85,8
9	Синтаксический анализ предложений	0	10,6	18,2
		1	89,4	81,8

10	Смысловой анализ текста	0	22,1	9,9
		1	77,9	90,1
11	Анализ средств выразительности	0	31,8	26,5
		1	68,2	73,5
12	Лексический анализ слова	0	11,7	16,1
		1	88,3	83,9

Выполнение заданий с кратким ответом



Количество заданий в части 2 - 11, уровень сложности – базовый. Задания проверяют сформированность следующих групп умений: выполнять синтаксический и пунктуационный анализ предложений (№ 2, 3, 4, 5), выполнять орфографический анализ слов (№ 6, 7), владеть основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка (№ 8), выполнять синтаксический анализ словосочетания (№ 9), выполнять смысловой анализ текста (№ 10), распознавать основные выразительные средства лексики и фразеологии (№ 11), проводить лексический анализ слова (№ 12).

Анализ статистики данных показал тенденцию к стабильному повышению процента выполнения следующих заданий по сравнению с прошлым годом:

– № 2 (синтаксический анализ) – 82,9% (в 2025 году – процент выполнения 74,1%);

– № 3 (синтаксический анализ) – 77,1% (в 2025 году – процент выполнения 66,9%);

– № 4 (пунктуационный анализ) – 77,1% (в 2025 году – процент выполнения 66,9%);

– № 6 (орфографический анализ) – 69,3% (в 2025 году – процент выполнения 56,1%);

– № 7 (орфографический анализ) – 74,2% (в 2025 году – процент выполнения 64,6%);

– № 10 (смысловой анализ текста) – 90,1% (в 2025 году – процент выполнения 77,9%);

– № 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии) – процент выполнения 86,03% (в 2025 году – 80,64%, в 2024 году – 74,50%).

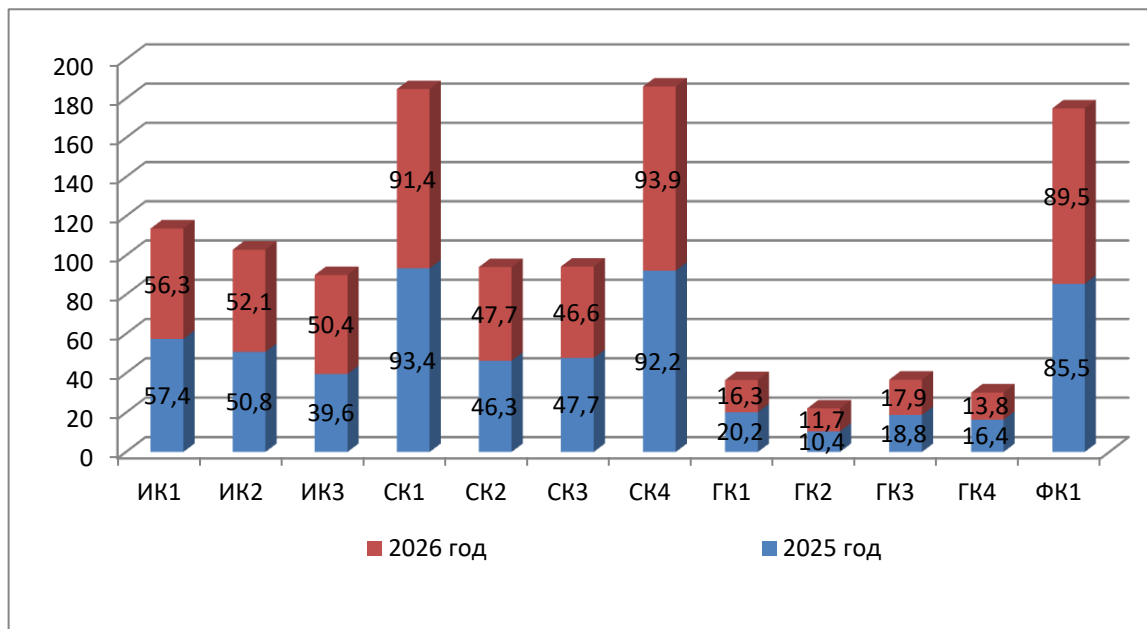
По сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий №9, 12 снизился более, чем на 5 %. Незначительное снижение результативности зафиксировано в задании № 8 тестовой части «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка».

Выполнение заданий 1(изложение) и 13 (сочинение)

№	Проверяемые элементы курса	Балл	% получивших определенный балл в 2025 г.	% получивших определенный балл в 2026 г.
ИК1	Содержание изложения	0	6,2	8,8
		1	36,5	34,9
		2	57,4	56,3
ИК2	Сжатие исходного текста	0	7,1	9,7
		1	42,1	38,2
		2	50,8	52,1
ИК3	Логичность речи	0	16,2	9,5
		1	44,3	40,1
		2	39,6	50,4
СК1	Наличие обоснованного ответа (13.1) Понимание смысла фрагмента текста (13.2) Наличие обоснованного ответа (13.3)	0	6,6	8,7
		1	93,4	91,4
СК2	Наличие примеров (13.1, 13.2, 13.3)	0	7,3	10,0
		1	13,1	12,6
		2	33,3	29,7
		3	46,3	47,7
СК3	Логичность речи	0	9,5	8,6
		1	42,8	44,8
		3	47,7	46,6
СК4	Композиционная стройность	0	7,8	6,1
		1	92,2	93,9
	Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого			
ГК1	Соблюдение орфографических норм	0	24,1	26,2
		1	22,5	25,2
		2	33,3	32,3
		3	20,2	16,3
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0	40,2	37,3
		1	25,0	24,2
		2	24,4	26,9
		3	10,4	11,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм	0	8,7	9,3
		1	26,8	27,0
		2	45,8	45,8
		3	18,8	17,9
ГК4	Соблюдение речевых норм	0	7,5	10,0
		1	29,4	32,0
		2	46,7	44,2
		3	16,4	13,8
ФК1	Фактическая точность письменной речи	0	14,5	10,5

		1	85,5	89,5
--	--	---	------	------

Выполнение задания 1(изложение) и 13(сочинение)



Участники ОГЭ 2026 года продемонстрировали достаточно хорошо сформированное умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все важные для восприятия текста микротемы.

Критерий ИК1 оценивается от 0 до 2 баллов. Процент участников, получивших 0 баллов, – 8,8 (в прошлом году был 6,2). Однако отмечается, что максимальное количество баллов – 2 – получили только 56,3% обучающихся. Таким образом, не у всех успешно сдавших экзамен выпускников сформировано умение точно передавать содержание прослушанного текста, отражая все важные для его восприятия микротемы.

52,1% обучающихся получили максимальные 2 балла по критерию ИК2 (сжатие исходного текста), в 2025 году показатель был 50,8%. Таким образом, можно говорить о повышении результата на 1,3%. При анализе экзаменационных работ становится понятно, что участники экзамена не всегда знают критерии выделения главной и второстепенной информации текста, не работают с ключевыми словами. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, могут иметь случайный, субъективный характер (так называемое хаотичное сжатие) и приводить к искажению авторского замысла. Кроме этого, экзаменуемые затрудняются в выборе верного способа сжатия для сохранения всех микротем исходного текста, испытывают сложности при сжатии небольших по объёму микротем.

За критерий ИК3 «Логичность речи» 50,4% выпускников получили максимальный балл, 9,5% обучающихся – 0 баллов. Распространённые ошибки,

допущенные при написании изложения по критерию ИКЗ, традиционные: нарушение абзацного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, ошибки, связанные с нарушением последовательности микротем или их частей. К нарушениям логического плана чаще всего приводят неумение устанавливать причинно-следственные отношения; небрежность в установлении порядка слов, приводящая к искажению смысла; пропуски необходимых звеньев в логической цепочке рассуждения. Учителям рекомендуется обратить особое внимание на формирование у обучающихся умений, которые будут способствовать успешному выполнению задания № 1 ОГЭ:

- понимание прослушанных или прочитанных учебно-научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи: формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; подробная, сжатая и выборочная передача в устной и письменной форме содержания текста;

- овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста: составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в устной и письменной форме; выделение главной и второстепенной информации;

- передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свернутости: подробное изложение (исходный текст объемом не менее 280 слов), сжатое и выборочное изложение (исходный текст объемом не менее 300 слов);

- создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развертывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом;

- анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка; понимание и объяснение основных причин коммуникативных успехов и неудач; корректировка речи;

- извлечение информации из различных источников, ее осмысление и оперирование ею, свободное пользование лингвистическими словарями, справочной литературой. Кроме этого, при подготовке к экзамену необходимо учитывать требование, предъявляемое к оцениванию изложения: если в работе

менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

Задание 13 – это сочинение по прочитанному тексту, ученик должен написать чётко структурированный и логичный текст объёмом не менее 70 слов. 8,7% обучающихся не приступили к выполнению этого задания. Это означает не только недостаточную подготовку, но и низкую мотивацию к достижению цели – получению положительной отметки на экзамене, так как без написания сочинения получение отрицательной отметки практически гарантировано. При этом 91,4% приступивших к данному заданию получили по критерию СК1 максимальный 1 балл.

В 2026 году на ОГЭ по русскому языку для объяснения своего тезиса необходимо было найти и привести два примера ТОЛЬКО из прочитанного текста, подтверждающих рассуждения экзаменуемого. В 2026 году по критерию СК2 29,7% экзаменуемых привели пример(ы) из жизненного или читательского опыта, подтверждающий(-ие) их рассуждения, и получили 1 балл. 47,7% обучающихся смогли подобрать правильные аргументы, работая с текстом на экзамене, получили 2 или 3 балла.

Одной из самых распространённых ошибок, которые допускают обучающиеся при выполнении задания 13 является нарушение логической структуры текста (критерий СК3). Сочинение должно состоять из введения, основной части и заключения. Многие ученики забывают о важности этой структуры, что приводит к путанице в изложении мыслей. Также часто встречается неуместное использование абзацев. Каждый абзац должен раскрывать отдельную мысль или аспект темы. Если ученик объединяет несколько тем в одном абзаце, это затрудняет восприятие текста. Логические переходы между абзацами должны быть плавными и логичными, чтобы читатель мог легко следовать за ходом мысли автора. Это требует от ученика не только навыков написания, но и умения структурировать свои идеи. Кроме того, многие выпускники не уделяют должного внимания аргументации своих мыслей. Без должной аргументации сочинение теряет свою убедительность. Только 46,6% выпускников смогли достичь двухбалльного порога. 44,8% обучающихся не смогли сохранить логику высказывания или допустили ошибки, получив 0 баллов или 1 балл. Крайне слабым является грамотность сочинений (критерии ГК1–ГК4). В группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2») эти показатели являются критическими. Большинство обучающихся не могут достичь положительных результатов по базовым требованиям к грамотному написанию собственного текста. Получили 0 баллов по критериям грамотности: К1 (соблюдение орфографических норм) – 26,2% обучающихся, ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 24,2%, ГК3 (соблюдение грамматических норм) – 9,3%, ГК4 (соблюдение речевых норм) – 10%.

Вероятные причины затруднений и допущенных типичных орфографических и пунктуационных ошибок в снижении грамотности письменной речи, вызванной нарастающим процессом цифровизации и в отсутствии читательской грамотности, обусловленной в том числе низкой

мотивацией чтения литературы.

Анализ результатов по общеобразовательным организациям (без обучающихся с ОВЗ) (основной период)

№	Общеобразовательные организации	Кол-во уч-ся	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% усп-сти	% качества	Средний балл/средняя оценка
1.	МАОУ гимназия №1	74	21	32	21	0	100	71,6	28/4
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	92	10	35	47	0	100	48,9	25/4
3.	МАОУ Татарская гимназия	41	4	10	25	2	95,1	34,1	23/3
4.	МАОУ Чувашская гимназия	15	0	2	9	4	73,3	13	16/3
5.	МАОУ СОШ №1 + филиал СОШ с.Ермолкино	60	2	22	34	2	96,7	40	23/3
6.	МАОУ СОШ №2	56	3	9	41	3	94,6	21,4	21/3
7.	МАОУ СОШ №5	68	2	25	38	3	95,6	39,7	23/3
8.	МАОУ СОШ №7	64	4	25	32	3	95,3	45,3	23/3
9.	МАОУ СОШ №8	94	8	25	55	6	93,6	35,1	22/3
10.	МАОУ СОШ №15	173	18	56	91	8	95,4	42,8	24/3
11.	МАОУ СОШ №16	65	11	20	33	1	98,5	47,7	26/4
12.	МАОУ СОШ №17	120	15	38	64	3	97,5	43,7	24/3
13.	МАОУ СОШ №41	41	2	14	25	0	100	39	24/3
14.	МАОУ школа-интернат	21	0	3	16	2	90,5	14,3	20/3
15.	МАОУ СОШ с. Баженово	1	0	1	0	0	100	100	32/4
16.	МАОУ СОШ с. Знаменка	19	0	1	10	8	63,4	5,3	15/3
17.	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького + СОШ с.сан.Глуховского	18	1	4	12	1	94,4	27,8	20/3
18.	МАОУ СОШ с. Слакбаш + ООШ с. Шаровка	14	2	3	8	1	92,9	35,7	22/3
19.	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	7	1	2	2	1	85,7	42,9	20/3
20.	МАОУ ООШ с. Метевбаш	6	2	0	4	0	100	33,3	22/3
	ИТОГО	1049	106	327	568	48	95,4	38,5	24/3

Уровень подготовленности обучающихся ниже среднего показателя по городу (95,4%) в следующих общеобразовательных организациях: МАОУ Татарская гимназия, МАОУ Чувашская гимназия, МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ №7 р.п.Приютово, МАОУ СОШ №8, МАОУ СОШ №5 р.п.Приютово, МАОУ школа-интернат, МАОУ СОШ с.Знаменка, МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское, МАОУ СОШ с. с.Слакбаш, МАОУ СОШ с. ЦУП им.М.Горького. Самый низкий показатель в ОУ: МАОУ Чувашская гимназия (73,3%), МАОУ СОШ с. Знаменка (63,4%). Эти две школы попали в республиканский перечень ОО с самыми низкими результатами по русскому языку.

Самый высокий показатель качества в МАОУ гимназия №1 (71,6%), МАОУ СОШ с.Баженово (100%) (сдавал экзамен 1 ученик). Низкий показатель качества в ОУ: МАОУ СОШ с. Знаменка (5,3%), МАОУ Чувашская гимназия (13%), МАОУ школа-интернат (14,3%), МАОУ СОШ №2 (21,4%).

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка

• По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

1. Учить школьников правильному анализу синтаксической структуры предложения при постановке знаков препинания в предложениях с использованием осложняющих конструкций (обособленных определений, обстоятельств, однородных членов предложения), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний.

2. Усилить работу по усвоению орфографических правил современного русского литературного языка, развивать умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

3. Обратить внимание на усвоение обучающимися теоретических сведений, умения видеть связь между орфографией и другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией).

4. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- выделите в тексте смысловые части (в каждой части определите основную мысль; озаглавьте каждую часть; сформулируйте главную мысль всего текста);
- сделайте следующую работу с текстом: составьте к тексту план; отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом; через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи; сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

- выделить тему и основную мысль абзаца;

- обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца;
- записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими;

- передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее одного приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;

- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;

- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с вашей точки зрения, является лишней;

- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;

- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;

- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;

- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;

- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической

сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта обучающегося.

Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, план из озаглавленных частей текста и т. п.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

5. На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

Необходимо продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий;

- в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками;
- организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2025 году;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём;
- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
- усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;
- систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию

(на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему);

- при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;

- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;

- работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения;

- отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

б) Для формирования и совершенствования читательской и коммуникативной грамотности обучающихся на этапе текущего оценивания в 8 – 9 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований.

• По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки
Учителям

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

В организации дифференцированного обучения школьников основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях.

Одна из главных задач обучения сегодня состоит в том, чтобы не только дать знания учащимся, но и пробудить личностный мотив, привить интерес к предмету, развить стремление к речевому самосовершенствованию. В соответствии с этим должны совершенствоваться формы, приемы и методы обучения, разрабатываться и внедряться новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие личности ребенка, его интеллектуальных и коммуникативных умений, формирование социально значимых надпредметных умений.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку могут быть полезны ресурсы (открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы), размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/oge>

Математика

Математику в форме ГВЭ сдавали 127 выпускников, 8 учащихся сдавали экзамен на дому. Из 127 выпускников на «5» работу выполнили 3 ученика, на «4» - 17, на «3» - 107, все преодолели минимальный порог, поэтому процент успеваемости составил 100%, качество – 15,7%. Из 8 учащихся на «5» выполнили работу 2 ученика, на «4» - 3, на «3» - 3. Процент качества составил 62,5%, успеваемость – 100%.

В этом учебном году математику в формате ОГЭ сдавали 1049 (на 56 человек больше, чем в прошлом году) выпускников. Из них не смогли преодолеть минимальный порог 191 выпускник (18,2 % от участников экзамена), 288 учащихся выполнили работу на оценку «3», 461 – на оценку «4», 109 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 81,7 %, качество – 54,3 %.

Из 191 выпускников, которые получили неудовлетворительную оценку по предмету, 39 учащихся набрали от 8 до 15 баллов, но из-за того, что не решили две задачи по геометрии, получили оценку «2».

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики.

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить

комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Доля выполнения заданий участниками экзамена представлена в таблице.

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
			1			
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	1	1	93,5	94,6	-1,1
			0	6,5	5,4	
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	1	1	71,0	74,6	-3,6
			0	29	25,4	
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и	1	1	74,9	75,2	-0,3
			0	25,1	24,8	

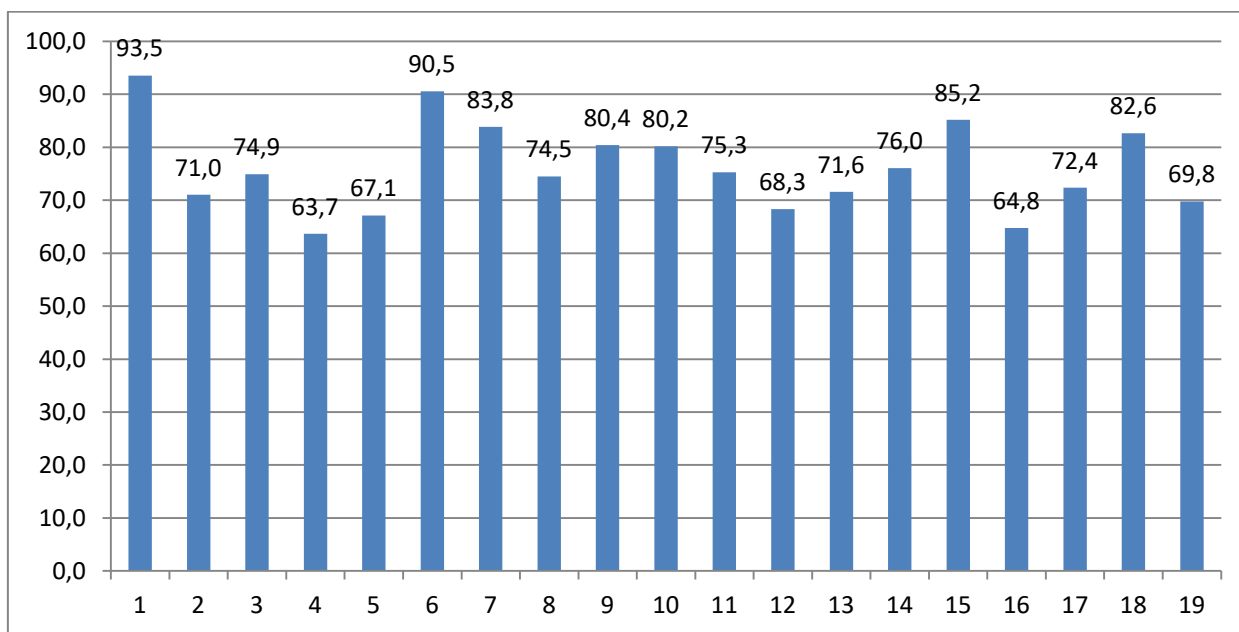
	перпендикулярность прямых в окружающем мире					
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	1	1	63,7	65,7	-2,0
			0	36,3	34,3	
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	1	1	67,1	70,5	-3,4
			0	32,9	29,6	
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	1	1	90,5	88,7	+1,8
			0	9,5	11,3	
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	1	1	83,8	86,5	-2,7
			0	16,2	13,5	
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	1	1	74,5	74,3	+0,2
			0	25,5	25,7	
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	1	1	80,4	82,5	-2,1
			0	19,6	17,5	
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равно-возможными элементарными событиями	1	1	80,2	84,3	-4,1
			0	19,8	15,7	

11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	1	1	75,3	79,3	-4,0
			0	24,7	28,8	
12	Умение выполнять расчёты по формулам преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	1	1	68,3	71,2	-2,9
			0	31,7	28,8	
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	1	1	71,6	72,5	-0,9
			0	28,4	27,5	
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	1	1	76,0	76,3	-0,3
			0	24,0	23,7	
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	1	1	85,2	88,1	-2,9
			0	14,8	11,9	
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	1	1	64,8	72,0	-7,2
			0	35,2	28,0	
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины	1	1	72,4	77,1	-4,7

	окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей		0	27,6	22,9	
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	1	1	82,6	88,4	- 5,8
			0	17,4	11,6	
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	1	1	69,8	76,0	-6,2
			0	30,2	24,0	
Часть 2						
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	2	2	16,7	18,9	-2,2
			1	0,9	0,9	=
			0	82,4	80,2	+2,2
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	2	2	10,1	12,1	-2,0
			1	2,0	1,9	+0,1
			0	87,9	86,0	+1,9
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	2	2	3,1	3,5	-0,4
			1	1,1	1,1	=
			0	95,8	95,4	+0,4
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства	2	2	9,3	10,4	-1,1
			1	1,7	2,3	-0,6

	треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей		0	88,9	87,3	+1,7
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	2	2	4,1	5,2	-1,1
			1	0,9	1,1	-0,2
			0	94,9	93,8	+1,1
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	2	2	0,2	0,7	-0,5
			1	0,2	0,1	+0,1
			0	99,6	99,2	+0,4

Более 64% учащихся выполнили задания первой части КИМ. Доля выполнения заданий части 1 КИМа представлена на диаграмме.

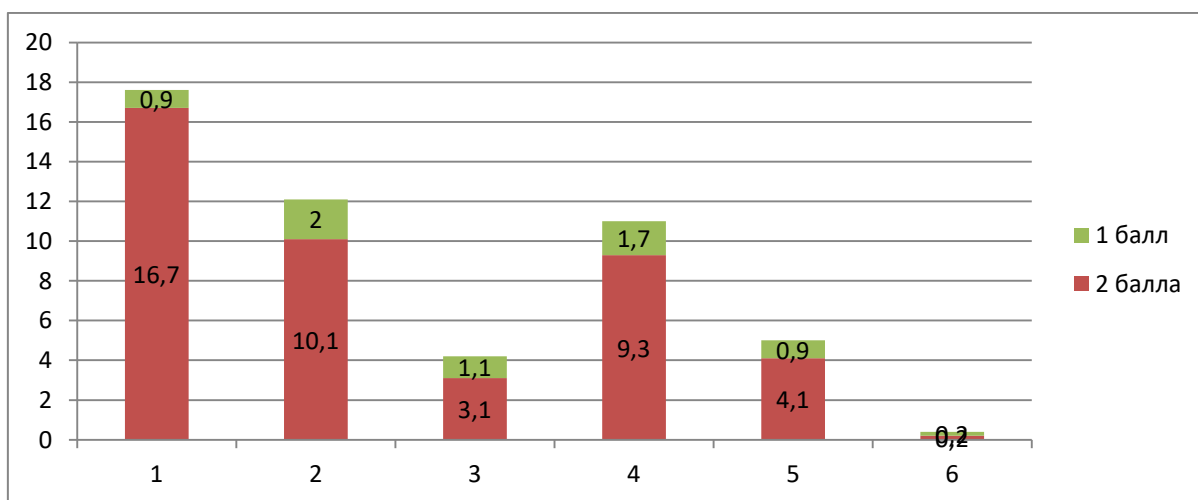


Таким образом, учащиеся обладают основными математическими умениями и навыками необходимыми для решения заданий базового уровня. Лучше всего выпускники решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Задания № 1, 6, 7, 15, 18 выполнили более 82 % выпускников, показав хороший уровень знаний.

Ежегодно у выпускников возникают проблемы при решении геометрических задач.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание.

Доля выполнения заданий части 2 КИМа представлена на диаграмме.



По сравнению с прошлым годом задания № 20-23 на максимальные 2 балла выполнили большее количество выпускников (примерно на 3%)

Результаты по математике в разрезе школ представлены в таблице

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/ оценка
1	МАОУ гимназия № 1	74	19	37	15	3	95,9	75,7	18/ 4
2	МАОУ Чувашская гимназия	15	0	3	3	9	40,0	20,0	8/ 3
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	92	7	50	25	10	89,1	61,9	15/ 4
4	МАОУ Татарская гимназия	41	8	20	9	4	90,2	68,3	16/ 4
5	МАОУ СОШ № 1	60	3	22	16	19	68,3	41,7	13/ 3
6	МАОУ СОШ № 2	56	0	28	21	7	87,5	50,0	14/ 3
7	МАОУ СОШ № 5	68	5	31	22	10	85,3	52,9	14/ 3
8	МАОУ СОШ № 7	64	3	26	19	16	75,0	45,3	13/ 3
9	МАОУ СОШ № 8	94	9	30	30	25	73,4	41,5	13/ 3
10	МАОУ СОШ № 15	173	23	96	28	26	84,9	68,8	16/ 4
11	МАОУ СОШ № 16	65	13	26	20	6	90,8	60,0	16/ 4
12	МАОУ СОШ № 17	120	14	57	34	15	87,5	59,2	15/ 4
13	МАОУ СОШ № 41	41	1	17	17	6	85,4	43,9	14/ 3

14	МАОУ школа-интернат	21	0	3	8	10	52,4	14,3	9/ 3
16	МАОУ СОШ с. Баженово	1	0	0	1	0	100	0	9/ 3
17	МАОУ СОШ с. Знаменка	19	0	2	5	12	36,8	10,5	8/ 2
19	МАОУ СОШ с. Слакбаш	14	2	3	4	5	64,3	35,7	12/ 3
21	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	18	1	5	8	4	77,8	33,3	13/ 3
22	МАОУ ООШ с. Метевбаш	6	1	2	2	1	83,3	50,0	14/ 4
23	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	7	0	3	1	3	57,1	42,8	12/ 3
	Итого в разрезе района, чел.	1049	10 9	461	28 8	19 1	81,8	54,3	14/ 3
	Итоги по РБ, %	48860	12,0	52,9	31,0	4,1	95,9	64,9	14/3,7

100% успеваемость у обучающихся МАОУ СОШ с. Баженово, 95,9% - в МАОУ гимназия № 1, 90,8% - в МАОУ СОШ № 16, 90,2% - в Татарской гимназии Высокий процент качества – в МАОУ гимназия № 1 (75,7%), в МАОУ СОШ № 15 (68,8 %).

Сравнительный анализ результатов по математике за 3 года по некоторым параметрам представлен в таблице.

	Кол-во участников	% качества	% успеваемости	Доля участников не преодолевшая мин.порог	Средний балл/ средняя оценка
2023-2024 уч.год	1056	57,1	83,3	16,7	14/ 3,5
2024-2025 уч.год	993	64,7	86,7	13,3	14/ 3,5
2025-2026 уч.год	1049	54,3	81,8	18,2	14/ 3,5

Результаты в этом учебном году по сравнению с прошлым годом - ниже. В частности качество понизилось на 10,4%, успеваемость – на 4,9%, увеличилась доля участников не преодолевших минимальный порог на 4,9%. Средний балл и средняя оценка не меняется третий год.

Результаты в разрезе школ после пересдачи.

№	Наименование ОО	Всего уч- ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваем ости	% качества	Средний балл/ оценка
1	МАОУ гимназия № 1	74	19	37	18	0	100	75,7	18/ 4
2	МАОУ Чувашская гимназия	15	0	6	5	4	73,3	40,0	8/ 3
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	92	7	56	29	0	100	68,5	15/ 4
4	МАОУ Татарская гимназия	41	8	22	10	1	97,6	73,2	16/ 4
5	МАОУ СОШ № 1	60	3	29	25	3	95,0	53,3	13/ 3
6	МАОУ СОШ № 2	56	0	28	25	3	94,6	50,0	14/ 3
7	МАОУ СОШ № 5	68	5	35	25	3	95,6	58,8	14/ 3
8	МАОУ СОШ № 7	64	3	33	25	3	95,3	56,3	13/ 3

9	МАОУ СОШ № 8	94	9	41	38	6	93,6	53,2	13/ 3
10	МАОУ СОШ № 15	173	23	109	34	7	95,9	76,3	16/ 4
11	МАОУ СОШ № 16	65	13	28	23	1	98,5	63,1	16/ 4
12	МАОУ СОШ № 17	120	14	64	38	4	96,7	65,0	15/ 4
13	МАОУ СОШ № 41	41	1	20	20	0	100	51,2	14/ 3
14	МАОУ школа-интернат	21	0	10	10	1	95,2	47,6	9/ 3
16	МАОУ СОШ с. Баженово	1	0	0	1	0	100	0	9/ 3
17	МАОУ СОШ с. Знаменка	19	0	3	9	7	63,2	15,8	8/ 2
19	МАОУ СОШ с. Слакбаш	14	2	5	6	1	92,8	50,0	12/ 3
21	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	18	1	7	9	1	94,4	44,4	13/ 3
22	МАОУ ООШ с. Метевбаш	6	1	2	3	0	100	50,0	14/ 4
23	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	7	0	5	1	1	85,7	71,4	12/ 3
	Итого в разрезе района, чел.	1049	109	540	354	46	95,6	61,9	14/ 3

На осеннюю пересдачу осталось 46 человек.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ- 2027:

- запланировать занятия по математике для учащихся 9 классов в муниципальном образовательном центре «Школа роста»;
- на заседаниях РМО разбирать содержание КИМов, рассматривать способы решения наиболее сложных заданий;
- систематически проводить мониторинги обученности в формате ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях учащихся;
- принять участие в муниципальном проекте по математике «Решу ОГЭ».

Учителям-предметникам:

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;
- вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения. Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах;
- при выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи;
- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ- 2027;
- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по математике разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

Физика

В этом учебном году физику сдавали 108 выпускников 9 класса, что на 38,5% больше, чем в прошлом году. 3 участника экзамена не преодолели минимальный порог, 15 выпускников выполнили работу на оценку «3», 50 – на оценку «4», 40 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 97,2 %, качество – 83,3 %. Средняя оценка по району – 4, средний балл - 27.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ.

В работу включены задания трёх уровней сложности базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3, 5 и 15 необходимо выбрать верный ответ из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 6–11 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 12 и 13 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 14 и 16 на множественный выбор нужно найти два верных утверждения среди пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17–22) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Экспериментальное задание 17 проверяет:

- 1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;
- 2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости,

возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

Доля выполнения заданий участниками экзамена представлена в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	2	2	95,9	92,3	+3,6
			1	4,1	5,2	-1,1
			0	0	2,5	-2,5
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	2	2	89,8	92,7	-2,9
			1	8,2	5,9	+2,3
			0	2,0	1,4	+0,6
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1	1	93,9	94,8	-0,9
			0	6,1	5,2	
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	2	2	80,6	80,4	+0,2
			1	12,2	10,0	+2,2
			0	7,2	9,7	-2,5
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	1	1	78,6	82,7	-4,1
			0	21,4	17,3	
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1	75,5	77,1	-1,6
			0	24,5	22,9	
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием	1	1	81,6	84,3	-2,7
			0	18,4	15,8	

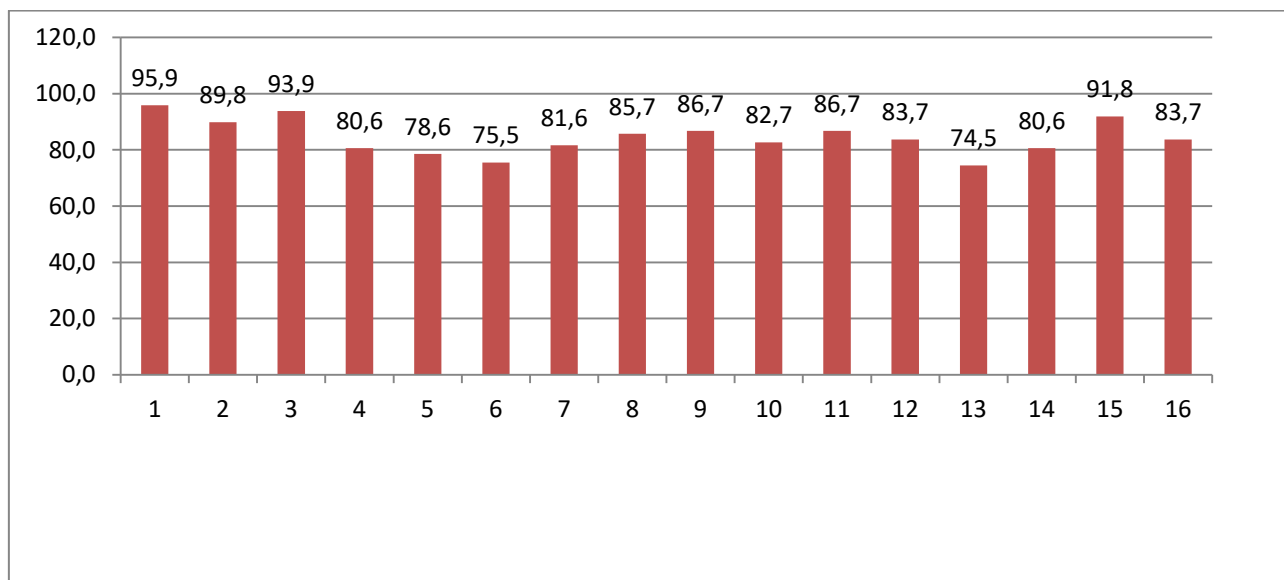
	физических моделей, законов и формул					
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1	85,7	84,2	+1,5
			0	14,3	15,8	
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1	86,7	83,7	+3,0
			0	13,3	16,4	
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1	82,7	84,7	-2,0
			0	17,3	15,3	
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1	86,7	90,1	-3,4
			0	13,3	9,9	
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	2	2	83,6	85,1	-1,5
			1	13,3	12,0	+1,3
			0	3,1	3,0	+0,1
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	2	2	74,5	81,0	-6,5
			1	14,3	11,0	+3,3
			0	11,2	8,0	+3,2
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	2	2	80,6	80,2	+0,4
			1	15,3	15,6	-0,3
			0	4,1	4,2	-0,1

15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	1	1	91,8	91,9	+0,1
			0	8,2	8,1	
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	2	2	83,6	87,6	-4,0
			1	13,3	10,2	+3,1
			0	3,1	2,2	+0,9
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	3	3	22,2	30,3	-8,1
			2	7,4	9,0	-1,6
			1	16,7	7,6	+9,1
			0	53,7	53,1	+0,6
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	2	2	42,6	43,1	-0,5
			1	29,6	20,3	+9,3
			0	27,8	36,6	-8,8
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	2	2	30,6	32,0	-1,4
			1	25,0	28,2	-3,2
			0	44,4	39,8	+4,6
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	3	3	38,9	40,1	-1,2
			2	10,2	8,9	+1,3
			1	17,6	11,4	+6,2
			0	33,3	39,5	-6,2
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	3	3	18,5	19,8	-1,3
			2	11,1	9,0	+2,1
			1	12,9	13,7	-0,8
			0	57,5	57,6	-0,1
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	3	3	28,7	28,0	+0,7
			2	10,2	11,8	-1,6
			1	12,0	9,3	+2,7

	(комбинированная задача)	0	49,1	51,0	-1,9
--	--------------------------	---	------	------	------

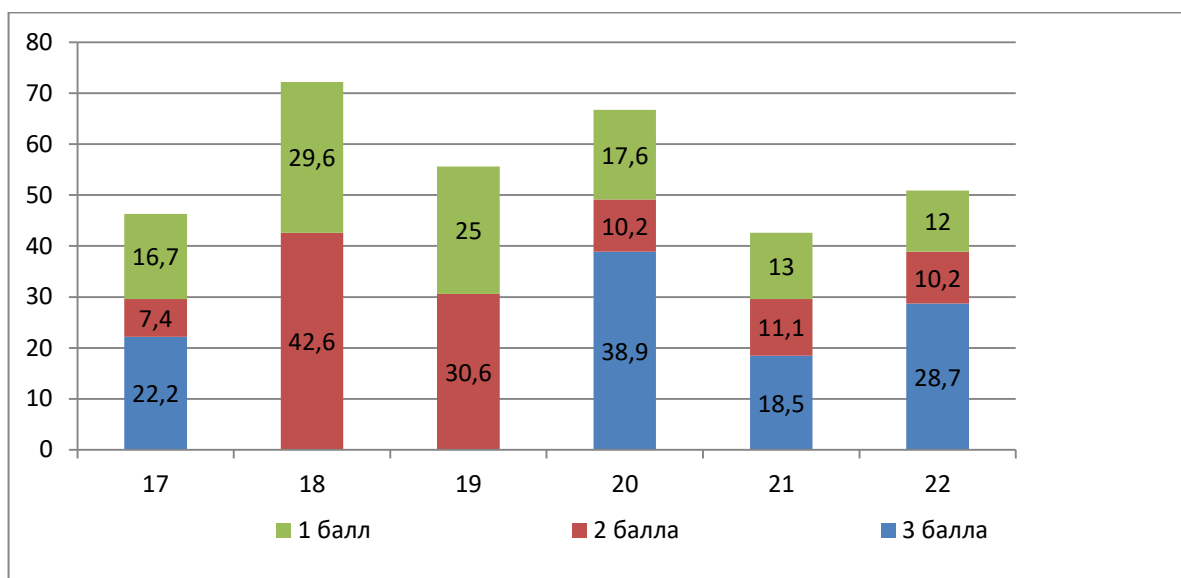
Доля учащихся, выполнившая задания КИМ (первая часть) на максимальный балл.

Диаграмма 1



Задания первой части КИМА выполнили более 74 % участников экзамена. В целом выпускники 9 классов показали хорошие базовые знания по предмету. Участники экзамена владеют понятийным аппаратом физики, знают определения величин, единицы их измерения и формулы; знают основные законы, умеют их применять для решения расчетных и качественных задач; знают признаки физических явлений и по ним умеют их различать; умеют читать информацию, представленную в виде графиков или таблиц. Но при этом 24% участников затрудняются характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул, а также описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (зад.6 и 13).

Доля учащихся, выполнившая задания КИМ (вторая часть) от 1 до 3 баллов представлена на диаграмме 2. Более 1/3 учащихся приступила к выполнению второй части КИМа. Задания 17, 20-22 относятся к повышенному уровню сложности, но несмотря на это высока доля учащихся (более 21%), выполнившая эти задачи. Задания 18, 19 – это задания высокого уровня сложности. Более 30% выпускников полностью смогли решить эти задачи.



Таким образом, участники экзамена успешно выполнили задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).

Эксперты по проведению лабораторной работы отметили, что у обучающихся недостаточно сформированы навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.

Максимальный балл набрала выпускница МАОУ СОШ № 15, 39 баллов из 39 возможных.

Сравнительный анализ результатов по физике за 3 года по некоторым параметрам представлен в таблице.

Таблица 2

	Кол-во участников	% качества	% успеваемости	Доля участников, не преодолевшая мин.порог	Средний балл/средняя оценка
2023-2024 уч.год	97	57,7	95,9	4,1	- / 4
2024-2025 уч.год	78	79,5	98,7	1,3	- / 4
2025-2026 уч.год	108	83,3	97,2	2,8	27/ 4

По сравнению с прошлым увеличился процент качества на 3,8%. Процент успеваемости снизился на 1,5%, увеличилась доля участников, не преодолевшая минимальный порог на 1,5%.

Результаты по физике в разрезе школ представлены в таблице 3.

Таблица 3

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/средняя оценка
1	МАОУ гимназия № 1	20	9	9	2	0	100	90,0	28/ 4
2	МАОУ Чувашская гимназия	1	0	1		0	100	100	28/ 4
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	8	1	5	1	1	87,5	75,0	23/ 4
4	МАОУ Татарская гимназия	9	2	4	3	0	100	66,7	23/ 4
5	МАОУ СОШ № 1	4	0	3	1	0	100	75,0	23/ 4
6	МАОУ СОШ № 2	1	0	1	0	0	100	100	23/ 4
7	МАОУ СОШ № 5	2	0		2	0	100	0	16/ 3
8	МАОУ СОШ № 7	6	1	4	1	0	100	83,3	24/ 4
9	МАОУ СОШ № 8	6	2	4		0	100	100	27/ 4
10	МАОУ СОШ № 15	22	13	8	1	0	100	95,5	31/ 5
11	МАОУ СОШ № 16	15	6	8	1	0	100	93,3	29/ 4
12	МАОУ СОШ № 17	4	2		2	0	100	50	23/ 4
13	МАОУ СОШ № 41	4	2	2			100	100	27/ 4
14	МАОУ школа-интернат	1	0			1	0	0	6/ 2
15	МАОУ СОШ с. Слакбаш	2	0	1	1	0	100	50,0	16/ 4
16	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1	1			0	100	100	30/ 5
17	МАОУ ООШ с. Метевбаш	1	1				100	100	32/ 5
18	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1	0			1	0	0	8/ 2
	ИТОГО в разрезе района в чел.	108	40	50	15	3	97,2	83,3	27/ 4
	По РБ, %	5614	37,8	51,4	10,4	0,4	99,6	89,2	/4,3

100% качество и успеваемость показали выпускники МАОУ Чувашская гимназия, МАОУ СОШ № 2, 8, 41, СОШ с. ЦУП им. М. Горького, ООШ с. Метевбаш.

Высокий процент качества у обучающихся МАОУ СОШ № 15, 16, МАОУ гимназия № 1.

Результаты в разрезе школ после пересдачи.

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/средняя оценка
1	МАОУ гимназия № 1	20	9	9	2	0	100	90,0	28/ 4
2	МАОУ Чувашская гимназия	1	0	1		0	100	100	28/ 4
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	8	1	5	2	0	100	75,0	23/ 4
4	МАОУ Татарская	9	2	4	3	0	100	66,7	23/ 4

	гимназия								
5	МАОУ СОШ № 1	4	0	3	1	0	100	75,0	23/ 4
6	МАОУ СОШ № 2	1	0	1	0	0	100	100	23/ 4
7	МАОУ СОШ № 5	2	0		2	0	100	0	16/ 3
8	МАОУ СОШ № 7	6	1	4	1	0	100	83,3	24/ 4
9	МАОУ СОШ № 8	6	2	4		0	100	100	27/ 4
10	МАОУ СОШ № 15	22	13	8	1	0	100	95,5	31/ 5
11	МАОУ СОШ № 16	15	6	8	1	0	100	93,3	29/ 4
12	МАОУ СОШ № 17	4	2		2	0	100	50	23/ 4
13	МАОУ СОШ № 41	4	2	2			100	100	27/ 4
14	МАОУ школа-интернат	1	0			1	0	0	6/ 2
15	МАОУ СОШ с. Слакбаш	2	0	1	1	0	100	50,0	16/ 4
16	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1	1			0	100	100	30/ 5
17	МАОУ ООШ с. Метевбаш	1	1				100	100	32/ 5
18	МАОУ СОШ с. Усень- Ивановское	1	0		1	0	100	0	8/ 3
	ИТОГО в разрезе района в чел.	108	40	50	15	3	97,2	83,3	27/ 4

На осенний период пересдач остался 1 учащийся.

Рекомендации:

- на заседаниях РМО учителей физики изучить демонстрационный вариант 2026 года, разбирать наиболее сложные задания; запланировать проведение мастер-классов по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ;
- запланировать проведение консультаций в муниципальном образовательном центре «Школа роста» в каникулярное время;
- разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности учащихся на уроках физики.

Учителям-предметникам:

- систематически проводить мониторинги обученности в форме ОГЭ для выявления «проблемных» тем в каждом конкретном классе;
- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ- 2027;
- формировать умения работать с лабораторным оборудованием, отрабатывать навыки оформления лабораторных работ;
- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по физике разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

Химия

В этом учебном году химию сдавали 82 выпускника. Из них 4 выпускника не смогли преодолеть минимальный порог, 15 выпускников выполнили работу на оценку «3», 33 – на оценку «4», 30 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 95,1%, качество – 76,8%.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 4 задания: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 1 задание этой части предполагает выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Часть 2 содержит 4 задания высокого уровня сложности.

Доля выполнения заданий участниками экзамена представлена в таблице 1.

Таблица 1

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация.	1	1	70,1	82,5	-12,5
			0	29,9	17,5	
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	1	1	93,5	92,6	+0,9
			0	6,5	7,4	
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	1	76,6	84,3	-7,7
			0	23,4	15,7	
4	Валентность. Степень окисления химических элементов, заряд иона	2	2	80,5	84,0	-3,5
			1	15,6	11,9	+3,7
			0	3,9	4,2	-0,3
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	1	1	92,2	90,8	+1,4
			0	7,8	9,2	
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И.	1	1	87,0	87,6	-0,6
			0	13,0	12,4	

	Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева					
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	1	1 0	85,7 14,3	91,6 8,4	-5,9
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1	1 0	72,7 27,3	80,2 19,8	-7,5
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2	2 1 0	74,0 18,2 7,8	77,5 13,7 8,9	-3,5 +4,5 -1,1
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	1	2 1 0	64,9 16,9 18,2	69,7 13,9 16,4	-4,8 +3,3 +1,8
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	1	1 0	67,5 32,5	76,0 24,0	-8,5
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	2	2 1 0	58,4 18,2 23,4	69,1 19,1 11,8	-10,7 -0,9 +11,6
13	Электролиты и не электролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	1	1 0	75,3 24,7	82,8 17,2	-7,5
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	1 0	87,0 13,0	83,0 17,0	+4,0
15	Окислительно восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	1	1 0	81,8 18,2	91,4 8,6	-10,4
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	1 0	41,6 58,4	62,0 38,0	-20,4
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-,	2	2 1	61,0 19,5	71,6 16,1	-10,6 +3,4

	карбонат-, фосфат-, гидроксидионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)		0	19,5	12,3	+7,2
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	1	1 0	77,9 22,1	82,1 17,9	-4,2
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	1 0	74,0 26,0	75,8 24,2	-1,8
Часть 2						
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	3	3 2 1 0	57,3 19,5 6,1 17,1	64,7 17,1 7,6 10,6	-7,4 +2,4 -1,5 +6,5
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	3	3 2 1 0	45,1 15,8 20,7 18,3	54,1 14,5 13,2 18,3	-9,0 +1,5 +7,5 0
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	3	3 2 1 0	35,4 9,8 6,1 48,8	39,6 10,9 9,5 40,0	-4,2 -0,8 -3,4 +8,8
Практическая часть						
23	Решение экспериментальных задач: 4 опыта, позволяющих распознать вещества в двух пробирках под номерами. Результаты выполнения задания оформляются в табличной форме, опыта	5	Составление уравнений реакции			
			2	25,6	40,6	-15
			1	37,87	29,0	+8,9
			0	36,6	30,4	+6,2
			Оформление результатов эксперимента			
			3	54,8	65,3	-10,5
			2	13,4	11,1	+2,3
			1	8,5	5,2	+3,2
			0	23,2	18,4	+4,8

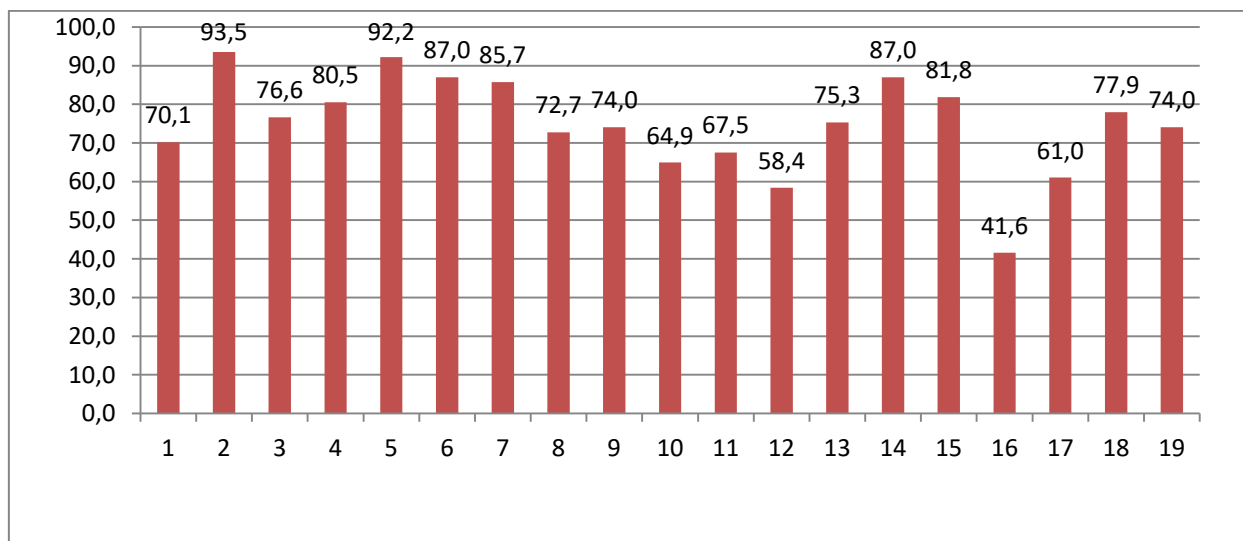
Задания 1 части КИМ проверяют базовый уровень знаний обучающихся. Анализ работ показал, что более 80% участников экзамена знают строение атома, умеют определять валентность и степень окисления химических элементов, умеют составлять молекулярные и ионные уравнения реакций.

Более 20% выпускников допустили ошибки в заданиях, в которых проверялось умение:

- характеризовать физические и химические свойства простых веществ (зад.8, 9);
- устанавливать соответствие между веществом и реагентами, с которыми они могут вступить в реакцию; между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции т.п. (зад.10, 12);
- классифицировать химические реакции по различным признакам (зад. 11);
- решать расчетные задачи (зад.18,19).

Доля выполнения заданий 1 части КИМ на максимальный балл представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Из диаграммы видно, что более 58% участников экзамена обладают хорошими базовыми знаниями и умеют их применять для решения задач. Наибольшее затруднение вызвало задание 16.

Задания № 20-23 – это задачи высокого уровня сложности.

83% учащихся умеют составлять окислительно-восстановительные реакции, из них 57% без ошибок, 26% допускают ошибки (зад.20).

45% учащихся умеют записывать реакции ионного обмена и знают об условиях их существования, 18% либо не приступили к выполнению задания 21, либо допустили ошибки.

Задание 22, в котором проверялось умение решать расчетные задачи, правильно выполнили 35% выпускников и 48,8% не выполнили совсем.

Задание 23 – выполнение практической работы. В этом задании проверяется умение записывать химические реакции, проводить эксперимент, правильно оформлять результаты эксперимента, делать выводы. В результате 36,6% участников экзамена не смогли правильно записать химические реакции, а 23 % допустили ошибки в оформлении результатов эксперимента, что не позволило получить от 1 до 3 баллов.

Результаты этого года сопоставимы с результатами прошлого года.

Сравнительный анализ за 3 года представлен в таблице 2.

Таблица 2

	Кол-во участников	% качества	% успеваемости	Доля участников, не преодолевшая мин.порог	Средний балл/средняя оценка
2025-2026 уч.год	82	76,8	95,1	4,9	26/ 4
2024-2025 уч.год	110	77,3	94,5	5,5	4
2023-2024 уч.год	102	78,4	95,1	4,9	4

Второй год подряд участники экзамена показывают стабильные результаты.

Результаты по химии в разрезе школ представлены в таблице.

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/средняя оценка
1	МАОУ гимназия № 1	7	6	1	0	0	100	100	35/ 5
2	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	18	4	8	5	1	94,4	66,7	24/ 4
3	МАОУ Татарская гимназия	1	1			0	100	100	34/ 5
4	МАОУ СОШ № 2	1	0			1	0	0	7/ 2
5	МАОУ СОШ № 5	10	3	4	3	0	100	70,0	24/ 4
6	МАОУ СОШ № 7	10	1	6	3	0	100	70,0	24/ 4
7	МАОУ СОШ № 8	3	3	0	0	0	100	100	35/ 5
8	МАОУ СОШ № 15	7	1	4	1	1	85,7	71,4	24/ 4
9	МАОУ СОШ № 16	5	3	2		0	100	100	31/ 5
10	МАОУ СОШ № 17	9	6	2	1	0	100	88,9	29/ 5
11	МАОУ СОШ № 41	1			1		100	0	15/ 3
12	МАОУ СОШ с. Баженово	1	0	1		0	100	100	26/4
13	МАОУ СОШ с. Знаменка	1	1			0	100	100	31/ 5
14	МАОУ СОШ с. Слакбаш	6	1	3	1	1	83,3	66,7	
15	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1		1		0	100	100	24/ 4
16	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1		1		0	100	100	24/ 4
	ИТОГО в разрезе района, в чел.	82	30	33	15	4	95,1	76,8	26/ 4
	ИТОГО в разрезе РБ, в %	4865	50,3	36,4	12,5	0,8	99,2	86,7	/4,4

100% успеваемость и качество показали учащиеся МАОУ гимназия № 1, МАОУ Татарская гимназия, МАОУ СОШ № 8, 16, МАОУ СОШ с. Баженово, с. Знаменка, с. ЦУП им. М. Горького, с. Усень-Ивановское.

100% успеваемость и качество 88,9% показали учащиеся МАОУ СОШ № 17.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ - 2027:

- запланировать занятия по химии для учащихся 9 классов в муниципальном образовательном центре «Школа роста»;
- на заседаниях РМО разбирать содержание КИМов, рассматривать способы решения наиболее сложных заданий;
- на заседании РМО разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- систематически проводить мониторинги обученности в формате ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям-предметникам:

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;
- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ- 2027;
- формировать умения работать с лабораторным оборудованием;
- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по химии разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

Результаты в разрезе школ после пересдачи

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/средняя оценка
1	МАОУ гимназия № 1	7	6	1		0	100	100	35/ 5
2	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	18	5	8	5	0	100	72,2	24/ 4
3	МАОУ Татарская гимназия	1	1			0	100	100	34/ 5
4	МАОУ СОШ № 2	1	0	1		0	100	100	7/ 4
5	МАОУ СОШ № 5	10	3	4	3	0	100	70,0	24/ 4
6	МАОУ СОШ № 7	10	1	6	3	0	100	70,0	24/ 4
7	МАОУ СОШ № 8	3	3	0	0	0	100	100	35/ 5
8	МАОУ СОШ № 15	7	1	5	1	0	100	85,7	24/ 4
9	МАОУ СОШ № 16	5	3	2		0	100	100	31/ 5
10	МАОУ СОШ № 17	9	6	2	1	0	100	88,9	29/ 5
11	МАОУ СОШ № 41	1			1		100	0	15/ 3
12	МАОУ СОШ с. Баженово	1	0	1		0	100	100	26/4
13	МАОУ СОШ с. Знаменка	1	1			0	100	100	31/ 5
14	МАОУ СОШ с. Слакбаш	6	1	3	2	0	100	66,7	
15	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1		1		0	100	100	24/ 4
16	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1		1		0	100	100	24/ 4
	ИТОГО в разрезе района, в чел.	82	31	35	16	0	100	80,5	26/ 4

На осенний период пересдач учащихся НЕТ.

Биология

В 2025-2026 учебном году биологию сдавали 275 (на 23 человека больше, чем в прошлом году) выпускников 9 класса. 9 выпускников (3,3%) не смогли преодолеть минимальный порог, 68 выпускников выполнили работу на оценку «3», 132 – на оценку «4», 66 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 96,7 %, качество – 72,0 %.

Из 9 выпускников, не преодолевших минимальный порог, 1 человек набрали пограничный балл – 12. Самый низкий балл по биологии – 1, получил выпускник МАОУ СОШ № 5. 45 баллов из 47 возможных получила выпускница МАОУ СОШ № 15.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 2 задания повышенного уровня сложности: 1 задание на применение биологических знаний и умений для решения практических задач, 1 задание на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 3 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 1 задание на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов,

наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Доля выполнения заданий представлена в таблице 1. Доля учащихся, получившая максимальный балл, выполняя 1 часть КИМ, представлена в таблице 1.

Таблица 1

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Понятие о жизни. Признаки живого	1	1	88,1	86,8	+1,3
			0	11,9	13,2	
2	Организмы и их многообразие	1	1	95,5	94,0	+1,5
			0	4,5	6,0	
3	Систематика животных и растений	1	1	68,8	74,3	-5,5
			0	31,2	25,7	
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными,	2	2	86,4	90,5	-4,1
			1	11,4	8,1	+3,3

	представленными в графической форме		0	2,2	1,4	
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов	2	2	77,8	75,4	+2,4
			1	8,5	8,1	+0,4
			0	13,7	16,5	-2,8
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	1	1	98,9	93,9	+5,0
			0	1,1	6,1	
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию	2	2	66,5	75,8	-9,3
			1	23,9	18,3	+5,6
			0	9,6	6,0	+3,6
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма	1	1	73,9	76,4	-2,5
			0	26,1	23,6	
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных	2	2	56,8	64,0	-7,2
			1	16,5	18,7	-2,2
			0	26,7	17,3	+9,4
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	2	2	57,9	66,1	-8,2
			1	10,8	9,7	+1,1
			0	31,3	24,2	+7,1
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	2	2	67,6	68,7	-1,1
			1	12,5	12,5	0
			0	19,9	18,8	+1,1
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	1	1	69,9	72,9	-3,0
			0	30,1	27,1	
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	3	3	51,7	55,2	-3,5
			2	17,6	14,2	+3,4
			1	11,4	13,3	-2,1
			0	19,3	17,3	+2,0
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	1	1	95,5	93,6	+1,9
			0	4,5	6,4	
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	1	1	84,1	83,7	+0,4
			0	15,9	16,3	
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	2	2	59,1	68,0	-8,9
			1	22,2	20,7	+1,5
			0	18,7	11,2	+7,5
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения,	2	2	55,1	64,6	-9,5
			1	22,7	19,3	+3,4

	жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения		0	22,2	16,1	+6,1
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	2	2	55,1	62,1	-7,0
			1	5,1	6,5	-1,4
			0	39,8	31,4	+8,4
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	2	2	69,9	76,2	-6,3
			1	18,8	17,1	+1,7
			0	11,3	6,6	+4,7
20	Экосистемная организация живой природы	1	1	80,1	84,6	-4,5
			0	19,9	15,4	
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	2	2	78,4	85,8	-7,4
			1	13,1	8,6	+4,5
			0	8,5	5,6	+2,9
Часть 2						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	2	2	31,8	27,4	+4,4
			1	15,3	20,6	-5,3
			0	52,9	51,9	+1,0
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	2	2	2,3	5,1	-2,8
			1	22,7	25,5	-2,8
			0	75,0	69,3	+5,7
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	3	3	17,6	18,4	-0,8
			2	31,8	30,9	+0,9
			1	21,6	26,2	-4,6
			0	29,0	24,6	+4,4
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	3	3	13,6	18,9	-5,3
			2	23,9	31,5	-7,6
			1	30,1	24,9	+5,2
			0	32,4	24,8	+7,6
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	3	3	14,2	21,4	-7,2
			2	18,2	21,5	-3,3
			1	21,0	18,6	+2,4
			0	46,6	38,4	+8,2

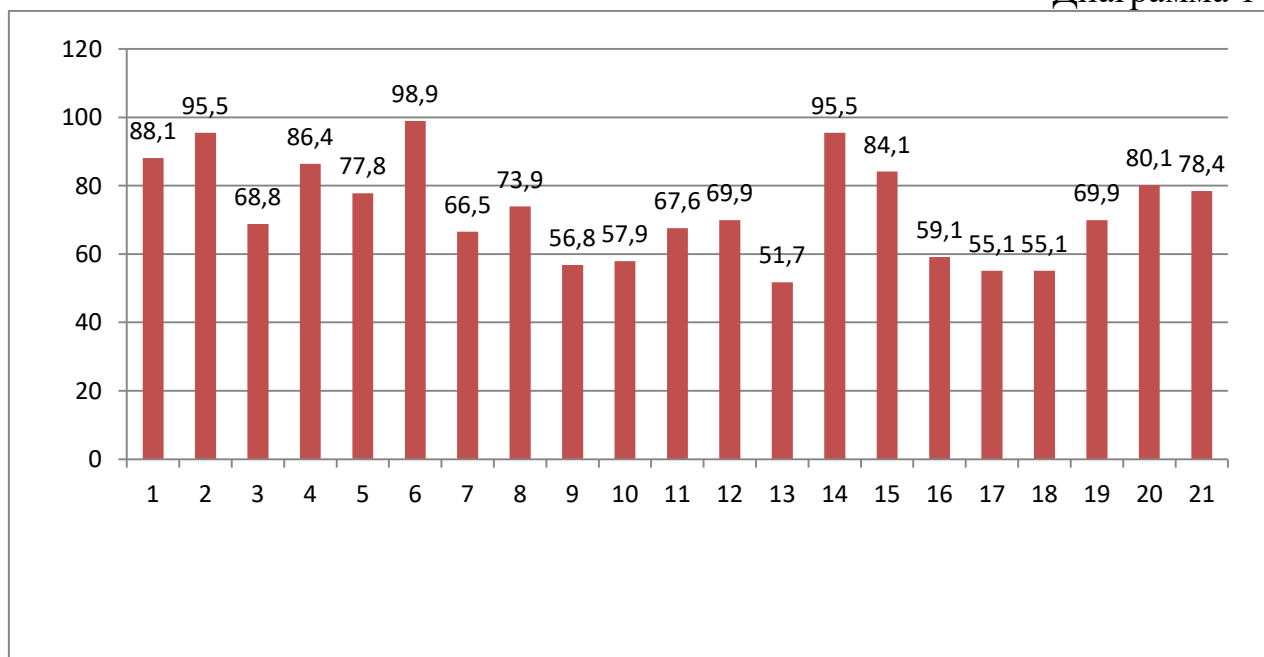
Из диаграммы и таблицы видно, что 51,7% выпускников выполнили задания 1 части КИМа, показав хорошие базовые знания по предмету. Анализ отдельных заданий показал, что 88,1% учащихся знают признаки живого, 95,5% знают биологические объекты, имеют представление об их многообразии. 98,9% имеют представление о научных методах изучения живой природы, а также распознают аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты; 95,5% могут описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов; 76 % умеют выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

- 31,2% учащихся допускают ошибки в систематике животных и растений (зад. 3);
- 33,5% - не могут определять характеристики объектов живой природы по их описанию (зад.7);
- 26,1% - затрудняются провести сопоставление процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточных организмов (зад. 8);
- 16,5% допустили ошибку, а 26,7% не выполнили задание 9, в котором проверялось умение сравнивать признаки и свойства растений и животных;
- 30,1% - не обладают приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (зад. 12);
- 35% - не знают особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (зад 16, 17 и 18);

Анализ за два года показал, что выпускники совершают ошибки и показывают хороший уровень знаний на одних и тех же типах заданий.

Диаграмма 1

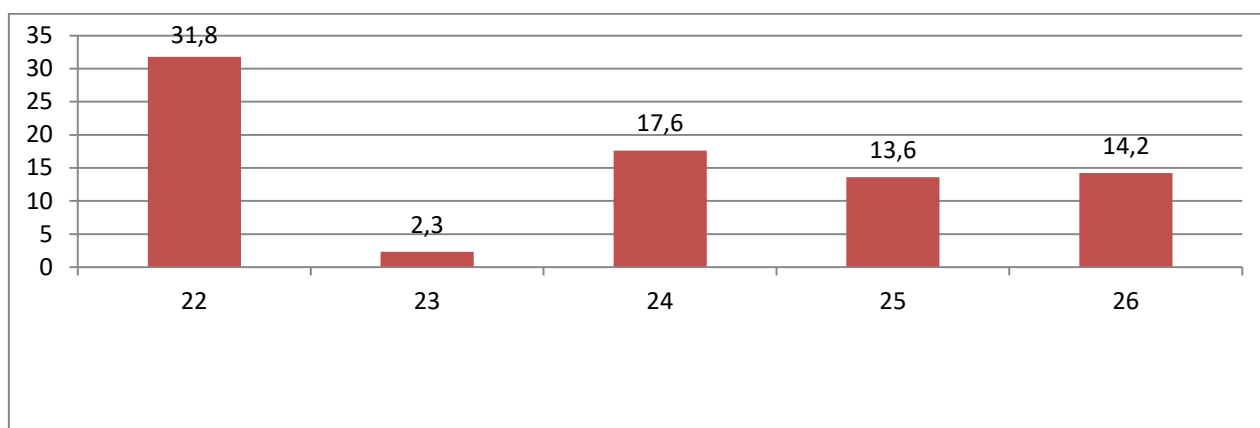


Анализ результатов 1 части КИМ участников, не преодолевших минимальный порог, с результатами в среднем по району показал, что затруднения вызвали задания № 1, 3, 5, 7-12, 16, 17 и 18.

На диаграмме 2 показана доля выполнения учащимися заданий второй части КИМа на максимальный балл. К решению второй части приступили только 2/3 участников экзамена.

По сравнению с прошлым годом выпускники лучше выполнили задания № 22 и 24, остальные - значительно хуже.

Диаграмма 2



Результаты по биологии в разрезе школ представлены в таблице 2.

Таблица 2

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/средняя оценка
1	МАОУ гимназия № 1	16	6	8	2	0	100	87,5	35/ 4
2	МАОУ Чувашская гимназия	6	0	4	2		100	66,7	28/4
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	29	8	17	4	0	100	86,2	33/ 4
4	МАОУ Татарская гимназия	2	2	0	0	0	100	100	44/ 5
5	МАОУ СОШ № 1	4	0	2	2	0	100	50,0	28/ 4
6	МАОУ СОШ № 2	18	1	6	10	1	94,4	38,9	24/ 3
7	МАОУ СОШ № 5	43	9	22	8	4	90,7	72,1	
8	МАОУ СОШ № 7	22	10	9	3	0	100	86,4	36/ 4
9	МАОУ СОШ № 8	32	5	13	14	0	100	56,3	27/ 4
10	МАОУ СОШ № 15	36	12	13	9	2	94,4	69,4	30/4
11	МАОУ СОШ № 16	19	6	9	4	0	100	78,9	32/ 4
12	МАОУ СОШ № 17	26	5	16	5	0	100	80,8	32/ 4
13	МАОУ школа-интернат	9	1	5	2	1	88,9	66,7	28/4
14	МАОУ СОШ с. Баженово	1		1	0	0	100	100	28/ 4
15	МАОУ СОШ с. Слакбаш	5	0	3	1	1	80,0	60,0	26/3
16	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1		1	0	0	100	100	36/ 4
17	МАОУ СОШ	6	1	3	2	0	100	66,7	26/ 4

	с. Усень-Ивановское								
	ИТОГО в разрезе района, чел	275	66	132	68	9	96,7	72,0	30/ 4

Лучшие результаты (высокое качество при 100% успеваемости) показали выпускники – МАОУ Татарская гимназия, МАОУ гимназия № 1, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 7, МАОУ СОШ с. Баженово, МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького..

В 6 учреждениях (из 17) все участники экзамена преодолели минимальный порог (100% успеваемость) и качество успеваемости выше 50% - МАОУ Чувашская гимназия, МАОУ СОШ № 1,8, 16, 17, МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское.

Сравнительный анализ за 3 года представлен в таблице.

Таблица 3

	% качества	% успеваемости	Доля не преодолевших минимальный порог, %	Доля выпускников, получивших оценку «3»	Доля выпускников, получивших оценку «5»	Средний балл/средняя оценка
2025-2026 уч.год	72,0	96,7	3,3	38,6	24,0	30/ 4
2024-2025 уч.год	53,8	95,6	4,4	41,8	13,3	3,7
2023-2024 уч.год	58,7	97,2	2,7	38,5	14,2	4

По сравнению с прошлым годом увеличился процент качества и успеваемости на 18,2% и 1,1% соответственно, уменьшилась доля учащихся не преодолевших минимальный порог (на 1,1%). Увеличилась доля выпускников, получивших оценку «5» (на 10,7%) и уменьшилась доля учащихся, получивших оценку «3» (на 3,2%).

Результаты после пересдачи.

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл/средняя оценка
1	МАОУ гимназия № 1	16	6	8	2	0	100	87,5	35/ 4
2	МАОУ Чувашская гимназия	6	0	4	2	0	100	66,7	28/4
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	29	8	17	4	0	100	86,2	33/ 4
4	МАОУ Татарская гимназия	2	2	0	0	0	100	100	44/ 5
5	МАОУ СОШ № 1	4	0	2	2	0	100	50,0	28/ 4
6	МАОУ СОШ № 2	18	1	6	10	1	94,4	38,9	24/ 3
7	МАОУ СОШ № 5	43	9	22	10	2	95,3	72,1	
8	МАОУ СОШ № 7	22	10	9	3	0	100	86,4	36/ 4
9	МАОУ СОШ № 8	32	5	13	14	0	100	56,3	27/ 4

10	МАОУ СОШ № 15	36	12	14	9	1	97,2	72,2	30/4
11	МАОУ СОШ № 16	19	6	9	4	0	100	78,9	32/ 4
12	МАОУ СОШ № 17	26	5	16	5	0	100	80,8	32/ 4
13	МАОУ школа-интернат	9	1	5	2	1	88,9	66,7	28/4
14	МАОУ СОШ с. Баженово	1		1	0	0	100	100	28/ 4
15	МАОУ СОШ с. Слакбаш	5	0	3	1	1	80,0	60,0	26/3
16	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1		1	0	0	100	100	36/ 4
17	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	6	1	3	2	0	100	66,7	26/ 4
	ИТОГО в разрезе района, чел	275	66	133	70	6	97,8	72,4	30/ 4
	ИТОГО в разрезе РБ, %	11829	32,8	45,6	19,4	2,2	97,8	78,4	/ 4,1

Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ- 2027:

- на заседаниях РМО разбирать содержание КИМов, рассматривать способы решения наиболее сложных заданий;
- на заседании РМО разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- систематически проводить мониторинги обученности в формате ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям-предметникам:

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;
- уделять внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности;
- учить обучающихся работать с текстом;
- продолжить работу по формированию функциональной грамотности - решать биологические задачи с практическим содержанием; уделять внимание вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей животного мира, определять их принадлежность к типу, классу;
- учить составлять сравнительные характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей живой природы, устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств;
- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

Английский язык

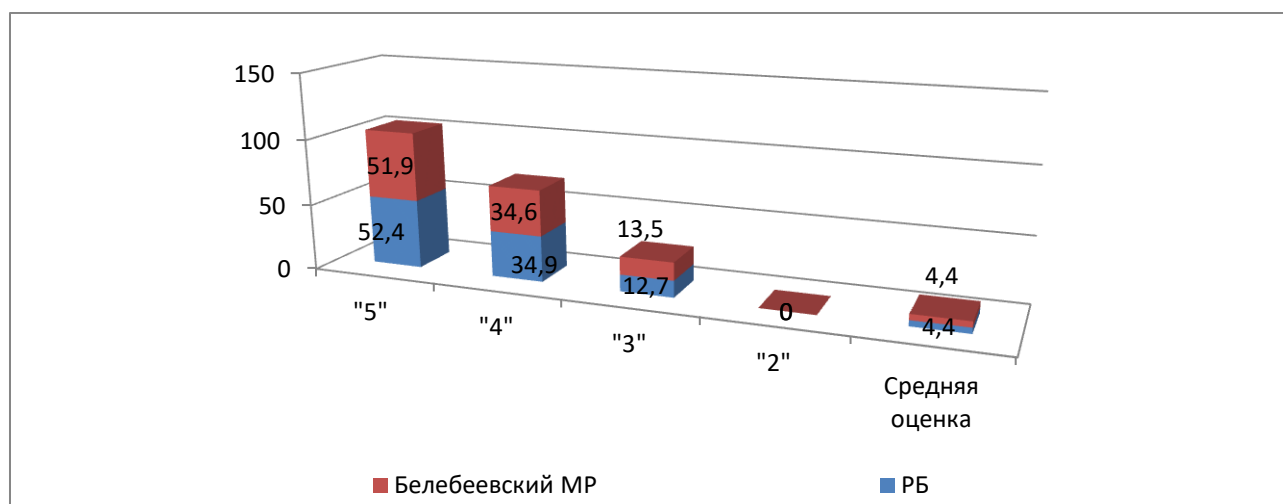
В 2026 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие 52 девятиклассника из 10 общеобразовательных организаций. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что все обучающиеся справились с работой. Успеваемость составила 100 %. На «4» и «5» работу выполнили 45 человек, что составило 86,5% от общего количества, выполнявших работу.

Средняя оценка по Белебеевскому району – 4,4, соответствует средней оценке по РБ. Средний балл по пятибалльной шкале составляет 4 балла. Средний тестовый балл (максимальное количество баллов - 68) равен 55 баллам (в прошлом году было 56 баллов).

Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Отметка	2025 год		2026 год	
	чел.	чел.	чел.	%
«5»	33	33	27	51,9
«4»	22	22	18	34,6
«3»	8	8	7	13,5
«2»	0	0	0	0

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2026 году



Результаты по английскому языку в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ гимназия №1	11	63	5	10	90,9	1	9,1	0	0	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	9	52	4	4	44,4	2	22,2	3	33,4	0	0
3.	МАОУ СОШ №1	4	49	4	0	0	3	75	1	25	0	0

4.	МАОУ СОШ №2	4	53	4	1	25	3	75	0	0	0	0
5.	МАОУ СОШ №5	1	59	5	1	100	0	0	0	0	0	0
6.	МАОУ СОШ № 7	2	28	3	0	0	0	0	2	100	0	0
7.	МАОУ СОШ №8	5	54	4	1	20	4	80	0	0	0	0
8.	МАОУ СОШ №15	9	57	4	5	55,5	3	33,3	1	11,2	0	0
9.	МАОУ СОШ №17	6	59	5	4	66,6	2	33,4	0	0	0	0
10.	МАОУ СОШ №41	1	59	5	1	100	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	52	55	4	27	51,9	18	34,6	7	13,5	0	0

100% успеваемость и 100% качества показали МАОУ гимназия №1, МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ №5 р.п.Приютово, МАОУ СОШ №8, 17, МАОУ СОШ №41 с.Аксаково.

По среднему баллу лучший результат в МАОУ гимназия №1, МАОУ СОШ №1,17, МАОУ СОШ №41 с.Аксаково.

Самый высокий процент учеников, получивших «3», показали МАОУ СОШ №7 р.п.Приютово, МАОУ Башкирская гимназия-интернат и МАОУ СОШ №1. Эти результаты могут свидетельствовать о низком уровне сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у участников экзамена и/или недостаточной методической подготовке учителей-предметников по английскому языку. Необходимо рекомендовать руководителям школ и методических объединений провести ряд мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности учителей, развитие их методических умений для более успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2026 по английскому языку

ОГЭ по иностранным языкам с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований допорогового уровня владения иностранным языком в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов,

содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Изменения в КИМ 2026 года по сравнению с 2025 годом отсутствуют.

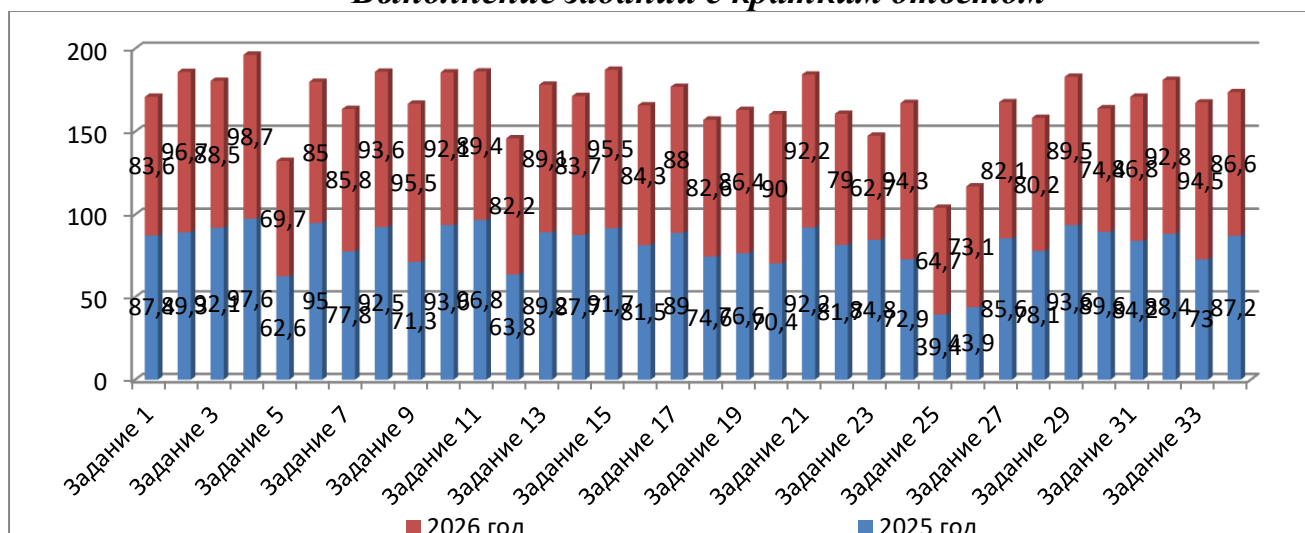
Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2026 году

№	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Балл	% получивших определенный балл в 2025 году	% получивших определенный балл в 2026 году
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	0	12,6	16,4
		1	87,4	83,6
2		0	10,7	3,3
		1	89,3	96,7
3		0	7,9	11,5
		1	92,1	88,5
4		0	2,4	1,3
		1	97,6	98,7
5	Понимание основного содержания	0	2,8	2,5

	прослушанного текста	1	5,8	3,0
		2	9,8	3,8
		3	13,1	6,0
		4	5,8	15,2
		5	62,6	69,7
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	0	5,0	15,0
		1	95,0	85,0
7		0	22,2	14,2
		1	77,8	85,8
8		0	7,5	6,4
		1	92,5	93,6
9		0	28,7	4,5
		1	71,3	95,5
10		0	6,4	7,9
		1	93,6	92,1
11		0	3,2	10,6
		1	96,8	89,4
Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	0	2,1	1,8
		1	3,1	0,9
		2	6,2	0,6
		3	7,2	1,9
		4	11,4	4,6
		5	6,3	8,0
		6	63,8	82,2
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	0	10,8	10,9
1		89,2	89,1	
14		0	12,3	16,3
		1	87,7	83,7
15		0	8,3	4,5
		1	91,7	95,5
16		0	18,5	15,7
		1	81,5	84,3
17		0	11,0	12,0
		1	89,0	88,0
18		0	25,4	17,4
		1	74,6	82,6
19		0	23,4	13,6
	1	76,6	86,4	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	0	29,6	10,0
		1	70,4	90,0
21		0	7,8	7,8
		1	92,2	92,2
22		0	18,3	21,0
		1	81,7	79,0
23		0	15,2	37,3
		1	84,8	62,7
24		0	27,1	5,7
		1	72,9	94,3
25		0	60,6	35,3

			1	39,4	64,7
26			0	56,1	26,9
			1	43,9	73,1
27			0	14,4	17,9
			1	85,6	82,1
28			0	21,9	19,8
			1	78,1	80,2
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте		0	6,4	10,5
			1	93,6	89,5
30			0	10,4	25,6
			1	89,6	74,4
31			0	15,8	13,2
			1	84,2	86,8
32			0	11,6	7,2
			1	88,4	92,8
33			0	27,0	5,5
			1	73,0	94,5
34		0	12,8	13,4	
		1	87,2	86,6	
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул				
	K1	Решение коммуникативной задачи	0	4,8	6,0
			1	2,2	3,5
			2	12,9	21,3
			3	80,1	69,1
	K2	Организация текста	0	6,9	9,8
			1	15,9	29,2
			2	77,2	61,1
	K3	Лексико-грамматическое оформление текста	0	36,8	25,2
			1	21,5	17,2
			2	25,6	26,2
			3	16,0	31,5
	K4	Орфография и пунктуация	0	6,0	7,8
			1	7,9	9,3
2			86,2	82,9	

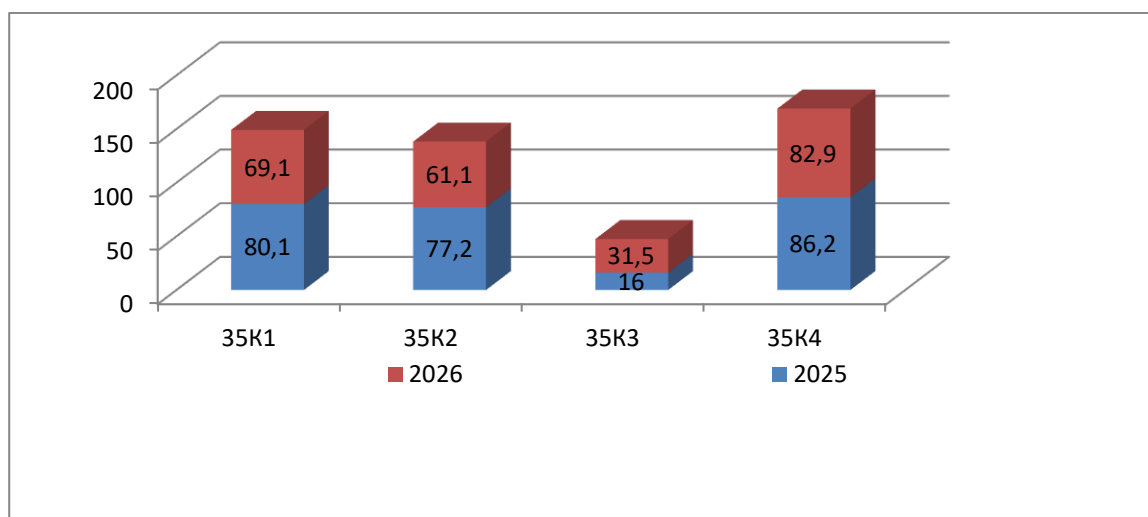
Выполнение заданий с кратким ответом



Представленные в таблице статистические данные показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня (задания 1-4), проверяющих умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, составляет 91,9%, что говорит об успешном усвоении материала экзаменуемыми по английскому языку. По данным, представленным в таблице, видно, что самые высокие показатели выполнения у задания № 9 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представления её в виде несплошного текста (таблицы)) из раздела «Аудирование» – 95,5 %, задание № 4 – 98,7 %, а также задания №21 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом тексте) – 92,2%. Показатель выполнения задания №12 из раздела «Чтение» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) – 82,2 %. Достаточно высокий средний процент выполнения задания № 6 из раздела «Аудирование» – 85%, задания 8 – 93,6%, задания 10 – 92,1%, задания №13 из раздела «Чтение» - 89,1%, задания №29, 32, 33 раздел «Грамматика» - средний процент выполнения – 92,3 %. Хорошие результаты показали обучающиеся при написании электронного письма личного характера (92,2 % в части критериев К21 (решение коммуникативных задач) и К4 (орфография и пунктуация) – 82, 9 %).

Самый низкий показатель выполнения у задания №25 – раздел «Грамматика и лексика» употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте – 64,7%, 35,3% обучающихся не справились с данным заданием.

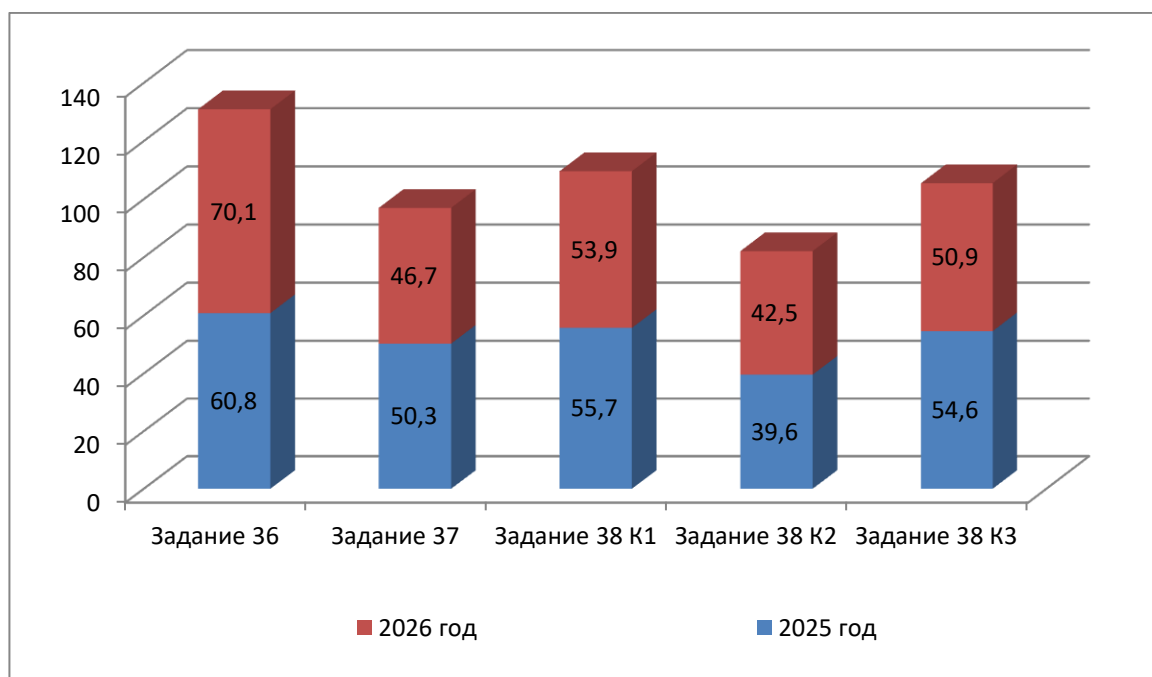
Выполнение заданий с развернутым ответом



Выполнение заданий устной части

№	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Балл	% получивших определенный балл в 2025 году	% получивших определенный балл в 2026 году
Раздел 1. Задания по аудированию				
36	Чтение вслух небольшого текста	0	12,9	9,6
		1	26,2	20,3
		2	60,8	70,1
37	Условный диалог-расспрос	0	0,5	0,8
		1	0,6	1,3
		2	1,9	3,0
		3	5,5	6,8
		4	12,0	13,9
		5	29,2	27,5
		6	50,3	46,7
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания			
	К1	Решение коммуникативной задачи	0	2,7
			1	14,3
			2	27,3
			3	55,7
	К2	Организация высказывания	0	9,0
			1	51,4
			2	39,6
			2	42,5
	К3	Языковое оформление высказывания	0	14,8
			1	30,6
			2	54,6

Выполнение заданий устной части



Задание 36 устной части позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. Кроме того, данный формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух на основном этапе обучения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Более 70,1% обучающихся набрали максимальные 2 балла за это задание.

В задании 37 устного ответа участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Выпускники хорошо справились с этим заданием, 46,7 % обучающихся получили максимальные 6 баллов, 0,8% не справились с данным заданием.

Во время выполнения задания 38 участник ОГЭ должен полно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании. Под полным и развернутым ответом понимается точный и развернутый в нескольких предложениях ответ на каждый пункт плана. Немаловажен также объем высказывания. Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию решение коммуникативной задачи все задание оценивается в 0 баллов. Наибольшее количество баллов девятиклассники получили за критерий К1 - 53,9, 14,9 % обучающихся получили 0 баллов по критерию К3.

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку умения употреблять в речи изученные морфологические формы (видовременные формы глагола) в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации.

Для решения выявленных затруднений работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных

автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Для подготовки к выполнению заданий на словообразование рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить для себя систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Учитывая, что наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках представляется необходимым развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

На уроках необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению,

вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

Рекомендации

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по английскому языку выпускников 9-х классов рекомендуется:

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по английскому языку 2026 г. с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сравнить их с результатами предыдущих лет.

2. В работе с обучающимися нужно использовать ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ). Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом, приводятся примеры работ школьников, дается комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки. Следует обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении английскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

3. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. При планировании уроков следует учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

4. Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

- раздел «Аудирование»: следует ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на полное понимание прослушанного текста;

- раздел «Чтение»: необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий (просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и

чтения с полным пониманием содержания) в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

– раздел «Грамматика и лексика»: учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте; особое внимание следует уделить употреблению временных форм, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию множественного числа имен существительных;

– раздел «Письмо»: учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза; необходимо уделять особое внимание формированию пунктуационных и орфографических навыков учащихся, грамматике и выбору лексики;

– необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»).

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств.

5. Для обучающихся разного уровня подготовки необходимо выстраивать персонифицированные образовательные траектории, создавать условия для продвижения по этой траектории. Необходим отбор и создание учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.

6. Проводить на регулярной основе диагностическое тестирование обучающихся, выявлять типичные ошибки и работать над их устранением в групповом и индивидуальном формате.

Администрация образовательных организаций:

1. Совершенствовать материально-техническую базу по учебному предмету в ОО, оснащать кабинеты иностранного языка современными техническими средствами для более продуктивного обучения школьников;

проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;

- использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
- осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ОГЭ;
- осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;
- обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ОГЭ;
- при посещении уроков английского языка обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе;
- контролировать обеспечение преемственности между уровнями образования в преподавании предмета, повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.

Муниципальным органам управления образования:

- создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на различных уровнях;
- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты ОГЭ по английскому языку;
- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по английскому языку в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;
- проводить репетиционные ОГЭ на базе образовательных учреждений с целью ознакомления учащихся с технологией проведения экзамена, заполнением бланков, а также с содержанием и структурой экзаменационных заданий.

Литература

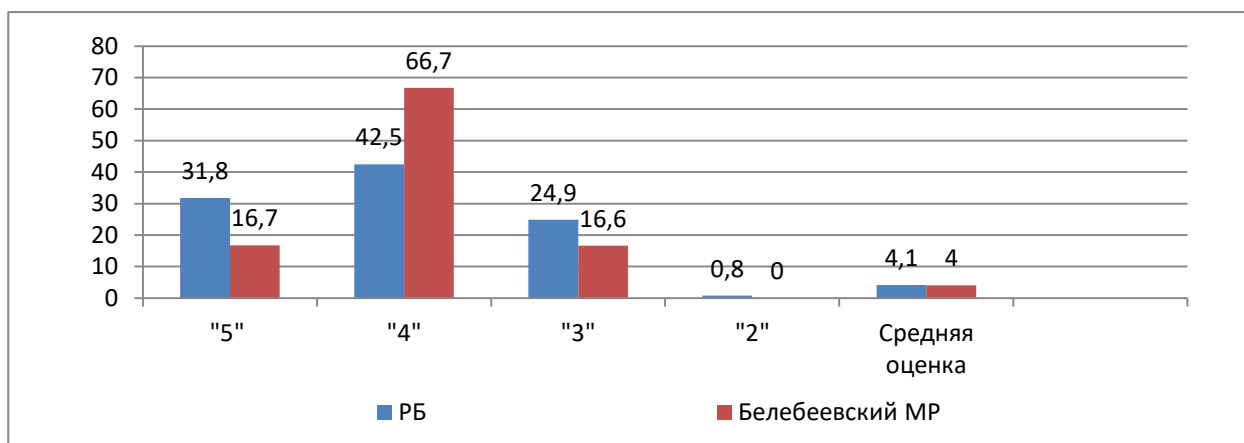
В 2026 году в ОГЭ по литературе приняли участие 9 девятиклассников из 6 общеобразовательных организаций. Средняя оценка по Белебеевскому району – 4, что на 0,1 ниже средней оценки по РБ. Средний балл по пятибалльной шкале составляет 4 балла. Средний тестовый балл равен 26 баллам.

Процент успеваемости по итогам сдачи ОГЭ по литературе в основной период составляет 83,3 %, процент качества – 66,6.

Один девятиклассник (16,7%) не смог набрать необходимое количество баллов, получив неудовлетворительную оценку в основной период сдачи ОГЭ. После пересдачи выпускник исправил свой результат.

С учетом пересдачи были получены следующие результаты:

- «5» - 1 выпускник (16,7%);
- «4» - 4 выпускника (66,6%);
- «3» - 1 выпускник (16,7%).



Анализ выполнения заданий ОГЭ-2026 по литературе

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет уровень освоения обучающимися образовательной программы по литературе; позволяет выявить наличие у экзаменуемого литературных способностей, готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех

содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Экзаменационная работа ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении, и не предполагает целостного анализа этого фрагмента и сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения. Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершённостью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрисюжетных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому:

- выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Рекомендуемый объём сочинения – 200 –250 слов, минимально необходимый объём – 150 слов.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют выпускнику проявить различные читательские компетенции.

Экзамен нацеливает участника на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Изменения в КИМ ОГЭ по литературе 2026 года по сравнению с КИМ 2025 года отсутствуют.

Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:

- за выполнение заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2 балл повышен с 4 до 5;
- за выполнение сопоставительного задания 4 балл снижен с 8 до 7;
- за сочинение (задание 5) балл повышен с 16 до 17 (по критерию К1 балл снижен с 3 до 2; отдельно выведен критерий «Фактологическая точность сочинения»: 2 балла); – максимальный первичный балл за всю работу повышен на 2 балла (с 37 баллов до 39).

Уточнено содержание критериев оценивания развернутых ответов.

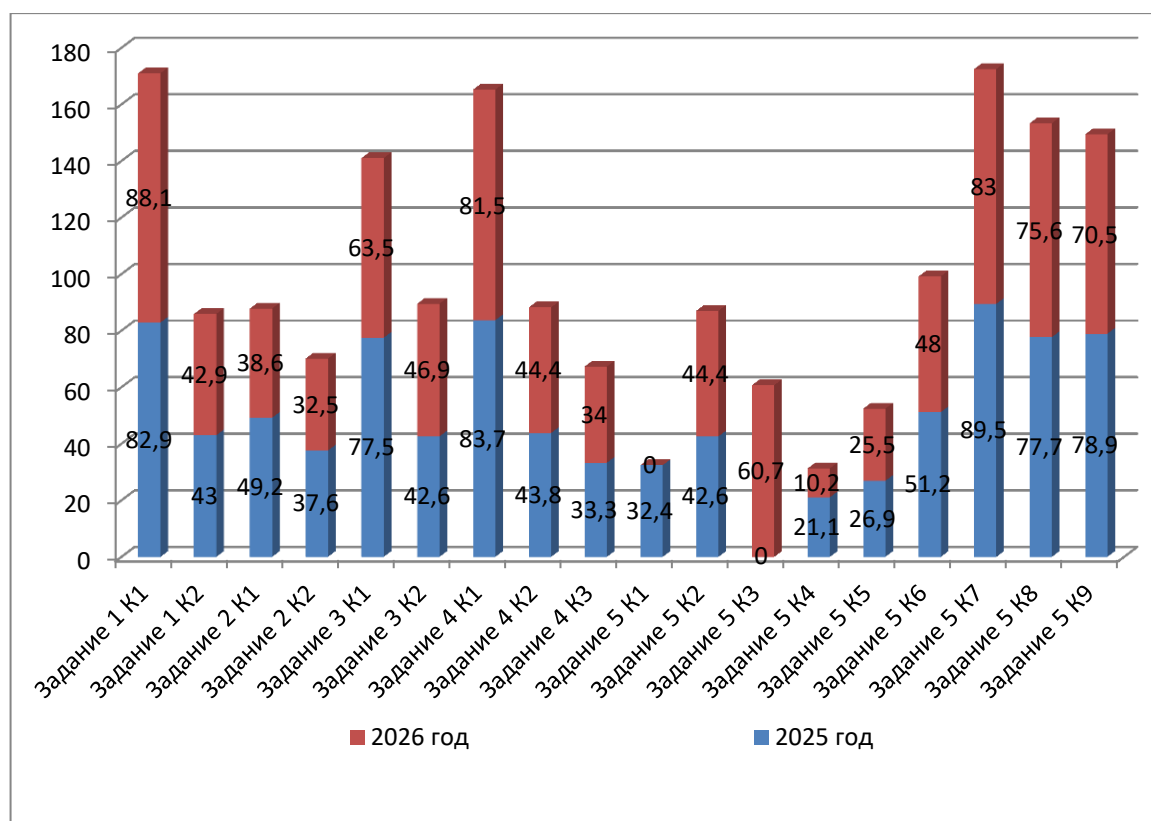
Статистический анализ выполняемости заданий ОГЭ по литературе

№	Проверяемые элементы содержания и умения	Критерии	Балл	% получивших определенный балл в 2025 году	% получивших определенный балл в 2026 году
1.1/ 1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях	К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	0	33,3
			1	11,1	0
			2	88,9	33,3
			3	-	33,4
		К2 Логичность и соблюдение речевых	0	0	33,3
			1	55,6	33,3

	авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	и грамматических норм	2	44,4	33,4
2.1/ 2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	К1 Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	0	11,1	33,3
			1	11,1	0
			2	22,2	16,7
			3	55,6	50
		К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	11,2	33,3
			1	44,4	66,7
3.1/ 3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	0	0
			1	22,2	0
			2	77,8	33,3
			3	-	66,7
		К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	0	16,7
			1	77,8	50
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	К1 Сопоставление произведений	0	11,1	0
			1	11,1	0
			2	77,8	100
		К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	0	11,1	0
			1	11,1	0
			2	22,2	33,3
			3	11,1	33,3
			4	44,5	33,4
		К3 Логичность и соблюдение речевых норм	0	11,0	16,7
			1	44,5	50
			2	44,5	33,3
5.1/ 5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие	0	11,1	16,7
			1	22,2	16,7
			2	44,5	66,6
			3	22,2	-
		К2 Привлечение текста произведения для аргументации	0	11,1	16,7
			1	11,1	0
			2	55,6	50
			3	22,2	33,3
		К3 Фактологическая точность	0	-	16,7
			1	-	0
			2	-	83,3
		К4 Опора на	0	11,1	16,7

		теоретико-литературные понятия	1	66,7	66,6
			2	22,2	16,7
		К5 Композиционная цельность и логичность	0	11,1	33,3
			1	33,3	16,7
			2	33,3	33,3
			3	22,3	16,7
		К6 Соблюдение речевых норм	0	11,1	33,3
			1	33,3	50
			2	55,6	16,7
		К7 Соблюдение орфографических норм	0	22,2	16,7
			1	77,8	83,3
		К8 Соблюдение пунктуационных норм	0	44,4	50
			1	55,6	50
		К9 Соблюдение грамматических норм	0	33,3	16,7
			1	66,7	83,3

Выполнение заданий по литературе



Задания 1 и 2 базового уровня сложности выполнены в среднем с одинаковым процентом выполнения – 55,5% и 61,1% соответственно.

Одна из главных причин выявленных ошибок в выполнении данных заданий кроется в том, что на уроках литературы уделяется недостаточное внимание формированию читательской грамотности, развитию умений ориентироваться в тексте, аналитической работе с элементами формы

художественного текста, работе по формированию понятийного аппарата обучающихся, созданию письменного рассуждения как ограниченного объема содержания, так и полноформатного сочинения, и их анализа.

Потеря баллов за задание № 2.1/2.2 происходит в связи с неумением участников привлекать для аргументации текст произведения, они нередко ограничиваются общими рассуждениями или пересказом, не демонстрируя навыки привлечения текста. Иногда на пересказ «провоцируют» сами формулировки задания, поэтому необходима разъяснительная работа учителя с подобными темами, обучение школьников продуктивному (комментированному, аналитическому) пересказу.

Во избежание ошибок в задании 2 в дальнейшем нужно еще с младшей школы формировать метапредметные умения, влияющие на способность ребенка внимательно читать формулировки при выполнении заданий, а также обратить внимание участника экзамена на специфику задания 2 при подготовке к ОГЭ. Профилактикой ошибок подобного рода может стать работа с анализом фрагмента прозаического произведения на уроках. При этом необходимо ориентировать учеников на то, что фрагмент – это незавершенная часть произведения, которая по объему может быть любой, но должна отражать основные содержательные характеристики целого произведения (идею, тематику, проблематику, авторскую позицию, наиболее значимые образы и др.).

В этом году наметилась положительная тенденция выполнения задания 3, связанного с анализом содержания/элементов формы лирического произведения. Максимальные 3 балла по критерию К1 получили 66,7% обучающихся, работ, оцененных на минимальные баллы (0 и 1), нет.

16,7 % обучающихся получили 0 баллов по критерию К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм», максимальные 2 балла – 33,3% выпускников, средний процент выполнения составил 58,3.

Низкие показатели выполнения заданий по данному критерию связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметного умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владения устной и письменной речью.

Задание 4 относится к повышенному уровню сложности. Оно требует написания на основе двух стихотворений (или басен), приведённых в работе, развёрнутого связного ответа объёмом 5–8 предложений. Задание предполагает сравнение двух текстов в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса.

Задание 4 нацеливает экзаменуемого на преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в текстах информации. Максимальный балл за выполнение задания сопоставительного анализа высокий – 8. При выполнении этого задания экзаменуемый должен продемонстрировать умения: выявлять характерные особенности поэтики

автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Данное задание выполнено экзаменуемыми на хорошем уровне: по критерию K1 все обучающиеся получили максимальные 2 балла (процент выполнения – 100%). По сравнению с 2025 годом понизился процент выполнения задания по критерию K3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимальные 2 балла получили 33,3% обучающихся (в 2025 году – 44,5), минимальный балл – 16,7 % обучающихся. Относительная сложность задания в большей степени связана с критерием 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». Средний балл по критерию K2 – 3, средний процент выполнения - 75%.

Максимальные 4 балла получили 33,4% обучающихся (в 2025 году – 44,5), работ, оцененных на минимальные баллы (0 и 1), нет.

Данные показатели определяются недостаточно сформированными у школьников навыками сравнительного анализа художественных текстов, причем не только в аспекте нахождения оснований для сопоставления, но и в умении подтвердить свое мнение текстом «на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.».

Важно обратить внимание на связь предметных результатов по литературе с метапредметными, в частности, с умением устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа (познавательные логические УУД), умением аргументировать свою точку зрения текстом, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную информацию (работа с информацией, познавательные УУД) и регулятивными действиями, включающими самоорганизацию и самоконтроль.

Наиболее сложными для всех участников ОГЭ по литературе традиционно является задания 5.1–5.5 (высокий уровень сложности), поскольку при их выполнении требуется проявить глубину анализа, владение теоретико-литературными понятиями, логичность в изложении материала и способность осуществить оптимальный его отбор, умение грамотно оформить текст в языковом отношении.

Самые очевидные проблемы, возникающие при написании сочинения большого объёма, находятся в области содержания, т.е. связаны с раскрытием темы, со знанием и пониманием текста. Можно говорить об определенном уровне читательской культуры участников ОГЭ по литературе: средний процент выполнения по K1 недостаточно высок –

75 %. Каждая формулировка задания высокого уровня сложности связана с умением выявлять эстетическую, художественную самобытность не только отдельного произведения, но и творчества писателя в целом, концепцию автора.

Отдельного внимания заслуживает критерий К4 сочинения 5.1-5.5 «Опора на теоретико-литературные понятия». В среднем за него получено 1 балл из 2. Такой результат свидетельствует не только о недостаточном уровне знаний литературоведческих терминов, но и о неготовности писать сочинение по критериям формата ОГЭ. Рекомендуются активизировать работу по изучению терминов и их целенаправленному включению в ответы всех типов.

Проблемным вопросом остается умение оформлять текст в соответствии с речевыми, грамматическими, логическими нормами и фактологическая грамотность, что связано с низкой читательской культурой обучающихся, снижением качества литературного образования. Содержательный анализ результатов ОГЭ-2026 по литературе выявил необходимость вести систематическую работу по совершенствованию читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров, так как успешность выполнения текстовых заданий во многом зависит от правильно организованной работы с текстом, от умения понимать текст, осмысливать его содержание.

Также следует обратить особое внимание на выявленные проблемные зоны, связанные как с работой с литературным произведением, так и с общей грамотностью школьников (критерии К7-К9).

Результаты по литературе в разрезе района (до пересдачи)

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ гимназия №1	1	37	5	1	100	0	0	0	0	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	1	21	3	0	0	0	0	1	100	0	0
3.	МАОУ СОШ №1	1	13	2	0	0	0	0	0	0	1	100
4.	МАОУ СОШ №15	1	30	4	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	МАОУ СОШ № 41	1	25	4	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	МАОУ СОШ с.Знаменка	1	28	4	0	0	1	100	0	0	0	0
ИТОГО		6	26	4	1	16,7	3	50	1	16,7	1	16,7

100% успеваемость и 100% качества показали МАОУ гимназия №1, МАОУ СОШ №15, МАОУ СОШ №41 с.Аксаково, МАОУ СОШ с.Знаменка.

По среднему баллу лучший результат в МАОУ гимназия №1.

Как и в предыдущий год, проблемы, выявленные при анализе итогов ОГЭ по литературе 2026 г., указывают на необходимость совершенствования

важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. По-прежнему недостаточно освоены выпускниками умения:

- проводить сопоставительный анализ;
- уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию;
- умение строить развернутые письменные рассуждения, формулировать тезисы, подбирать аргументы, опираясь на анализ текста.

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать:

- недостаточное знание художественных произведений, влияющее на выбор тем сочинений, сформулированных на основе литературного процесса XX века;
- неумелое аргументирование, связанное с отсутствием данного навыка;
- подмена системной работы с литературоведческими понятиями на уроке эпизодической;
- узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
- отсутствие навыка вдумчивого чтения;
- неразвитость умения воспринимать незнакомое лирическое произведение;
- отсутствие должного навыка редактирования собственного текста;
- уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со статьями учебников литературы.

Вероятные причины затруднений связаны и с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов:

- умении создавать обобщения и устанавливать аналогии;
- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- планирование и регуляция своей деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Для повышения результатов ОГЭ по литературе среди выпускников образовательных организаций Белебеевского района необходимо усилить внимание к следующим аспектам:

1. В системе проводить работу по подготовке школьников к ОГЭ: отрабатывать экзаменационный материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению сравнивать, сопоставлять художественные произведения, учить самостоятельно определять основания

для сопоставления художественных произведений, обоснованию выдвигаемых тезисов текстами произведений, умению устанавливать диалог культур при изучении художественных произведений, рассматривать «контекстные» вопросы, выявляющие уровень общей ориентированности обучающихся в литературном процессе (образные и тематические переклички, «сквозные» мотивы и сюжеты, «вечные» образы и т.д.), анализировать и истолковывать литературные произведения в свете авторского замысла и современного звучания, отрабатывать умения выполнения письменных работ и написания сочинений, начиная с 5 класса.

2. Формировать навыки медленного внимательного чтения полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа; активно расширять читательский кругозор обучающихся, в том числе за счет знакомства с зарубежной литературой, внимательно читать и осмысливать художественные произведения, не входящие в кодификатор ОГЭ по литературе.

3. Совершенствовать навыки анализа текста; формировать у обучающихся умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства языка и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения.

4. Формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, нарушений с разбором показательных примеров ошибок разных типов.

5. Максимально использовать ресурсы официального сайта Федерального института педагогических измерений, что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМов для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией КИМов для проведения ОГЭ). Кроме того, на сайте можно найти Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ, которые содержат разбор критериев оценивания, примеры проверки выполнения заданий с развернутым ответом, анализ типичных ошибок выпускников, памятки для экспертов, исходные тексты для работы.

6. Важную роль для подготовки к экзаменам играет размещенный на сайте ФИПИ открытый банк заданий ОГЭ. По соответствующей вкладке выпускники текущего учебного года имеют возможность найти варианты ОГЭ. Безусловно, решение и анализ данных вариантов позволит обучающимся оценить как уровень сложности заданий, так и уровень своей подготовки к экзаменам.

7. В системе подготовки к экзамену обратить особое внимание на знание обучающимися содержания художественных произведений. Мотивировать обучающихся на вдумчивое прочтение художественных произведений, анализировать на уроках важные для понимания текста детали и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов. Максимально задействовать ресурсы современной системы образования, понимать, что только активная самостоятельная познавательная и разнообразная деятельность обучающихся может выступать залогом успеха на ОГЭ.

9. Одним из направлений работы подготовки к ОГЭ по литературе следует считать формирование более устойчивых навыков использования теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения. Чтобы добиться прочного успеха, начинать следует с освоения теоретических основ: выучить правильное написание терминов, осмыслить и запомнить толкование понятий, не ограничиваясь при этом одним справочным источником, проанализировать готовые примеры и лишь потом переходить к практике выявления художественных средств в произвольно взятом тексте. Кроме того, экзаменуемым не стоит ограничиваться обязательным минимумом терминов и понятий, приведенным в кодификаторе. Чем лучше выпускник владеет литературоведческим инструментарием, тем увереннее он чувствует себя при анализе художественного произведения.

Для совершенствования преподавания литературы учителям необходимо:

1. На каждом уроке должен соблюдаться принцип текстоориентированного обучения литературе, проводя работу по развитию устной и письменной монологической речи обучающихся. Текстоориентированное обучение позволяет не только включать задания на анализ, сопоставление, обобщение, классификацию, интерпретацию языкового материала в контексте его использования в определенной речевой ситуации, но и формировать коммуникативные метапредметные результаты на основе комплексного обучения всем видам речевой деятельности: чтению, говорению и письму.

2. На уроках литературы уделить повышенное внимание подбору и анализу как микротекстов, так и макротекстов; при этом методическая система работы с текстом того или иного формата и объема должна в обязательном порядке предусматривать развитие у обучающихся навыков смыслового чтения, что предполагает читательское погружение в произведение, проникновение в авторский подтекст, интерпретацию информации, переданную различными языковыми средствами.

3. При обучении написанию сочинения-рассуждения усилить смысловое наполнение таких частей творческой работы, как аргументация тезиса. Говоря о наличии примеров-аргументов, важно понимать, что речь идет не о количественном использовании цитат, а именно о своеобразной аргументации.

4. Особое внимание при изучении литературы уделить метапредметным аспектам подготовки обучающихся. Для более успешного достижения метапредметных результатов педагогам рекомендуется тщательно продумывать цель, задачи, содержание урока, разнообразить виды лингвистических заданий, организовать обращение учеников к лингвистическим словарям различного типа: толковым словарям, словарям синонимов, словарям антонимов, словарям эпитетов, словарям фразеологизмов, словарям сочетаемости и др. Работа со словарями должна, во-первых, иметь системный характер, во-вторых, логически встраиваться в изучаемый языковой и речевой материал, в-третьих, основываться на принципе организации деятельности обучающегося, в-четвертых, не только касаться аналитической работы, но и помогать школьникам в построении собственных текстов.

5. Для преодоления разрыва подготовки между классами базового и углубленного изучения литературы учитель должен быть ориентирован на требования к уровню образования выпускника на протяжении всего периода основной школы, в том числе на работу по формированию предметных умений школьника. Большой объем проверяемых умений, который с каждым годом продолжает расширяться, требует пристального внимания со стороны педагога. Необходимо более тщательно отнестись к работе с критериями оценивания каждого из заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, анализировать с обучающимися особенности оценивания заданий развернутых ответов.

6. При подготовке к ОГЭ по литературе рекомендуется производить разбор заданий экзамена, знакомить обучающихся с критериями оценки, с Открытым банком заданий ОГЭ, размещенном на сайте ФИПИ, и с Методическими рекомендациями для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ, размещенными на сайте ФИПИ в разделе «Методическая копилка».

7. Обращаться к оцениванию развернутых ответов обучающихся по всем критериям. В процессе выполнения практических заданий выпускники учатся правильно понимать проблемный вопрос и самостоятельно определять методы решения проблемы, логично выстраивать собственное высказывание: анализировать информацию, осуществлять сравнение и доказывать свою позицию, работать с понятиями, грамотно оформлять собственное высказывание.

В целом, *при подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе в 2027 году учителям обратить особое внимание на следующие аспекты:*

1. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета, изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

2. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в основных документах ФИПИ – в частности, в кодификаторе, спецификации и демоверсии.

3. Решать совместно с учащимися типовые варианты из специализированных сборников, направленных на подготовку к экзамену. Задания ОГЭ по литературе должны быть узнаваемы учениками, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.

4. Использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный и высокий уровень сложности.

5. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.

6. Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста.

7. Формировать у учащихся умения создавать логически связное речевое высказывание, для чего рекомендуется регулярное проведение классных сочинений, предполагающих ответ на проблемный вопрос, письменных работ небольшого объёма, содержащих тезис и аргументацию, начиная с 5-го класса. Уделять внимание переработке учениками текста сочинения по замечаниям учителя.

8. По возможности чаще обращаться к различным видам искусства (аудиокниги, спектакли (аудиоспектакли, моноспектакли, фрагменты классических и современных театральных постановок), художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит повысить интерес к литературе, мотивацию к чтению, в ряде случаев облегчит восприятие художественного текста, даст разно образный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.

***Рекомендации учителям-языковедам по организации
дифференцированного обучения школьников с разным уровнем
предметной подготовки***

При реализации дифференцированного подхода учителю следует создавать атмосферу, благоприятную для самореализации обучающихся, активно общаться с обучающимися для того, чтобы они были мотивированы к учебному процессу, чтобы школьник учился согласно своим возможностям и способностям, чтобы имел представление о том, чего от него ждут. Педагогу нужно определить уровень знаний и способностей обучающихся, выстроить подготовку к экзамену с учётом индивидуальных особенностей учеников.

Для обучающихся с высоким уровнем способностей (ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применять знания в незнакомой ситуации и самостоятельно, творчески подходить к решению задач) предлагать задания, связанные с пониманием художественной формы

произведения, на сопоставление произведений нескольких писателей, произведений разных видов искусств, сравнение разных точек зрения на одно произведение. Обучающимся названной группы целесообразно рекомендовать изучать произведения авторов, не включённых в школьную программу. Важно обратить внимание на названные в спецификации демонстрационного варианта ОГЭ по литературе разделы: «Поэты пушкинской эпохи», «Поэзия конца XIX – XXI вв.».

Обучающимся со средними способностями (выполняют задания с помощью учителя, по опорным схемам, затрудняются сделать самостоятельные аналитические обобщения) необходимо предлагать задания на определение проблем, поставленных в произведении, сопоставление персонажей и анализ их поведения, определение авторской позиции, связи изображённой эпохи со временем создания произведения. Школьники данной группы также могут дать развёрнутую характеристику литературному персонажу, кратко изложить точку зрения относительно изученного произведения. При работе с этой группой обучающихся главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях.

Обучающиеся с низкими учебными способностями требуют точной формулировки учебной задачи, расчленения сложного задания на элементарные составные части, большего количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений относительно изучаемого на уроке материала. Как правило, они медлительны, апатичны, не успевают за классом. При отсутствии особого подхода к ним совершенно теряют интерес к учёбе, отстают от класса, хотя на самом деле могут учиться успешно. Таким ученикам рекомендуется задавать подготовку выразительного чтения целого произведения или его фрагментов, пересказ наиболее интересных эпизодов, составление словаря литературоведческих терминов, связанных с изучаемой темой. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, алгоритму, опорным словам).

Муниципальным органам управления образования:

1. Обсудить результаты ГИА 2026 года на заседаниях РМО, обратив особое внимание на затруднения выпускников.
2. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
3. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники планируют принять участие в ОГЭ по литературе.
4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
5. С целью повышения мотивации обучающихся, повышения престижа литературного образования организовывать и проводить конкурсы ученических сочинений на уровне муниципалитета.

История

В 2026 году выбрали сдавать историю 17 выпускников.

Первичный средний балл, показанный участниками экзамена, равен 25 баллам (из 37 возможных). Средняя оценка – 4,3 балла, что на 0,2% выше средней оценки по Республике Башкортостан.

Процент успеваемости по итогам сдачи ОГЭ по истории в основной период составляет 100%, процент качества – 82,3%.

С учетом пересдачи были получены следующие результаты:

Оценка «5» - 7 выпускников

Оценка «4» - 7 выпускников

Оценка «3» - 3 выпускников

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2026 по истории

Изменения в КИМ ОГЭ по истории 2026 года по сравнению с КИМ 2025 года отсутствуют.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

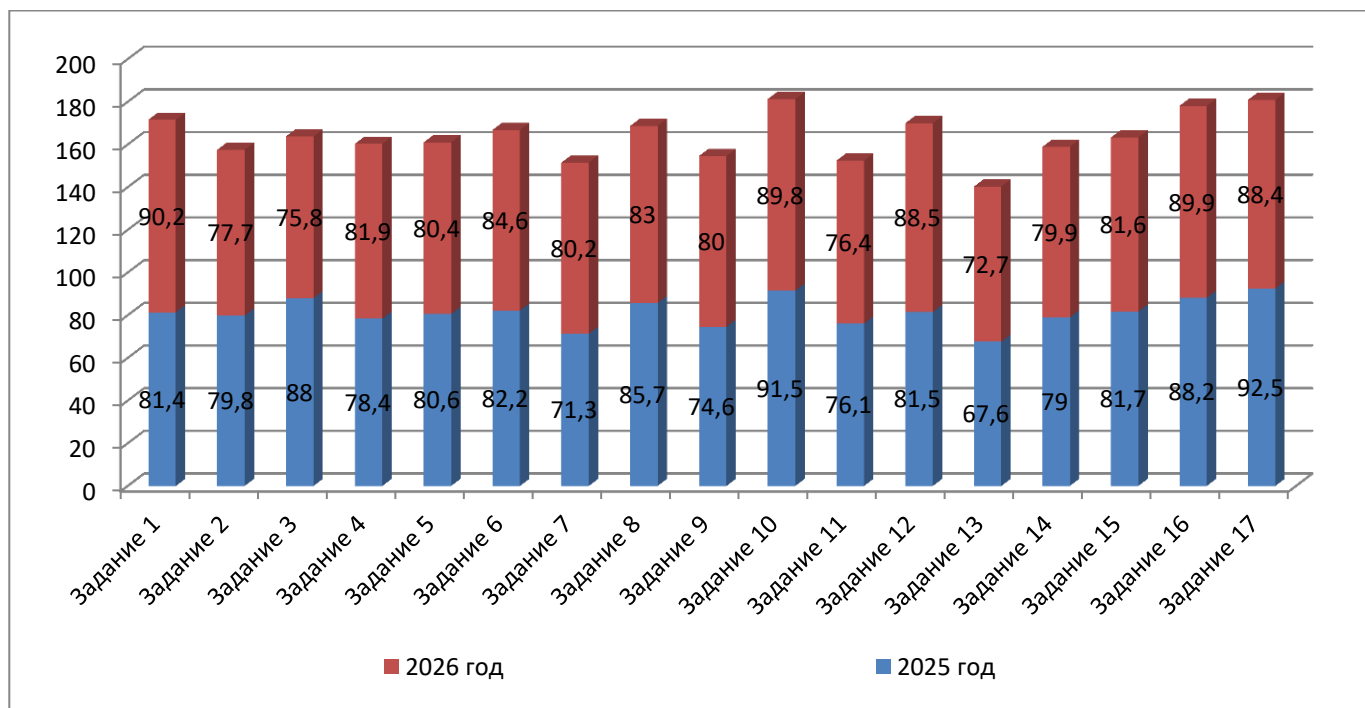
Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Балл	% получивших определенный балл в 2025 г.	% получивших определенный балл в 2026г.
1	История России с древнейших времен до 1914г.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	0	7,5	3,7
			1	11,1	6,1
			2	81,4	90,2
2	История России с древнейших времен до 1914г.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	0	20,2	22,3
			1	79,8	77,7
3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	0	12,0	24,2
			1	88,0	75,8
	Один из периодов	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г.,	0	3,6	2,2
			1	18,0	15,9

4	истории России с древнейших времен до 1914г.	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	2	78,4	81,9
5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	0	19,4	19,6
			1	80,6	80,4
6	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	0	17,8	15,4
			1	82,2	84,6
7	XVIII – начало XX в.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	5,1	4,4
			1	23,6	15,4
			2	71,3	80,2
8	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Работа с исторической картой	0	14,3	17,0
1			85,7	83,0	
9			0	25,4	20,0
10			1	74,6	80,0
			0	8,5	10,2
		1	91,5	89,8	
11	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	23,9	23,6
			1	76,1	76,4
12	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	18,5	11,5
			1	81,5	88,5
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	7,0	5,5
			1	25,4	21,7
			2	67,6	72,7
14			0	21,0	20,1
			1	79,0	79,9
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	0	18,3	18,4
			1	81,7	81,6
			0	11,8	10,1
			1	88,2	89,9

17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	7,5	11,6
			1	92,5	88,4

Выполнение заданий с кратким ответом

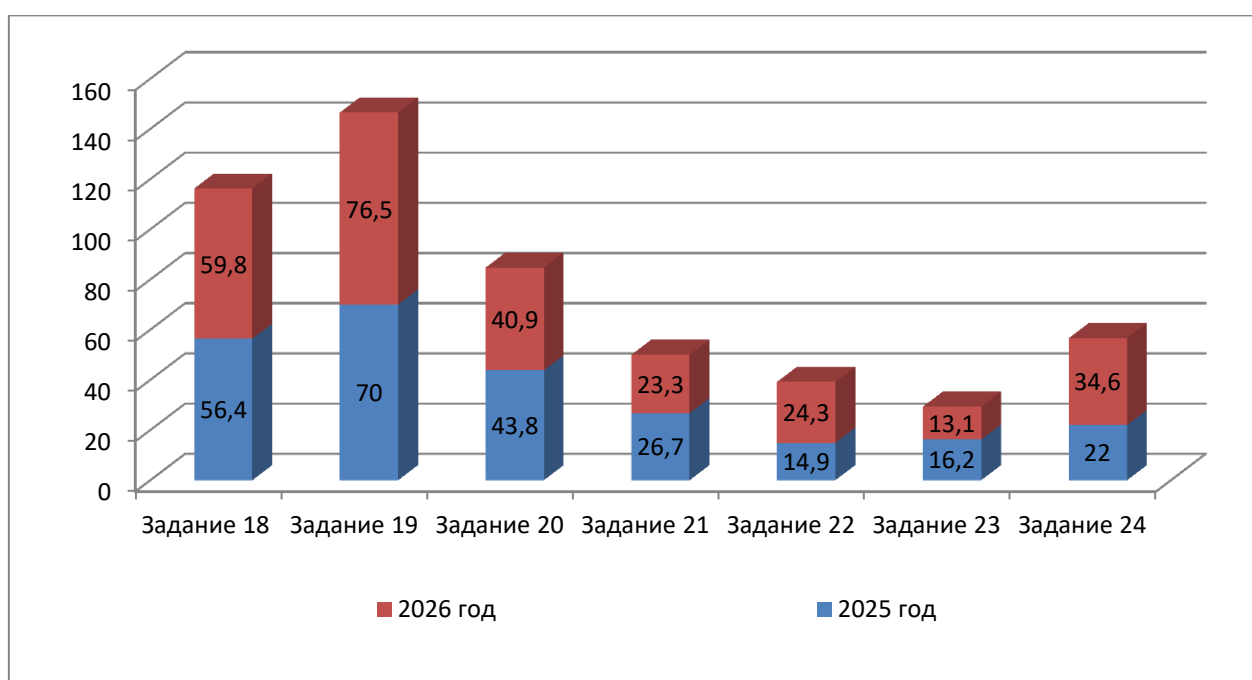


Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Балл	% получивших определенный балл в 2025 г.	% получивших определенный балл в 2026 г.
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	21,6	27,4
			1	22,0	12,9
			2	56,4	59,8
19			0	10,3	12,6
			1	19,7	10,9
			2	70,0	76,5
20			0	31,6	37,7
			1	24,6	21,4
			2	43,8	40,9
21	Один из периодов истории России с древнейших времен	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	0	61,5	53,3
			1	11,8	23,4

	до 1914г.		2	26,7	23,3
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	51,2	51,0
			1	5,4	1,6
			2	28,4	23,2
23	История России с древнейших времен до 1914г.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	3	14,9	24,3
			0	46,3	62,2
			1	37,5	24,7
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	2	16,2	13,1
			0	45,8	29,9
			1	12,0	13,9
			2	20,3	21,6
			3	22,0	34,6

Выполнение заданий с развернутым ответом



Статистические данные по результатам проведения ОГЭ по истории в Белебеевском районе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2026 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих историю в выпускных классах. Следует особо отметить задания с наименьшими процентом выполнения, чем в прошлом году, относящиеся к заданиям с кратким ответом. Среди них задания №3 (указание термина по данному определению понятия) – 75,8%, это ниже на 12,2%, чем в 2025г. (88%); № 17 (работа

с историческим источником из истории зарубежных стран) – 88,4%, ниже прошлого года на 4,1%.

Задания №1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), №2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории), №4 (знание основных фактов истории России (множественный выбор), №5 (указание термина по данному определению понятия), №8,9,10 (работа с исторической картой), №11 (работа с изображением), №12 (Работа с логической схемой), №15 (знание исторических деятелей из истории зарубежных стран), №16 (знание фактов из истории зарубежных стран) выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 75%.

В целом результаты выполнения заданий с кратким ответом свидетельствуют о том, что уровень знаний по основным разделам курса истории у выпускников 9-х классов хороший. Выпускники умеют определять последовательность событий, хорошо ориентируются в датах исторических событий, знают основные термины, умеют работать с текстовыми историческими источниками, картами, устанавливать соответствия.

Во второй части выпускники повысили уровень выполнения задания № 18 (работа с историческим источником) – 59,8%, что выше на 3,4%, чем в прошлом году; №19 (поиск информации в историческом источнике) – 76,5%, выше на 6,5% прошлого года.

Нужно также отметить задания второй части, в которых имеется падение выполнения заданий №20 (работа с контекстом информацией при анализе исторического источника) – 40,9%, ниже на 3%; №21 (определение причин и следствий важнейших исторических событий) – 23,3%, ниже на 3,4%.

Результаты по истории в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ Гимназия №1	3	25	4	2	66,7	0	0	1	33,3	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	1	22	4	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	МАОУ СОШ №1	1	25	4	0	0	1	100	0	0	0	0
4.	МАОУ СОШ №2	1	26	4	0	0	1	100	0	0	0	0
	МАОУ СОШ №5	1	33	5	1	100	0	0	0	0	0	0
4.	МАОУ СОШ №7	1	23	4	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	МАОУ СОШ №8	1	28	4	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	МАОУ СОШ №15	2	30	5	2	100	0	0	0	0	0	0
7.	МАОУ СОШ №16	2	26	4	1	50	1	50	0	0	0	0
8.	МАОУ СОШ №17	1	31	5	1	100	0	0	0	0	0	0
9.	МАОУ школа-интернат	2	14	3	0	0	0	0	2	100	0	0

10.	МАОУ СОШ с.Знаменка	1	25	4	0	0	1	100	0	0	0	0
	ИТОГО	17	25	4	7	41,2	7	41,2	3	17,6	0	0

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 5 р.п.Приютово, МАОУ СОШ № 15, 17 г.Белебея.

Анализ результатов основного государственного экзамена по истории позволяет дать *следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории.*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2025 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими источниками (атрибуция), установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с поиском информации в тексте и проведение сравнений исторических событий и явлений, учителям истории рекомендуется уделить внимание работе с различными историческими источниками, в частности, критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Также немаловажными будут задания по поиску и систематизации исторической информации, сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей. Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. С целью улучшения исторической подготовки выпускников, учителям рекомендуется: своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации, применяя дифференцированный подход, корректировать тематическое планирование с учетом затруднений обучающихся, выявленных в процессе мониторинга качества знаний.

Особое внимание должно уделяться работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом.

Необходимо усилить работу по формированию аналитического мышления, умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории, совершенствуя алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Важно не просто механически разобрать

и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, но и выяснить, какие трудности испытывают учащиеся. Для подготовки учащихся возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций. Подобные фильмы, создавая яркие образы в сознании ученика, упрощают последующее запоминание фактического материала. Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории. Учитывая сравнительно невысокий уровень выполнения заданий, проверяющих навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории.

При организации подготовки к экзамену следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, используя технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

В плане развития метапредметных коммуникативных УУД отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом. В работе с обучающимся, испытывающими затруднение при обучении истории, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя с такими учащимися должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и

коррекции результатов своей деятельности. Необходимо также развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

Рекомендации районному методическому объединению учителей истории:

1. Обсудить результаты ГИА 2026 года на заседаниях РМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

6. На основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей истории Белебеевского района

Образовательным организациям муниципального района Белебеевский район:

1. Провести анализ итогов ОГЭ-2026 в образовательной организации, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Оптимизировать использование в школах активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

3. Обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования
4. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
5. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
6. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
7. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
8. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

Обществознание

В 2026 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 303 человека. Первичный средний балл равен 23 баллам (из 37 возможных). Средняя оценка по пятибалльной шкале - 3,5 балла, что на 0,1 балла ниже средней оценки по Республике Башкортостан.

17 девятиклассников (5,3%) не смогли сдать экзамен, получив неудовлетворительную оценку в основной период. В дополнительном осеннем этапе все успешно пересдали данный учебный предмет.

Результаты основного периода:

Оценка «5» - 21 человек, что составляет 6,9%

Оценка «4» - 123 человек, что 40,9 %

Оценка «3» - 142 человек, что составляет 46,9%

Оценка «2» - 17 человек, что составляет 5,3%

С учетом пересдачи в дополнительный (осенний) период приведены следующие результаты:

Оценка «3» - 17 выпускников.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2026 по обществознанию

Изменения в КИМ ОГЭ 2025 года по сравнению с КИМ 2024 года отсутствуют.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

К заданиям 2-4, 7-11, 13, 14 16-18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа.

В заданиях 15, 19 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 - в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21-24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме.

Выполнение заданий с кратким ответом

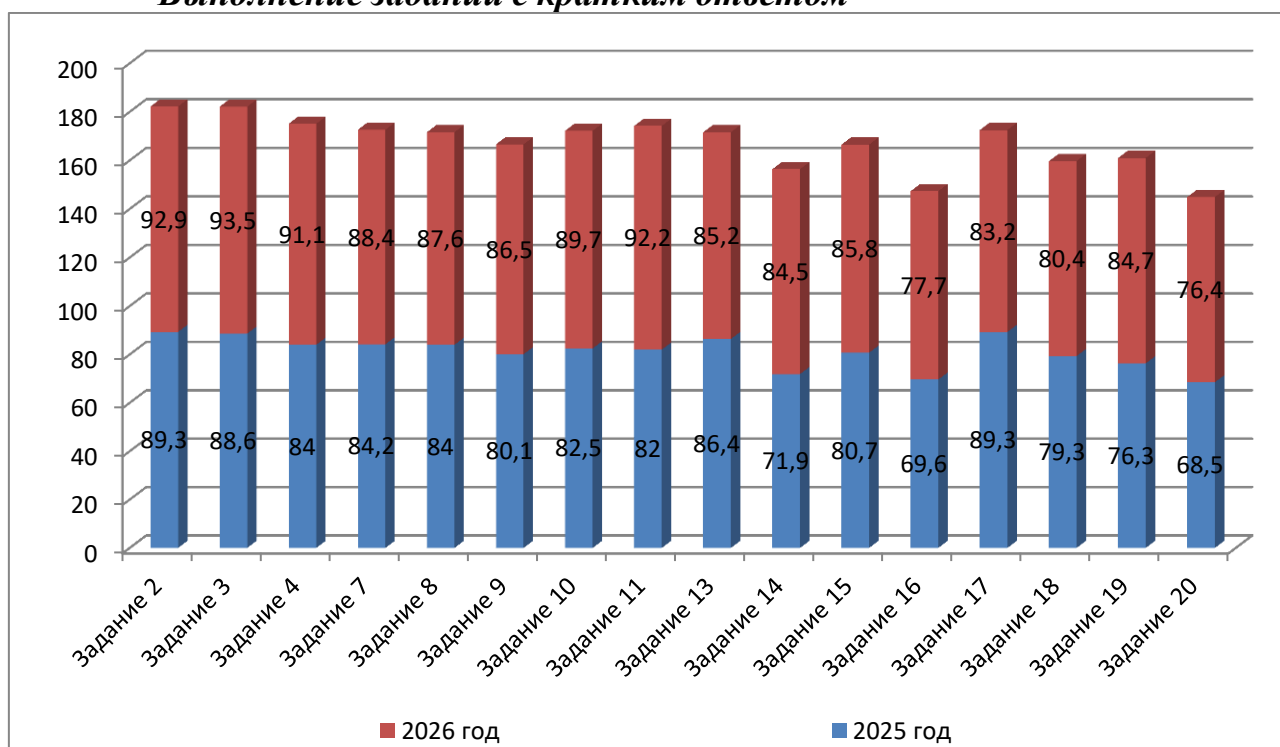
№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Балл	% получивших определенный балл в 2025 г.	% получивших определенный балл в 2026 г.
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	10,7	7,1
		1	89,3	92,9

3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	0	11,4	6,5
		1	88,6	93,5
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	0	16,0	8,9
		1	84,0	91,1
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	15,8	11,6
		1	84,2	88,4
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	16,0	12,4
		1	84,0	87,6
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	19,9	13,5
		1	80,1	86,5
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	17,5	10,3
		1	82,5	89,7

11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	18,0	7,8
		1	82,0	92,2
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	13,6	14,8
		1	86,4	85,2
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	28,1	15,5
		1	71,9	84,5
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	0	8,1	8,0
		1	11,2	6,2
		2	80,7	85,8
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	0	30,4	22,3
		1	69,6	77,7
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	10,7	16,8
		1	89,3	83,2
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных	0	20,7	19,6

	сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.	1	79,3	80,4
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	0	23,7	15,3
		1	76,3	84,7
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	31,5	23,6
		1	68,5	76,4

Выполнение заданий с кратким ответом



Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Балл	% получивших определенный балл в 2025 г.	% получивших определенный балл в 2026 г.
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	0	28,1	11,9
		1	35,7	23,6
		2	36,2	64,5

5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	0	38,8	40,7
		1	27,1	18,4
		2	25,6	21,1
		3	8,6	19,8
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.	0	14,6	18,1
		1	28,1	24,4
		2	57,3	57,5
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	0	31,1	34,0
		1	19,9	13,3
		2	29,0	22,0
		3	16,9	17,9
		4	3,1	12,7
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и	0	22,2	27,6
		1	51,1	38,2
		2	26,6	34,2
		0	23,8	29,2

22	других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	1	27,9	25,7
		2	48,2	45,2
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	62,8	65,3
		1	17,7	16,3
		2	13,4	8,6
		3	6,1	9,8
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	0	58,8	68,4
		1	29,8	24,0
		2	11,4	7,7

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 9-х классов выполнили более успешно. Можно констатировать, что обучающиеся лучше выполнили задания базового уровня сложности. Из 16 заданий (задания 2, 4-8, 10, 13, 15-17, 19-20 22) указанного уровня обучающиеся успешно справились практически со всеми заданиями: зад. 2 (92,9%, в 2025 г. - процент выполнения этого задания – 89,3%), зад. 3 (93,5%, в 2025 г. – 88,6%), зад. 4 (91,1%, в 2025 г. – 84,2%), зад. 7 (88,4%, в 2025 г. – 84,2%), зад. 8 (87,6%, в 2025 г. – 84%), зад. 9 (86,5%, в 2025 г. – 80,1%), зад. 10 (89,7%, в 2025 г. – 92,5%), зад. 11 (92,2%, в 2025 г. – 82%), Можно сделать вывод, что обучающиеся Белебеевского района в основном успешно выполняют основной объем заданий базового уровня.

Однако качество выполнения ряда заданий качество остается недостаточно высоким, к ним можно отнести:

- зад. 5 – 19,8% обучающихся набрали максимальные 3 балла (в сравнении с 2025 г. есть незначительный рост на 11,2%).

- зад. 17 – 83,2%, процент выполнения задания снизился по сравнению с 2025 г. на 6,1 % (89,3%).

Особое внимание вызывает качество выполнения задания 12. Максимальный балл получили только 12,7% обучающихся, 34% не справились с заданием.

Выводы о причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

- во-первых, наличие «пробелов» в знаниях обучающихся по разделу «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» курса «Обществознание»;

- во-вторых, отсутствие у части обучающихся связи знаний, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения.

При выполнении задания 12 (анализ статистической информации) для обучающихся представляет сложность формулирование выводов, исходя из статистических данных, и предложений, поясняющих эти выводы вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям и личному социальному опыту.

При выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста.

При выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям (например, разделение труда или производительность труда; экономические взаимосвязи между государствами).

При выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию.

Результаты по обществознанию основного этапа в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ Гимназия №1	23	26	4	4	17,4	13	56,5	6	26,1	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	22	22	3	3	13,6	7	31,8	12	54,5	0	0
3.	МАОУ Татарская гимназия	9	24	4	1	11,1	6	66,7	2	22,2	0	0

4.	МАОУ Чув.гимназия	3	23	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
5.	МАОУ СОШ №1 + СОШ с.Ермолкино	28	22	3	0	0	12	42,9	15	53,6	1	3,5
6.	МАОУ СОШ №2	20	19	3	1	5	5	25	12	55	2	15
7.	МАОУ СОШ №5	22	20	3	0	0	6	27,3	15	68,2	1	4,5
8.	МАОУ СОШ №7	1	11	2	0	0	0	0	0	0	1	100
9.	МАОУ СОШ №8	21	25	4	4	19	10	47,6	6	28,6	1	4,8
10.	МАОУ СОШ №15	66	23	3	5	7,6	34	51,5	22	33,3	5	7,6
11.	МАОУ СОШ №16	20	26	4	1	5	10	50	9	45	0	0
12.	МАОУ СОШ №17	33	20	3	1	3	11	33,3	17	51,6	4	12,1
13.	МАОУ СОШ №41	4	20	3	0	0	1	25	3	75	0	0
14.	МАОУ школа- интернат	7	20	3	0	0	1	14,3	6	85,7	0	0
15.	МАОУ СОШ с.Слакбаш +ООШ д.Шаровка	3	18	3	0	0	0	0	3	100	0	0
16.	МАОУ СОШ с.Знаменка	7	15	3	0	0	0	0	5	71,4	2	28,6
17.	МАОУ СОШ с.Метевбаш	1	16	3	0	0	0	0	1	100	0	0
18.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	3	19	3	0	0	0	0	3	100	0	0

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Гимназия №1, МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания

• По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Анализ выполненных заданий КИМ ОГЭ 2026 года по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Проверяемые знания и умения, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В то же время выпускники испытывают трудности при выполнении отдельных заданий как 1 части, так и заданий с развернутым ответом ОГЭ.

Для повышения качества преподавания предмета «Обществознание» и подготовки обучающихся к сдаче основного государственного экзамена учителям рекомендуется:

1) В начале 2026–2027 учебного года необходимо ознакомиться содержанием статистико-аналитического отчета, составленного по итогам ГИА 2026 по обществознанию. Провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий, что позволит определить основные направления подготовки.

2) Изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», который состоит из трех разделов:

Раздел I. Перечень проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по обществознанию (проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП ООО:

- познавательные УУД - базовые логические действия; базовые исследовательские действия; работа с информацией;

- коммуникативные УУД – общение;
- регулятивные УУД – самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект).

Раздел II. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, которые изучаются в программах 6–9 классов:

- Человек и его социальное окружение
- Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире
- Человек в мире культуры
- Человек в экономических отношениях
- Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы
- Человек в политическом измерении
- Гражданин и государство
- Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.

Раздел III. Отражение в содержании КИМ личностных результатов освоения ООП ООО, которые отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности в части гражданского воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания и принятия ценности научного познания.

3) Изучить и провести с выпускниками разбор содержания спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию, который включает характеристику структуры и содержания КИМ ОГЭ, распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, систему оценивания выполнения заданий.

4) В процессе обучения и подготовки обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень следующих проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста (22 задание), правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

5) Научить обучающихся правильно понимать условия задания. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

6) На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

7) Для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом

(1,5,6,12,21,22,23,24), которые проверяют определённые умения на различном обществоведческом содержании, необходимо внимательно прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать ...); признаки, (черты, аргументы, примеры ...), но и на то, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три ...), так как максимальный балл за выполненное задание зависит от полноты правильного ответа.

8) Материалы курса обществознания интегрировать с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры.

9) Анализировать разнородную социальную информацию, отражающую различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений. Выпускники не всегда могут применить теоретический материал в решении практических заданий, поэтому особое внимание стоит уделить следующим типам заданий:

- задания на анализ источников, на раскрытие теоретических положений на примерах;
- задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений;
- задания на выбор и объяснение смысла обществоведческих понятий;
- интерпретировать документальные, иллюстративные, статистические материалы.

10) Организовать обучающие игры (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующие ситуации из реальной жизни; дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, научить грамотно формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию, оппонирование иному мнению.

11) В урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, глобальных компетенций, креативного мышления).

12) Для закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

13) Совершенствовать умения выпускников привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 23), примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта, реальные события и смоделированные ситуации.

14) После изучения содержательных линий предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим

раскрытием смысла понятий (задание 1).

15) Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

16) По каждому заданию показать алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

17) Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

• По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС. В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся демонстрирующие как низкие, так и высокие образовательные результаты.

Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении: диагностический; проектировочный; исполнительный; контрольный; корректирующий.

1) Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом.

2) С учетом образовательного уровня каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

3) Для всех сдающих ОГЭ по обществознанию необходимо осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения.

Наиболее эффективные приемы работы:

- составление чёткого плана подготовки (разделить все темы на блоки и распределить их изучение по времени);

- использование мнемотехник (для запоминания большого количества терминов

и фактов можно использовать ассоциации, схемы, интеллект-карты);

- ведение словаря терминов (необходимо записывать понятия с определениями и примерами;

- изучение актуальных событий (регулярно читать, смотреть новости, анализировать политические и экономические процессы, что поможет в заданиях, требующих примеров из современной жизни).

4) Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

5) Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>)

Администрациям образовательных организаций

1) В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

2) На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

3) В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности.

4) При проведении анализа результатов ОГЭ-2026 по обществознанию особое внимание уделить на результаты выпускников, которые не преодолели минимальный балл.

5) Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

6) Внедрение и развитие системы наставничества среди учителей образовательных организаций муниципалитета (наставник – учитель, который показывает стабильно высокие результаты; наставляемый – учитель, имеющий недостаточный объем предметных и методических компетенций).

7) Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник – ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.

8) Проведение пробных ОГЭ по обществознанию с последующим анализом и разбором заданий.

Информатика

Доля выполнения заданий участниками экзамена

№ Зад.	Предметный результат	Макс. балл	Уровень	Доля по району, %	Доля по РБ, %	Сравнение с РБ
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	1	1	87,0	88,0	−1,0
1		1	0	13,0	12,0	+1,0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	1	1	88,0	88,2	−0,2
2	—	1	0	12,0	11,8	+0,2
3	Определять истинность составного высказывания	1	1	71,1	72,1	−1,0
3	—	1	0	28,9	27,9	+1,0
4	Анализировать простейшие модели объектов	1	1	82,5	83,0	−0,5
4	—	1	0	17,5	17,0	+0,5
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1	1	86,7	87,1	−0,4
5	—	1	0	13,3	12,9	+0,4
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	1	1	47,6	53,0	−5,4
6	—	1	0	52,4	47,0	+5,4
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	1	1	87,0	87,2	−0,2
7	—	1	0	13,0	12,8	+0,2
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	1	1	61,0	63,2	−2,2
8	—	1	0	39,0	36,8	+2,2
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	1	1	78,1	79,8	−1,7
9	—	1	0	21,9	20,2	+1,7
10	Записывать числа в различных системах счисления	1	1	61,3	61,5	−0,2
10	—	1	0	38,7	38,5	+0,2
11	Поиск информации в файлах, каталогах компьютера	1	1	70,3	71,0	−0,7
11	—	1	0	29,7	29,0	+0,7
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	1	1	66,7	68,7	+2,0
12	—	1	0	33,3	31,3	+2,0
13	Создавать презентации (13.1) или текстовый документ (13.2)	2	2	17,0	19,0	−2,0
13	—	2	1	28,2	30,6	−2,4
13	—	2	0	54,8	50,4	+4,4
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	3	3	7,8	13,0	−5,2
14	—	3	2	11,5	13,7	−2,2
14	—	3	1	9,8	10,1	−0,3
14	—	3	0	70,9	63,2	+7,7

№ Зад.	Предметный результат	Макс. балл	Уровень	Доля по району, %	Доля по РБ, %	Сравнение с РБ
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	2	2	20,0	27,9	−7,9
15	—	2	1	0,6	0,6	0,0
15	—	2	0	79,4	71,5	+7,9
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	2	2	0,8	4,1	−3,3
16	—	2	1	0,0	0,6	−0,6
16	—	2	0	99,2	95,4	+3,9

Примечание. Уровень 0–3 соответствует количеству набранных баллов за задание. Строки с уровнем «0» отражают долю участников, не приступивших к заданию или получивших 0 баллов.

Анализ по таблице 1

Таблица показывает, что район удерживает республиканский уровень на теоретическом блоке и системно отстаёт на практическом.

- **Задания 1–5, 7, 9–11 (базовый теоретический блок).** Отклонения от РБ минимальны — от −0,2 до −2,2 п.п. По заданиям 1, 3, 5, 9 район близок к республике, по заданию 8 отставание 2,2 п.п. существенно, но не критично. Это означает, что базовые предметные результаты сформированы нормально.

- **Задание 12 — единственное устойчивое преимущество.** Доля верных ответов выше республиканской на 2,0 п.п. Содержательно это работа с файлами и информационным объёмом — наиболее «механический» из практических типов заданий.

- **Задания 6, 13–16 — зона разрыва.** Здесь отставание концентрируется: задание 6 (−5,4 п.п.), задание 13 (−2,0 п.п.), задание 14 (−5,2 п.п.), задание 15 (−7,9 п.п.), задание 16 (−3,3 п.п.).

- **По заданиям с развёрнутым ответом (13–16) виден характер разрыва.** Доля нулевых результатов по району заметно выше республиканской: задание 13 — 54,8% против 50,4% (+4,4 п.п.), задание 14 — 70,9% против 63,2% (+7,7 п.п.), задание 15 — 79,4% против 71,5% (+7,9 п.п.), задание 16 — 99,2% против 95,4% (+3,9 п.п.). То есть разрыв формируется не тем, что выпускники района решают хуже, а тем, что значительная часть участников вообще не получает баллов за практические задания.

- **Теория — на уровне республики.** Практика (алгоритмизация, программирование, электронные таблицы) — ниже республиканского уровня на 2–8 п.п. Ключевая точка приложения усилий — доведение участников до частичного выполнения заданий 13–16 (переход из «0 баллов» в «1–2 балла»), а не только повышение качества полных решений.

Результаты по информатике в разрезе школ (с расчётом качества и успеваемости)

Таблица 2.

Код ОО	Наименование ОУ	Участников	Средний первичный балл	Доля «5», %	Доля «4», %	Доля «3», %	Доля «2», %	Качество знаний, %	Успеваемо- сть, %
390307	МАОУ СОШ №41	25	10,4	0,0	44,0	52,0	4,0	44,0	96,0
390314	МАОУ СОШ с. Знаменка	21	8,1	0,0	28,6	57,1	14,3	28,6	85,7
390315	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	13	9,6	7,7	38,5	46,1	7,7	46,2	92,3
390322	МАОУ СОШ №7	46	9,7	0,0	45,6	52,2	2,2	45,6	97,8
390323	МАОУ СОШ №16	32	11,4	6,3	62,5	31,2	0,0	68,8	100,0
390391	МАОУ СОШ №15	141	12,4	5,0	75,2	17,7	2,1	80,2	97,9
390392	МАОУ СОШ №17	111	12,1	7,2	69,4	23,4	0,9	76,6	99,1
390393	МАОУ гимназия №1	60	12,9	11,7	68,3	20,0	0,0	80,0	100,0
390394	МАОУ СОШ №8	78	9,9	2,6	47,4	43,6	6,4	50,0	93,6
390401	МАОУ СОШ №1	1	1,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
390402	МАОУ СОШ №2	61	10,5	1,6	59,0	36,1	3,3	60,6	96,7
390445	МАОУ школа- интернат ООО	11	7,7	0,0	27,3	54,5	18,2	27,3	81,8
Итого / среднее	Район	489	11,3	4,5	61,3	30,1	3,7	65,8	96,3

Анализ по таблице 2

- **Среднерайонные значения.** Качество знаний — 65,8%, успеваемость — 96,3%, средний первичный балл — 11,3 из 19 (≈59% от максимума). Это умеренно хороший результат: две трети выпускников района имеют оценки «4» и «5» при низкой доле двоек.

- **Качество знаний выше районного уровня** показывают 4 ОУ: гимназия №1 (80,0%), СОШ №15 (80,2%), СОШ №17 (76,6%), СОШ №16 (68,8%). Это крупные ОУ (60, 141, 111 и 32 участника), то есть высокий результат подтверждён статистически устойчивой выборкой. Дополнительно они демонстрируют либо нулевую, либо минимальную долю двоек (СОШ №16 и гимназия №1 — 0,0%; СОШ №17 — 0,9%; СОШ №15 — 2,1%).

- **Качество знаний в диапазоне районного уровня** — СОШ №2 (60,6%) и СОШ №8 (50,0%). При этом СОШ №2 показывает сбалансированную картину (высокая доля «4», низкая доля двоек), а СОШ №8 при 78 участниках имеет 6,4% двоек — это второй по значимости проблемный узел после школы-интерната.

- **Качество знаний ниже районного уровня** — СОШ №7 (45,6%), с. ЦУП им. М. Горького (46,2%), СОШ №41 (44,0%), с. Знаменка (28,6%), школа-интернат (27,3%). У СОШ №7 и СОШ №41 успеваемость при этом высокая (97,8% и 96,0%) — низкое качество компенсируется большим числом троек, двоек почти нет. Это принципиально иная ситуация, чем у школы-интерната и Знаменки, где низкое качество сопровождается высокой долей двоек.

- **Два разных типа проблемных ОУ.** Первый тип — «низкое качество без двоек» (СОШ №7, СОШ №41, ЦУП им. Горького): резерв наращивания качества за счёт перевода троек в четвёрки. Второй тип — «низкое качество с двойками» (школа-интернат 18,2%, Знаменка 14,3%, ЦУП им. Горького 7,7%, СОШ №8 6,4%): требуется работа по предотвращению неудовлетворительных результатов. Для этих ОУ приоритет — не качество, а успеваемость.

- **СОШ №1 (390401).** Один участник с 1 баллом и оценкой «2». Показатели качества (0,0%) и успеваемости (0,0%) статистически нерепрезентативны, в сравнении школ не учитываются, рассматриваются отдельно на уровне ОУ.

- **Разброс между ОУ.** По среднему первичному баллу разрыв между лидером (гимназия №1, 12,9) и аутсайдером (школа-интернат, 7,7) составляет 5,2 балла — это около 27% от максимального балла. По качеству знаний разрыв ещё больше: 80,2% против 27,3% (52,9 п.п.). По успеваемости разрыв — от 100,0% (СОШ №16, гимназия №1) до 81,8% (школа-интернат), то есть 18,2 п.п.

- **Вывод по таблице 2.** Район в целом имеет высокую успеваемость (96,3%) при умеренном качестве (65,8%). Результат обеспечивают 4 крупных ОУ. Внутри района отчётливо видна поляризация: 4 ОУ формируют верхний кластер, 5–6 ОУ требуют адресной поддержки, причём для двух из них (школа-интернат, Знаменка) критична именно успеваемость.

3.2. Краткие выводы сравнения с РБ

- **По всем 16 заданиям район не превышает республиканский уровень — только по заданию 12 результат выше** (66,7% против 68,7% в пересчёте «уровень 1» даёт +2,0 п.п. по строке уровня 1, что является лучшим относительным показателем района, указанным в исходном анализе).

- **Теоретический блок (задания 1–5, 7, 9–11) — на республиканском уровне.** Отклонения в пределах 0,2–2,2 п.п., что соответствует статистической погрешности и не является системным отставанием. Задания 2, 4, 7, 10 — практически идентичны РБ (расхождение $\leq 0,5$ п.п.).

- **Практический блок (задания 6, 13–16) — системное отставание.** Разрыв составляет от 2,0 до 7,9 п.п., причём наибольшее отставание — по заданию 15 (программирование для заданного исполнителя, –7,9 п.п.) и заданию 6 (формальное исполнение алгоритмов, –5,4 п.п.).

- **Ключевой индикатор разрыва — доля нулевых результатов.** По всем заданиям с развёрнутым ответом доля участников, получивших 0 баллов, в районе выше, чем по РБ: задание 13 — +4,4 п.п., задание 14 — +7,7 п.п., задание 15 — +7,9 п.п., задание 16 — +3,9 п.п.

- **Итоговая оценка.** Белебеевский район по информатике находится в целом на республиканском уровне по воспроизводству знаний,

но отстаёт по формированию практических умений (алгоритмизация, программирование, электронные таблицы). Отставание носит не случайный, а структурный характер и требует корректировки подходов к преподаванию практического блока.

Рекомендации

По таблице долей (содержание подготовки)

- Выделить задания **14, 15, 16 и 6** в отдельный практикум объёмом не менее 30% учебного времени в 9 классе.
- По заданиям **15 и 16** ввести обязательное решение не менее 10 задач на программирование с проверкой на компьютере.
- По заданию **14** (электронные таблицы, 3 балла) ввести отдельный модуль: обработка массивов, сортировка, фильтрация, построение диаграмм.
- По заданию **13** отработать оформление готового документа как продукта с развёрнутым ответом.
- По заданиям **1–5, 7–12** достаточно поддерживающего повторения — корректировка не требуется.

По сводке школ (с учётом рассчитанных качества и успеваемости)

- **По успеваемости** (доля двоек выше 5%): школа-интернат 390445 (18,2%), Знаменка 390314 (14,3%), ЦУП им. Горького 390315 (7,7%), СОШ №8 390394 (6,4%). Организовать диагностику и индивидуальное сопровождение.
- **По качеству знаний** (ниже районного уровня): Знаменка 390314 (28,6%), школа-интернат 390445 (27,3%), СОШ №41 390307 (44,0%), СОШ №7 390322 (45,6%), ЦУП им. Горького 390315 (46,2%). Основной резерв — перевод троек в четвёрки.
- Для 390314 и 390445 включить в план внутришкольного контроля блок «ликвидация пробелов по практической части информатики» с промежуточными срезами в декабре и марте.
- Для 390391, 390392, 390393 усилить целевую подготовку к заданиям 13–16 за счёт задач повышенной сложности.
- По 390401 (1 участник, 1 балл) статистические выводы некорректны — рассмотреть отдельно на уровне ОУ.

География

В 2026 году основной государственный экзамен (ОГЭ) по географии в Белебеевском районе сдавали 562 выпускника 9-х классов из 18 общеобразовательных организаций (из 22, представленных в районе). Экзамены проходили в четыре срока: 5 июня, 16 июня, 19 июня и 6 июля 2026 года. 26 учеников пересдавали экзамен после получения неудовлетворительной оценки; в итоговую статистику включён лучший результат каждого участника.

Четыре школы района не имели участников ОГЭ по географии: МАОУ СОШ с. Баженово, МАОУ СОШ с. Ермолкино, МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское и МАОУ ООШ с. Шаровка. Ученики этих школ выбрали для сдачи другие предметы.

Итоговые показатели по району сложились следующим образом:

- Количество участников: **562**
- Оценка «5»: **213 (37,9%)**
- Оценка «4»: **194 (34,5%)**
- Оценка «3»: **130 (23,1%)**
- Оценка «2»: **25 (4,4%)**
- Успеваемость: **95,6%**
- Качество знаний: **72,4%**
- Средний первичный балл: **22,3 (из 31)**
- Средняя оценка: **4,06**

Успеваемость по району составила 95,6%, что выше среднереспубликанского показателя (95,9%). Качество знаний — 72,4%, что ниже среднереспубликанского уровня (81,3%). Средняя оценка 4,06 соответствует среднему показателю по Республике Башкортостан (4,1).

По данным регионального анализа, в 2026 году ОГЭ по географии в республике сдавали 23 964 человека, средний первичный балл составил 22,7 (из 31), средняя оценка — 4,1. Доля неудовлетворительных оценок по республике — 4,0% (966 участников).

Сравнение оценок Белебеевского района с республиканскими показателями показывает: доля пятёрок в районе (37,9%) выше среднереспубликанской (35,5%), однако доля четвёрок (34,5%) существенно ниже республиканской (45,8%), а доля троек (23,1%) значительно превышает республиканский уровень (14,6%). Доля двоек в районе (4,4%) близка к среднереспубликанской (4,1%). Это свидетельствует о поляризации результатов: значительная часть учеников показывает высокий уровень, однако велика доля учащихся, сдающих лишь на удовлетворительную оценку.

Результаты в разрезе общеобразовательных организаций

Анализ результатов по школам выявил значительный разброс показателей. Восемь школ из 18 (44%) показали 100%-ную успеваемость: МАОУ гимназия №1, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ

№5, МАОУ СОШ №16, МАОУ СОШ №17, МАОУ СОШ №41, МАОУ СОШ с. Слакбаш и МАОУ ООШ с. Метевбаш.

Лидерами по качеству знаний стали: МАОУ Башкирская гимназия-интернат (93,0%, средняя оценка 4,60), МАОУ СОШ №17 (87,9%, средняя оценка 4,41), МАОУ гимназия №1 (86,1%, средняя оценка 4,25) и МАОУ СОШ №15 (81,1%, средняя оценка 4,26). Высокие результаты также показала МАОУ СОШ №7 (80,0%) и МАОУ ООШ с. Метевбаш (80,0%).

Наиболее проблемные результаты зафиксированы в МАОУ СОШ с. Знаменка, где успеваемость составила всего 54,5% (5 двоек из 11 участников, качество — 18,2%), и в МАОУ Чувашская гимназия (успеваемость 73,3%, 4 двойки из 15 участников, качество — 26,7%). Тревожная ситуация также в МАОУ СОШ №8 (10,6% двоек) и МАОУ СОШ №7 (10,0% двоек).

Наибольшее число участников представили МАОУ СОШ №17 (91 ученик), МАОУ СОШ №15 (74 ученика) и МАОУ СОШ №8 (47 учеников) — эти три школы обеспечили около 38% всех участников ОГЭ по географии в районе.

Анализ выполнения заданий

Структура экзаменационной работы в 2026 году не претерпела изменений по сравнению с 2025 годом. Работа содержит 27 заданий с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом (№ 12, 28, 29), максимальный первичный балл — 31.

Выполнение заданий с кратким ответом в целом улучшилось по сравнению с 2025 годом. Наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 8 (94,5%), № 5 (91,0%), № 10 (89,6%), № 6 (89,4%) и № 7 (81,4%). Значительный рост по сравнению с 2025 годом наблюдается в заданиях № 2 (91,3% против 81,8%), № 3 (74,0% против 63,1%), № 4 (84,1% против 73,3%) и № 26 (82,2% получили максимальный балл против 58,2% в 2025 г.).

В то же время отмечается снижение результатов по заданию № 1 — до 49,9% в 2026 году против 63,1% в 2025 году, что является самым низким показателем среди всех заданий с кратким ответом. Также ухудшилось выполнение задания № 22 (68,5% против 84,2%).

Задания с развёрнутым ответом традиционно вызывают наибольшие трудности, и результаты 2026 года по всем трём заданиям ниже показателей 2025 года: задание № 12 — 36,8% (против 40,8% в 2025 г.), задание № 28 — 22,2% (против 25,5%), задание № 29 — 17,8% (против 18,1%). Особенно низкий процент выполнения заданий № 28 и № 29 свидетельствует о недостаточном умении выпускников формулировать развёрнутые обоснованные ответы.

Результаты по географии в разрезе района представлены в таблице

№	Общеобразовательные организации	Кол-во уч-ся	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% усп-сти	% качества	Средний балл/средняя оценка
1.	МАОУ гимназия №1	36	14	17	5	0	100,0	86,1	4,25
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	43	29	11	3	0	100,0	93,0	4,60
3.	МАОУ Татарская гимназия	28	13	8	6	1	96,4	75,0	4,18
4.	МАОУ Чувашская гимназия	15	0	4	7	4	73,3	26,7	3,00
5.	МАОУ СОШ №1+ СОШ с.Ермолкино	37	5	13	17	2	94,6	48,6	3,57
6.	МАОУ СОШ №2	31	5	11	14	1	96,8	51,6	3,65
7.	МАОУ СОШ №5	14	5	5	4	0	100,0	71,4	4,07
8.	МАОУ СОШ №7	30	10	14	3	3	90,0	80,0	4,03
9.	МАОУ СОШ №8	47	16	12	14	5	89,4	59,6	3,83
10.	МАОУ СОШ №15	74	35	25	12	2	97,3	81,1	4,26
11.	МАОУ СОШ №16	28	9	11	8	0	100,0	71,4	4,04
12.	МАОУ СОШ №17	91	48	32	11	0	100,0	87,9	4,41
13.	МАОУ СОШ №41	41	17	15	9	0	100,0	78,0	4,20
14.	МАОУ школа-интернат	11	1	4	5	1	90,9	45,5	3,45
15.	МАОУ СОШ с. Знаменка	11	0	2	4	5	54,5	18,2	2,73
16.	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	13	1	8	3	1	92,3	69,2	3,69
17.	МАОУ СОШ с. Слакбаш + ООШ д.Шаровка	7	3	0	4	0	100,0	42,9	3,86
18.	МАОУ ООШ с. Метевбаш	5	2	2	1	0	100,0	80,0	4,20
	ИТОГО	562	213	194	130	25	95,6	72,4	4,1

Выводы и рекомендации

Результаты ОГЭ по географии в Белебеевском районе в 2026 году в целом удовлетворительные: успеваемость 95,6% и средняя оценка 4,06 соответствуют среднереспубликанскому уровню. Однако качество знаний (72,4%) отстаёт от республиканского показателя (81,3%) за счёт высокой доли оценок «3» (23,1% против 14,6% по республике).

На основании проведённого анализа рекомендуется:

1. Провести детальный анализ результатов в школах с низкими показателями (МАОУ СОШ с. Знаменка, МАОУ Чувашская гимназия, МАОУ СОШ №8) и разработать план мероприятий по повышению качества подготовки.

2. Усилить внимание к отработке навыков написания развёрнутых ответов (задания № 12, 28, 29), поскольку именно эта часть работы вызывает наибольшие трудности и показывает тенденцию к снижению результатов.
3. Обратить особое внимание на подготовку к заданию № 1, показавшему наибольшее снижение процента выполнения (с 63,1% до 49,9%), а также к заданию № 22.
4. Изучить и распространить положительный опыт школ-лидеров (МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ №17, МАОУ гимназия №1) среди других образовательных организаций района.
5. Организовать систему адресной работы со слабоуспевающими учащимися, поскольку 25 выпускников (4,4%) получили неудовлетворительную оценку.

Родные языки

В соответствии с приказами Министерства просвещения Республики Башкортостан (№ 1846 от 29.01.2025) и МКУ Управления образования муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан (№ 255 от 28.04.2026), **17 июня 2026 года** в муниципальном районе Белебеевский район Республики Башкортостан была проведена государственная итоговая аттестация (ГИА) по родным языкам (башкирскому, татарскому, чувашскому) среди обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций. В текущем году в экзамене по родным языкам приняли участие 44 выпускника. Это превышает показатель прошлого года, когда в экзамене участвовали 37 человек. Увеличение количества участников свидетельствует о возросшем интересе к предмету. Также увеличилось количество образовательных учреждений, представивших участников, — с четырёх до шести.

Анализ результатов по образовательным учреждениям

<i>Наименование ОУ</i>	<i>всего уч-в</i>	<i>«2»</i>	<i>«3»</i>	<i>«4»</i>	<i>«5»</i>	<i>сред. балл</i>	<i>усп-ть</i>	<i>кач-во</i>	<i>коэф. знаний</i>
МБОУ Башкирская гимназия (башкирский язык и литература)	18	0	1	14	3	4,50	100,00%	94,40%	79%
МБОУ Татарская гимназия (татарский язык и литература)	19	0	2	8	9	4,75	100,00%	89,47%	81,10%
МАОУ СОШ с. Слакбаш (чувашский язык и литература)	1	0	0	0	1	5,00	100,00%	100,00%	80,00%
МАОУ Чувашская гимназия (чувашский язык и литература)	4	0	0	4	0	4,00	100,00%	100,00%	80,00%
МАОУ СОШ №5 (татарский язык и литература)	1	0	0	0	1	5,00	100,00%	100,00%	100,00%
МАОУ СОШ №16 (татарский язык и литература)	1	0	0	1	0	4,00	100,00%	100,00%	80%
	44	0	3	27	14	4,30	100,00%	93,20%	80,90%

Анализ результатов экзамена по башкирскому языку

На экзамене по башкирскому языку приняло участие 18 человек. Все участники успешно справились с заданиями, что свидетельствует о высоком уровне подготовки.

Основные показатели:

* Успеваемость: 100% — все участники экзамена получили положительные оценки.

* Качество знаний: 94,4% — высокий процент участников получили оценки «отлично» и «хорошо».

* Коэффициент знаний: 79% — отражает общий уровень знаний участников.

* Средний балл: 4,50 — свидетельствует о высоком среднем уровне оценок.

Распределение оценок:

* 3 человека получили оценку «отлично» (17% от общего числа участников).

* 14 человек получили оценку «хорошо» (78% от общего числа участников).

* 1 человек получил оценку «удовлетворительно» (5% от общего числа участников).

Выводы:

1. Результаты экзамена свидетельствуют о высоком уровне подготовки участников по башкирскому языку. Большинство участников (78%) получили оценку «хорошо», что говорит о хорошем усвоении материала. Три участника (17%) показали отличные результаты, что свидетельствует о глубоких знаниях языка. Один участник (5% от общего числа участников) получил оценку «удовлетворительно». Это указывает на то, что в группе есть один участник, который нуждается в дополнительной подготовке для повышения уровня знаний. В целом, результаты экзамена можно считать успешными, что говорит о качественной работе педагогического коллектива гимназии-интернат.

Анализ результатов экзамена по татарскому языку

В экзамене по татарскому языку приняли участие 21 участник. Все выпускники МАОУ Татарская гимназия (19 чел.), а также МАОУ СОШ №5 (1 чел.) и МАОУ СОШ №16 (1 чел.) успешно справились с заданиями.

Основные показатели:

* Успеваемость: 100%, что свидетельствует о том, что все участники экзамена получили положительную оценку.

* Качество знаний: 89,47%. Этот показатель отражает процент участников, получивших высокие оценки («отлично» и «хорошо»).

* Коэффициент знаний: 87,3%. Этот показатель также отражает уровень освоения материала, глубина понимания и применения знаний.

* Средний балл: 4,75. Этот показатель демонстрирует средний уровень оценок, полученных участниками экзамена.

Распределение оценок:

* 10 человек (47%) получили оценку «отлично». Это свидетельствует о высоком уровне подготовки участников.

* 9 человек (43%) получили оценку «хорошо». Это также говорит о хорошем уровне знаний участников.

* 2 человека (10%) получили оценку «удовлетворительно». Хотя этот результат ниже, чем у большинства участников, он всё же свидетельствует о том, что участники справились с заданиями на базовом уровне.

Выводы:

1. Результаты экзамена свидетельствуют о высоком уровне подготовки выпускников МАОУ Татарская гимназия, МАОУ СОШ №5 и МАОУ СОШ №16 по татарскому языку. Большинство участников продемонстрировали глубокие знания и понимание материала. Однако есть потенциал для дальнейшего улучшения качества знаний у небольшого числа участников.

Анализ результатов экзамена по чувашскому языку

На экзамене по чувашскому языку приняли участие 5 человек. Все участники успешно справились с заданиями, что свидетельствует о высоком уровне подготовки.

Основные показатели:

- Успеваемость: 100% — все участники экзамена получили положительные оценки.
- Качество знаний: 100% — все работы выполнены без ошибок или с минимальным количеством.
- Коэффициент знаний: 80% — средний уровень усвоения материала, показывающий, что участники хорошо знакомы с основными положениями и правилами чувашского языка.
- Средний балл: 4,00 — средний балл свидетельствует о высоком уровне знаний участников.

Распределение оценок:

- 1 человек получил оценку «отлично» (20% от общего числа участников) (МАОУ СОШ с. Слакбаш)
- 4 человека получили оценку «хорошо» (80% от общего числа участников) (МАОУ Чувашская гимназия)

Это говорит о том, что большинство участников продемонстрировали хорошие знания, но есть и тот, кто показал особенно высокий уровень подготовки.

Выводы:

1. Результаты экзамена свидетельствуют о высоком уровне подготовки выпускников МАОУ Чувашская гимназия и МАОУ СОШ с. Слакбаш по чувашскому языку. Участники хорошо усвоили материал и продемонстрировали способность применять полученные знания на практике.

Анализ результатов по Белебеевскому району

В районе были получены высокие результаты по итогам экзаменов. Успеваемость составила 100%, что означает, что все выпускники

успешно справились с заданиями экзамена. Это свидетельствует о качественной подготовке и высоком уровне преподавания в образовательных учреждениях района.

Качество обучения, выраженное в процентах учеников, получивших высокие оценки, составило 93%. Средний балл выпускников — 4,3, что также подтверждает высокий уровень подготовки обучающихся. Эти показатели указывают на то, что в районе уделяется большое внимание качеству образования и что педагоги эффективно работают над развитием знаний и навыков учеников.

Коэффициент знаний, составляющий 81%, дополнительно подтверждает хорошую подготовку выпускников. Этот показатель отражает процент усвоенного материала, что свидетельствует о том, что большая часть учебной программы была успешно освоена.

Выводы

1. Результаты экзаменов по родным языкам в МР Белебеевский район РБ в 2026 году свидетельствуют о высоком уровне подготовки выпускников. Успеваемость и качество обучения по всем языкам — 100%, что говорит о хорошей работе учителей и эффективной системе подготовки обучающихся.

2. Качество знаний учащихся по родным языкам и литературам остается стабильно высоким, увеличившись с 89% в 2025 году до 93,2% в 2026 году. Коэффициент знаний повысился с 77% до 80%.

3. Применение дифференцированного подхода к обучению, использование современных образовательных технологий и высокая квалификация педагогов способствуют достижению высоких результатов.

4. Успешная сдача экзаменов всеми выпускниками, высокое качество обучения и значительный коэффициент знаний указывают на эффективную работу образовательных учреждений и педагогических коллективов. Это может быть результатом грамотной организации учебного процесса, индивидуального подхода к каждому ученику и внимания к их потребностям.

Результаты ОГЭ по родным языкам будут обсуждены на августовских педагогических совещаниях, заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников.

Заключение

Рекомендации на 2026-2027 учебный год

I. На уровне муниципального образования:

1. Использовать результаты участников ОГЭ 2026 года для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программ развития.

2. Скорректировать мероприятия «дорожной карты» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в Белебеевском районе в 2026-2027 учебном году.

3. Продолжить совершенствование комплекса условий качественной подготовки к ГИА, в том числе обеспечение повышения квалификации учителей, проведение мероприятий по повышению эффективности работы педагогов выпускных классов общеобразовательных учреждений.

4. В образовательных организациях, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА по предметам, провести анализ результатов ОГЭ для определения стратегии изучения учебных предметов.

5. Обеспечить распространение лучших практик, направленных на совершенствование преподавания предмета.

6. Обеспечить объективность оценки образовательных результатов.

7. Включать в план работы РМО и тематику заседаний вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ГИА.

II. Административным командам школ:

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.

2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.

3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2026-2027 учебного года.

4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

5. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации:

- разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;

- поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

6. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

7. Поставить на внутришкольный контроль (подготовка к ОГЭ) преподавание предметов, по которым наблюдаются низкие показатели.

III. Учителям-предметникам:

1. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

4. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

5. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

6. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

7. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

8. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

9. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

10. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

11. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении. Обратить внимание на результаты ВПР и вести целевую подготовку к ОГЭ.