

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

г. Белебей, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Русский язык.....	5
Математика.....	15
Физика.....	22
Химия.....	30
Биология	35
Английский язык	43
Литература	56
История	67
Обществознание	76
Информатика и ИКТ	88
Родные языки.....	92
Заключение.....	94

ВВЕДЕНИЕ

В 2025 году итоговую аттестацию по программам основного общего образования (ГИА-9) проходили 1022 девятиклассника (+126 человек по сравнению с 2024 годом).

Экзамены проводились на базе пяти пунктов проведения экзаменов (ППЭ): МАОУ СОШ № 15 (два корпуса), МАОУ СОШ № 17, МАОУ СОШ № 16 и МАОУ Башкирская гимназия-интернат (для детей с ОВЗ). Кроме этого работали 7 пунктов проведения экзаменов на дому для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

Все девятиклассники, кроме детей с ОВЗ, сдавали четыре экзамена (обязательные для всех экзамены по русскому языку и математике и два дополнительных экзамена по выбору). Дети с ОВЗ и дети-инвалиды (127 человек) воспользовались правом выбора сдачи только двух обязательных предметов (русский язык и математика).

Основной период экзаменов для девятиклассников проходил с 21 мая по 16 июня. С 26 июня по 2 июля запланирован резервный период для участников ГИА, получивших один или два неудовлетворительных результата (из четырех) в основной период. В 2025 году количество участников ГИА в резервные дни составило 197 человек (-36 человек по сравнению с прошлым годом).

Обучающиеся, получившие более двух двоек, пересдавали экзамены в сентябрьский период (со 2 по 23 сентября). Таких обучающихся в этом году 49 человек (в прошлом году 59 чел.), а также 1 человек, неявившийся в основной период по уважительной причине (по болезни).

Для проведения ГИА-9 было привлечено 348 педагогических работников (12 руководителей ППЭ, 258 организаторов, 16 технических специалистов, 40 специалистов и экспертов по инструктажу и лабораторным работам, а также 22 члена ГЭК). Аккредитовано 32 общественных наблюдателя.

При проведении ГИА-9 сбои и нарушения, позволяющие отменить результаты, не зафиксированы.

Итоги ОГЭ-2025 (основной период)

№	предмет	«2»		«3»		«4»		«5»	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
1.	Русский язык	140	114	471	501	344	274	103	102
2.	Математика	177	132	277	219	528	525	76	117
3.	Обществознание	42	40	205	174	140	122	17	15
4.	История	1	1	10	4	7	12	6	6
5.	География	79	47	201	110	172	180	102	127
6.	Информатика	50	52	240	238	268	263	79	47
7.	Физика	4	1	37	14	47	44	9	18
8.	Химия	5	6	17	19	47	35	33	50
9.	Биология	6	11	84	105	97	101	31	35
10.	Английский язык	1	0	17	8	26	22	22	33
11.	Литература	0	2	2	2	5	2	3	3
12.	Родной язык	0	0	0	4	7	22	10	11

Количество участников ОГЭ:

- 2024 год – 1059 чел.

- 2025 год – 995 чел.

Количество участников ОГЭ по родному языку:

- 2024 год – 17 чел.

- 2025 год – 37 чел.

Итоги ГВЭ-2025(основной период)

№	предмет	«2»		«3»		«4»		«5»	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
1.	Русский язык	0	0	31	28	90	61	35	37
2.	Математика	0	1	131	95	21	17	4	13

Количество участников ГВЭ:

- 2024 год – 157 чел.

- 2025 год – 127 чел.

РУССКИЙ ЯЗЫК

В ОГЭ по русскому языку приняли участие 1121 человек (из них 127 обучающихся с ОВЗ).

Экзаменационную работу в формате ОГЭ писали 994 обучающихся. С работой справились 951 выпускник (95,7%), процент качества составляет 38,5% (в прошлом году - 42,2%).

После пересдачи отметку «2» получили – 43 обучающихся (4,3 %), «3» - 569 (57,2 %), отметку «4» - 280 (28,2 %) и отметку «5» - 102 (10,3 %) учащихся.

Средняя отметка – 3,4. Показатель равен республиканскому.

Средний тестовый балл – 24.

Экзаменационную работу в формате ГВЭ писали 127 обучающихся. С работой справились все выпускники (100%), процент качества составляет 77,9%.

Отметку «2» получили 0 %, «3» - 28 (22,1 %), отметку «4» - 61 (48 %) и отметку «5» - 38 (29,9 %) учащихся.

Средняя отметка – 4.

Средняя оценка по Белебеевскому району – 4,1, что выше на 0,2% средней оценки по РБ.

Сравнительный анализ результатов

Общие критерии	Результаты ГИА в 2023 г.	Результаты ГИА в 2024 г.	Результаты ГИА в 2025 г.
Количество выполнявших работу	922/1016	1058	994
Отметка «2»	105 / 11,4 %	140/13,24%	114/11,5
Отметка «3»	421 / 41,4 %	471 / 44,5 %	504/50,7
Отметка «4»	368 / 36,2 %	344 / 32,5 %	274/27,6
Отметка «5»	122 / 11 %	103 / 9,7 %	102/10,3
Количественная успеваемость	90,7 %	86,76%	88,5%
Качественная успеваемость	48,2 %	42,2%	37,8%
Средний балл	22	21	24
Средняя отметка	3/3,6	3	3

Соотнесение результатов ГИА в 2025 году с предыдущими годами позволяет отметить отрицательную динамику по основным параметрам, отражающим качество выполнения работы выпускниками 9-х классов.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по русскому языку

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменения в КИМ 2025 года по сравнению с 2024 годом отсутствуют.

В формулировки и систему оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 внесены следующие корректировки.

1. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение на основе опорного текста) последовательно использовано понятие «пример» без дифференциации на пример-иллюстрацию и пример-аргумент. Предполагается, что подобная дифференциация в большей степени характерна для ЕГЭ по русскому языку.

2. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 снято ограничение на способы обращения к прочитанному тексту. Экзаменуемый имеет право использовать различные способы работы с прочитанным текстом – не только в виде цитаты или ссылки на номера предложений, но и, например, в виде сжатого выборочного пересказа.

3. Переформулировано задание 13.1: цитата на лингвистическую тему заменена вопросом.

4. Переформулировано задание 13.3: исключено как обязательное требование давать определение понятию. Кроме того, в формулировку задания 13.3 в соответствии с критериями оценивания включена возможность приводить экзаменуемым примеры только из прочитанного текста. При этом введено ограничение видов примеров из жизненного опыта: «Не учитываются примеры, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации».

5. Критерий «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» во всех форматах развёрнутого ответа переименован в «Логичность речи»; скорректировано понятийное наполнение критерия «Композиционная стройность».

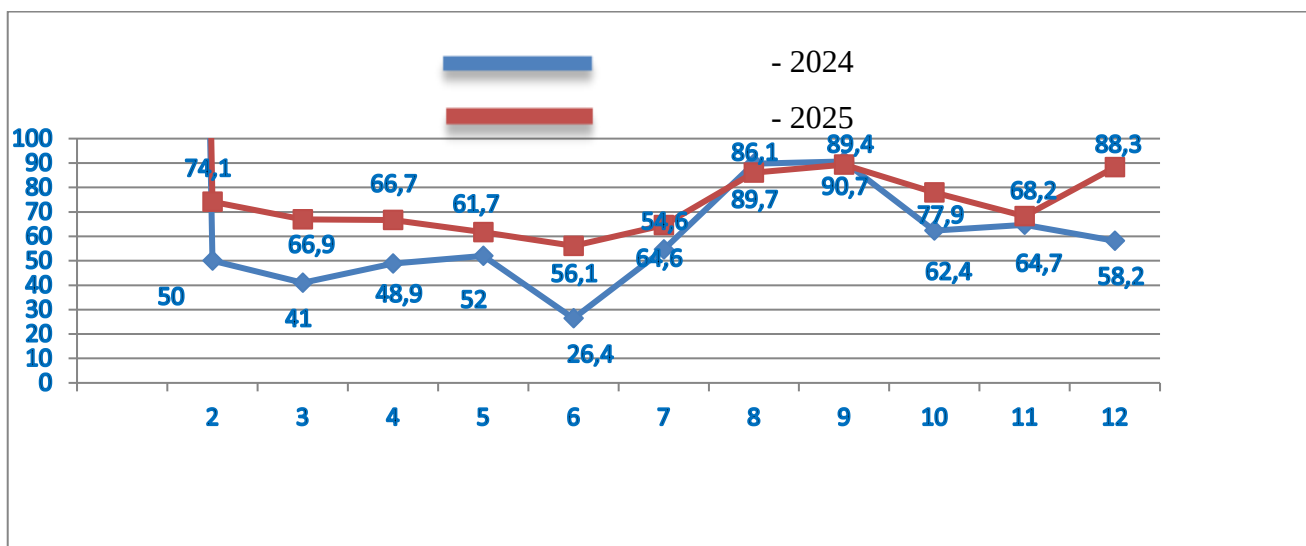
6. Приведена к единообразному представлению система оценивания грамотности и фактической точности речи в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. В частности, увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм».

9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 33 до 37.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые элементы курса	Балл	% получивших определенн ый балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
2	Синтаксический анализ предложений	0	50,0	25,93
		1	50,0	74,1
3	Синтаксический анализ предложений	0	59,0	33,1
		1	41,0	66,9
4	Пунктуационный анализ предложений	0	51,1	33,3
		1	48,9	66,7
5	Пунктуационный анализ предложений	0	48,0	38,4
		1	52,0	61,6
6	Орфографический анализ слов	0	73,6	43,9
		1	26,4	56,1
7	Орфографический анализ слов	0	45,4	35,4
		1	54,6	64,6
8	Владение грамматическими нормами	0	10,3	13,9
		1	89,7	86,1
9	Синтаксический анализ предложений	0	9,3	10,6
		1	90,7	89,4
10	Смысловой анализ текста	0	37,6	22,1
		1	62,4	77,9
11	Анализ средств выразительности	0	35,3	31,8
		1	64,7	68,2
12	Лексический анализ слова	0	41,8	11,7
		1	58,2	88,3

Выполнение заданий с кратким ответом



В состав заданий с наименьшим процентом выполнения (менее 50%) по итогам экзамена, согласно среднему проценту, вошли задания из части 1 и части 3 КИМ ОГЭ: соблюдение пунктуационных норм современного русского литературного языка при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) составило 29,9% (ГК2), соблюдение орфографических норм – 37,9% (ГК3). Чуть более 50% (56,08%)

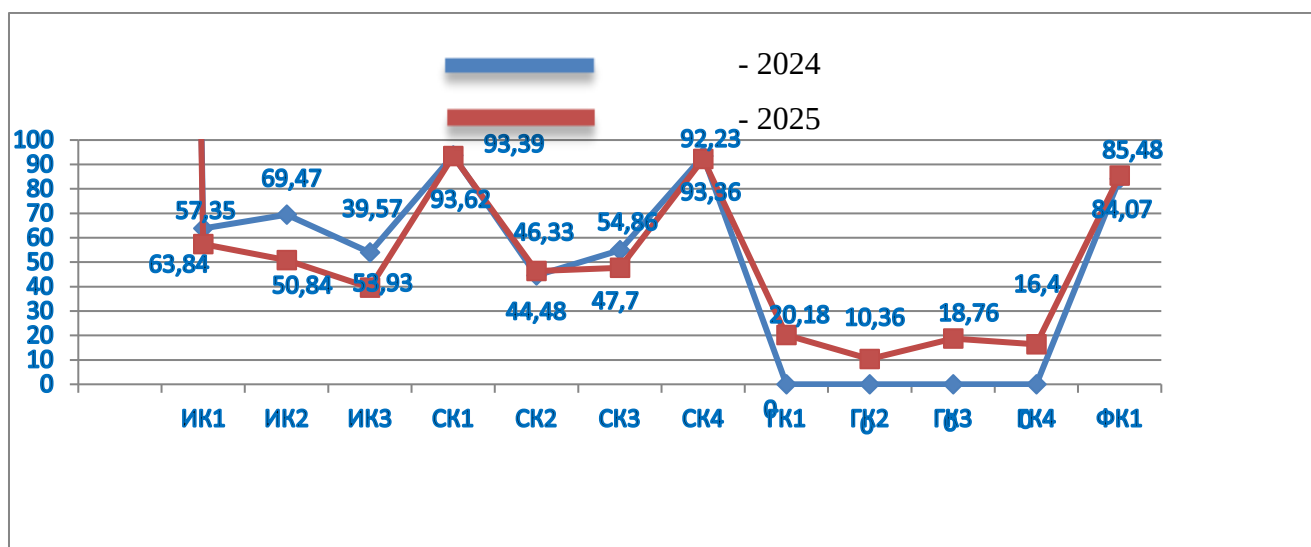
учащихся справилось с заданием 6 части 2 КИМ ОГЭ (орфографический анализ слов), с заданием на соблюдение речевых норм (ГК4) при написании изложения и сочинения – 46,3%. Менее 65% выполнения также имеют показатели задания ГК3 на соблюдение грамматических норм современного русского литературного языка (45,7%) и задания 5 части 2 КИМ ОГЭ (пунктуационный анализ предложений) – 61,6%. Высокий показатель усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрирован учащимися при написании сочинения-рассуждения: критерий СК1 (93,4%) – наличие обоснованного ответа / понимание смысла фрагмента текста (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) и критерий СК4 (92,3%) – композиционная стройность. Приближен к высоким показателям результат выполнения задания 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) – 89,4% и задания 12 части 2 КИМ ОГЭ (лексический анализ слова) – 88,3%.

Выполнение заданий 1(изложение) и 13 (сочинение)

№	Проверяемые элементы курса	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
ИК1	Содержание изложения	0	3,44	6,18
		1	32,73	36,47
		2	63,84	57,35
ИК2	Сжатие исходного текста	0	2,87	7,09
		1	27,66	42,08
		2	69,47	50,84
ИК3	Логичность речи	0	8,12	16,18
		1	37,95	44,25
		2	53,93	39,57
СК1	Наличие обоснованного ответа (13.1) Понимание смысла фрагмента текста (13.2) Наличие обоснованного ответа (13.3)	0	6,38	6,61
		1	93,62	93,39
СК2	Наличие примеров (13.1, 13.2, 13.3)	0	4,38	7,3
		1	13,04	13,06
		2	38,10	33,31
		3	44,48	46,33
СК3	Логичность речи	0	5,45	9,47
		1	39,69	42,83
		3	54,86	47,70
СК4	Композиционная стройность	0	6,64	7,77
		1	93,36	92,23
	Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого			
ГК1	Соблюдение орфографических норм	0	24,69	24,07
		1	33,39	22,45
		2	41,92	33,3
		3	-	20,18
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0	38,43	40,23
		1	34,10	24,99
		2	27,47	24,41
		3	-	10,36

ГК3	Соблюдение грамматических норм	0	18,14	8,66
		1	45,13	26,81
		2	36,73	45,77
		3	-	18,76
ГК4	Соблюдение речевых норм	0	7,7	7,49
		1	42,95	29,43
		2	49,35	46,67
		3	-	16,41
ФК1	Фактическая точность письменной речи	0	15,93	14,52
		1	84,07	85,48

Выполнение задания 1(изложение) и 13(сочинение)



Участники ОГЭ 2025 года продемонстрировали достаточно хорошо сформированное умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все важные для восприятия текста микротемы.

Критерий 1 оценивается от 0 до 2 баллов. Процент участников, получивших 0 баллов, – 6,18. Однако отмечается, что максимальное количество баллов – 2 – получили только 57,35% обучающихся. Таким образом, не у всех успешно сдавших экзамен выпускников сформировано умение точно передавать содержание прослушанного текста, отражая все важные для его восприятия микротемы.

Результаты по ИК2 (средний процент выполнения) в 2024 году – 97,2%, в 2025 г. – 92,1%. Таким образом, можно говорить о снижении результата на 5,1%. При анализе экзаменационных работ становится понятно, что участники экзамена не всегда знают критерии выделения главной и второстепенной информации текста, не работают с ключевыми словами. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, могут иметь случайный, субъективный характер (так называемое хаотичное сжатие) и приводить к искажению авторского замысла. Кроме этого, экзаменуемые затрудняются в выборе верного способа сжатия для сохранения всех микротем

исходного текста, испытывают сложности при сжати небольших по объёму микротем, например, микротема 3 состояла из двух повествовательных предложений.

Анализ результатов по общеобразовательным организациям (без обучающихся с ОВЗ) (основной период)

№	Общеобразовательные организации	Кол-во уч-ся	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% усп-сти	% качества	Средний балл/средняя оценка
1.	МАОУ гимназия №1	74	26	28	19	1	98,6	72,9	29/4
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	84	3	25	55	1	98,8	33,3	26/3
3.	МАОУ Татарская гимназия	30	1	6	19	4	86,7	23,3	22/3
4.	МАОУ Чувашская гимназия	18	2	4	11	1	94,4	33,3	23/3
5.	МАОУ СОШ №1	59	5	16	33	5	91,5	35,6	23/3
6.	МАОУ СОШ №2	41	0	7	24	10	75,6	17,1	19/3
7.	МАОУ СОШ №5	84	7	17	48	12	85,7	28,6	23/3
8.	МАОУ СОШ №7	61	6	22	29	4	93,4	45,9	24/3
9.	МАОУ СОШ №8	93	8	22	47	16	82,8	21,5	23/3
10.	МАОУ СОШ №15	157	20	50	72	15	90,4	44,6	24/3
11.	МАОУ СОШ №16	69	6	26	32	5	92,7	46,4	25/3
12.	МАОУ СОШ №17	133	16	31	68	18	86,5	35,3	23/3
13.	МАОУ СОШ №41	30	2	9	16	3	90	36,7	23/3
14.	МАОУ школа-интернат	21	0	2	9	10	52,3	9,5	16/3
15.	МАОУ СОШ с. Баженово	6	0	2	2	2	66,7	33,3	19/3
16.	МАОУ СОШ с. Ермолкино	6	0	0	5	1	83,3	0	19/3
17.	МАОУ СОШ с. Знаменка	10	0	4	5	1	90	40	22/3
18.	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	3	0	1	2	0	100	33,4	23/3
19.	МАОУ СОШ с. Слакбаш	6	0	0	4	2	66,7	0	15/3
20.	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	4	0	0	2	2	50	0	18/2
21.	МАОУ ООШ с. Шаровка	2	0	0	2	0	100	0	17/3
22.	МАОУ ООШ с. Метевбаш	3	0	2	0	1	66,7	66,7	22/3
	ИТОГО	994	102	274	504	114	88,5	37,8	24/3

Уровень подготовленности обучающихся ниже среднего показателя по городу (88,5%) в следующих общеобразовательных организациях: МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ №8, МАОУ СОШ №5 р.п.Приютово, МАОУ школа-интернат, МАОУ СОШ с. Баженово, МАОУ СОШ с. Ермолкино, МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское, МАОУ СОШ с. с.Слакбаш, МАОУ ООШ с. Метевбаш. Самый низкий показатель в ОУ: МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское (50%), МАОУ школа-интернат (52,3 %), МАОУ СОШ с. Баженово (66,7%), МАОУ ООШ с.Метевбаш (66,7%).

Самый высокий показатель качества в МАОУ гимназия №1 (72,9%). Низкий показатель качества в ОУ: МАОУ СОШ с. Ермолкино (0%), МАОУ

СОШ с. Усень-Ивановское (0%), МАОУ СОШ с. Слакбаш (0%), МАОУ ООШ с. Шаровка (0%), МАОУ Чувашская гимназия (25%), МАОУ ООШ с. сан. Глуховского (25%), МАОУ СОШ с. Знаменка (30,7%), МАОУ школа-интернат (9,5%), МАОУ СОШ №2 (17,1%), МАОУ СОШ №8 (21,5%).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

• **По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Учителям

1. Учить школьников правильному анализу синтаксической структуры предложения при постановке знаков препинания в предложениях с использованием осложняющих конструкций (обособленных определений, обстоятельств, однородных членов предложения), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний.

2. Усилить работу по усвоению орфографических правил современного русского литературного языка, развивать умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

3. Обратить внимание на усвоение обучающимися теоретических сведений, умения видеть связь между орфографией и другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией).

4. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- выделите в тексте смысловые части (в каждой части определите основную мысль; озаглавьте каждую часть; сформулируйте главную мысль всего текста);
- сделайте следующую работу с текстом: составьте к тексту план; отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом; через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи; сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

- выделить тему и основную мысль абзаца;

- обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца;
- записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими;

- передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее одного приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;

- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;

- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с вашей точки зрения, является лишней;

- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;

- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;

- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;

- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;

- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической

сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта обучающегося.

Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, план из озаглавленных частей текста и т. п.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

5. На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

Необходимо продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий;

- в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками;
- организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2025 году;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём;
- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
- усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;
- систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию

(на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему);

- при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;

- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;

- работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения;

- отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

б) Для формирования и совершенствования читательской и коммуникативной грамотности обучающихся на этапе текущего оценивания в 8 – 9 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований.

- **По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Учителям

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

В организации дифференцированного обучения школьников основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях.

Одна из главных задач обучения сегодня состоит в том, чтобы не только дать знания учащимся, но и пробудить личностный мотив, привить интерес к предмету, развить стремление к речевому самосовершенствованию. В соответствии с этим должны совершенствоваться формы, приемы и методы обучения, разрабатываться и внедряться новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие личности ребенка, его интеллектуальных и коммуникативных умений, формирование социально значимых надпредметных умений.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку могут быть полезны ресурсы (открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы), размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/oge>

МАТЕМАТИКА

Математику в форме государственного выпускного экзамена сдавали 126 (на 30 человека меньше, чем в прошлом году) выпускников (из них 5 человек сдавали на дому). На «5» работу выполнили 13 учеников, на «4» - 17, на «3» - 92, не смог преодолеть минимальный порог 1 ученик. Процент качества составил 23,8%, процент успеваемости – 99,2%.

В этом учебном году математику в формате ОГЭ сдавали 993 выпускника. Из них не смогли преодолеть минимальный порог 132 выпускника (13,3% от участников экзамена), 219 учащихся выполнили работу на оценку «3», 525 – на оценку «4», 117 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 86,7 %, качество – 64,6 %.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики.

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

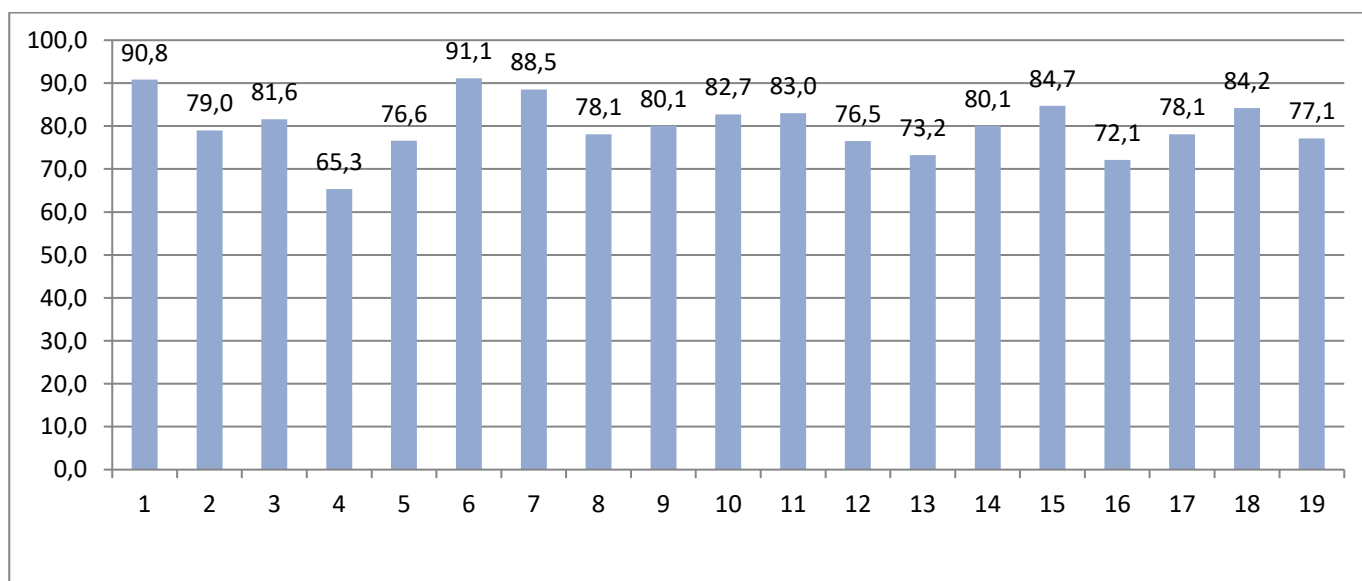
Доля выполнения заданий участниками экзамена

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	90,8	92,2	-2,2
			0	9,2	7,8	+1,4
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	79,0	78,1	+0,9
			0	21,0	21,9	-0,9
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	81,6	78,3	+3,3
			0	18,4	21,7	-3,3
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	65,3	59,2	+6,1
			0	34,7	40,8	-6,1
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	76,6	71,7	+4,9
			0	23,4	28,3	-4,9
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	91,1	89,5	+1,6
			0	8,9	10,5	-1,6
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	88,5	90,1	-1,6
			0	11,5	9,9	+1,6
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1	1	78,1	76,3	+1,8
			0	21,9	23,7	-1,8

9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1	1	80,1	78,9	+1,2
			0	19,9	21,1	-1,2
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	82,7	82,7	=
			0	17,3	17,3	=
11	Уметь строить и читать графики функций	1	1	83,0	81,1	+1,9
			0	17,0	18,9	-1,9
12	Умение выполнять расчеты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	1	1	76,5	75,2	+1,3
			0	23,5	24,8	-1,3
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1	1	73,2	72,0	+1,2
			0	26,8	28,0	-1,2
14	Уметь использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	1	1	80,1	79,4	+0,7
			0	19,9	20,5	-0,7
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	1	84,7	87,2	-2,5
			0	15,3	12,8	+2,5
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	1	72,1	74,9	-2,8
			0	27,9	25,1	+2,8
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	1	78,6	82,2	-3,6
			0	21,4	17,8	+3,6
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	1	84,2	88,7	-4,5
			0	15,8	11,3	+4,5
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1	1	77,1	71,9	+5,2
			0	22,9	28,1	-5,2

Часть 2						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	2	2	13,2	14,3	-1,1
			1	1,5	1,3	+0,2
			0	85,3	84,4	+0,9
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2	2	8,7	9,8	-1,1
			1	1,5	1,4	+0,1
			0	89,8	88,8	+1,0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические	2	2	3,8	4,2	-0,4
			1	1,5	1,5	=
			0	94,7	94,4	+0,3
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	2	9,1	11,0	-1,9
			1	1,5	2,1	-0,6
			0	89,4	87,0	+ 2,4
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	2	2	7,5	8,2	-0,7
			1	1,2	1,2	=
			0	91,3	90,6	+1,3
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	2	0,4	0,4	=
			1	0	0,1	-0,1
			0	99,6	99,6	=

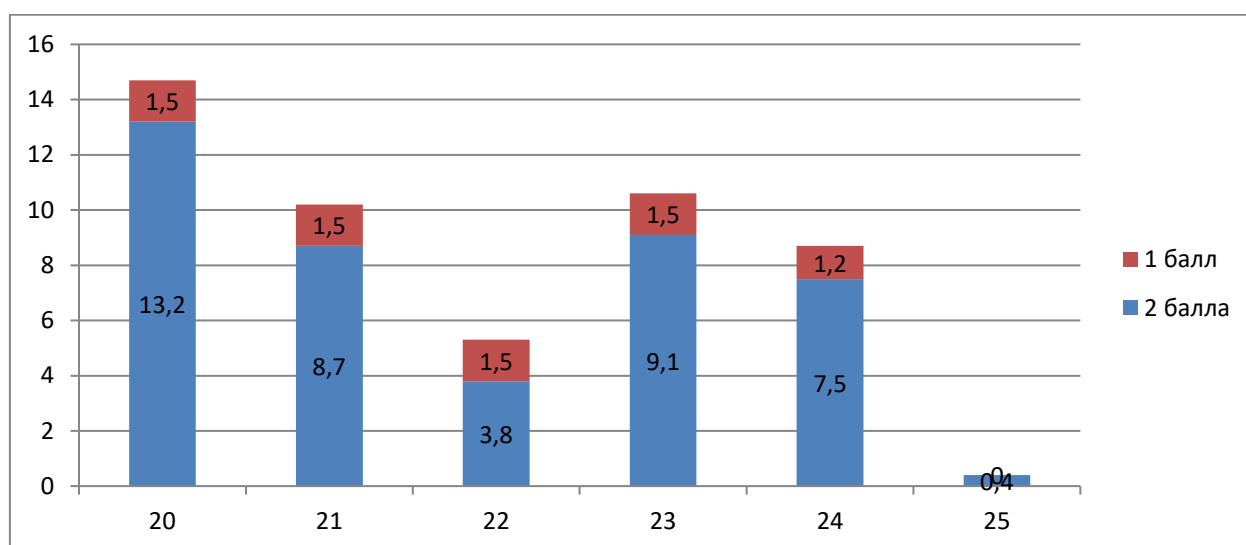
Более 65% учащихся выполнили задания первой части КИМ.
Доля выполнения заданий части 1 КИМа представлена на диаграмме



Таким образом, учащиеся обладают основными математическими умениями и навыками необходимыми для решения заданий базового уровня. Лучше всего выпускники решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание.

Доля выполнения заданий части 2 КИМа представлена на диаграмме



Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (№20). 13,2 % участников ОГЭ верно выполнили задание;

- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (№21, 22). Около 8,7 % обучающихся получили максимальный бал за эти задания;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Только 7,5 % выпускников умеют проводить рассуждения;

- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№23,25). 7,5% умеют решать задачи по «Геометрии».

Анализ результатов обучающихся, которые не преодолели минимальный порог, показал, что 18 учащихся набрали от 9 до 15 баллов, 9 учащихся – 8 баллов, но при этом получили оценку «2», т.к. не решили две задачи по геометрии.

Результаты по математике в разрезе школ представлены в таблице

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
1	МАОУ гимназия № 1	74	24	44	3	3	95,9	91,9
2	МАОУ Чувашская гимназия	18	1	4	8	5	72,2	27,8
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	84	7	69	6	0	100	90,5
4	МАОУ Татарская гимназия	30	2	16	10	2	93,3	60,0
5	МАОУ СОШ № 1	59	0	17	24	18	69,5	28,8
6	МАОУ СОШ № 2	41	6	19	9	7	82,9	61,0
7	МАОУ СОШ № 5	84	13	35	27	9	89,3	57,1
8	МАОУ СОШ № 7	61	9	31	14	7	88,5	65,6
9	МАОУ СОШ № 8	93	8	56	23	6	93,5	68,8
10	МАОУ СОШ № 15	156	16	79	35	26	83,3	60,9
11	МАОУ СОШ № 16	69	13	44	10	2	97,1	82,6
12	МАОУ СОШ № 17	133	12	77	22	22	83,5	66,9
13	МАОУ СОШ № 41	30	5	10	10	5	83,3	50
14	МАОУ школа-интернат	21	0	5	8	8	61,9	23,8
15	МАОУ СОШ с. Ермолкино	6	0	4	2	0	100	66,7
16	МАОУ СОШ с. Баженово	6	0	3	2	1	83,3	50
17	МАОУ СОШ с. Знаменка	10	0	7	0	3	70,0	70,0
18	МАОУ ООШ д. Шаровка	2	0	0	1	1	50,0	0
19	МАОУ СОШ с. Слакбаш	6	0	2	2	2	66,7	66,6
20	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	3	1	1	0	1	66,7	66,7
21	МАОУ ООШ с. Метевбаш	3	0	0	1	2	33,3	0,0
22	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	4	0	2	2	0	100	50,0
	Итого в разрезе района, чел.	993	117	525	219	132	86,7	64,7
			11,8 %	52,9 %	22,1 %	13,3 %		
	Итоги по РБ	46638	10,6 %	52,6 %	31,1 %	5,5 %	94,5	63,2

100% успеваемость у обучающихся МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ с. Ермолкино, МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское. 97,1% - в МАОУ СОШ № 16, 95,9% - в МАОУ гимназия № 1. Высокий процент

качества – в МАОУ Башкирская гимназия-интернат (90,5%), в МАОУ гимназия № 1 (91,9%), в МАОУ СОШ № 16 (82,6 %).

Сравнительный анализ результатов по математике за 2 года по некоторым параметрам представлен в таблице

	Кол-во участников	% качества	% успеваемости	Доля участников, не преодолевших мин.порог	Средний балл
2023-2024 уч.год	1056	57,1	83,3	16,7	3,5
2024-2025 уч.год	993	64,7	86,7	13,3	3,5

Результаты в этом учебном году значительно лучше, чем в прошлом. В частности качество улучшилось на 7,6%, успеваемость – на 3,4%, снизилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, на 3,4%.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ- 2026:

- запланировать занятия по математике для учащихся 9 классов в муниципальном образовательном центре «Школа роста»;
- на заседаниях РМО разбирать содержание КИМов, рассматривать способы решения наиболее сложных заданий;
- на заседании РМО разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- систематически проводить мониторинги обученности в формате ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям-предметникам:

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;
- вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения. Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах;
- при выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи;
- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ- 2026;
- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по математике разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

ФИЗИКА

В этом учебном году физику сдавали 78 выпускников 9 класса. Один участник экзамена не преодолел минимальный порог, 15 выпускников выполнили работу на оценку «3», 44 – на оценку «4», 18 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 95,9 %, качество – 57,7 %.

Средняя оценка по району – 3,8.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ по физике

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями;
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение работы с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений, а также на понимание принципов действия технических устройств. Кроме того, здесь проверяются простые умения – распознавания физических понятий, величин и формул, и более сложные умения – анализа различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено одно задание, оценивающее умение использовать информацию из текста при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других

блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из четырёх заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Одна расчётная задача имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3, 5 и 15 необходимо выбрать верный ответ из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 6–11 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 12 и 13 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 14 и 16 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17–22) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

Изменения в КИМах.

Общее число заданий сокращено с 25 до 22. Одна из качественных задач переведена в форму задания с кратким ответом. Удалены задания на распознавание формул и одна из линий заданий на работу со схемами и таблицами. Эти способы представления информации интегрированы в различные линии заданий КИМ.

Уменьшен объём текста физического содержания, к которому предлагается только одно задание на применение информации из текста в новой ситуации. В качестве расчётных задач предлагается только одна комбинированная задача (№ 22). Задачи 20 и 21 различаются уровнем сложности и могут базироваться на материале любого из разделов (механические, тепловые или электромагнитные явления). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшился с 45 до 39 баллов.

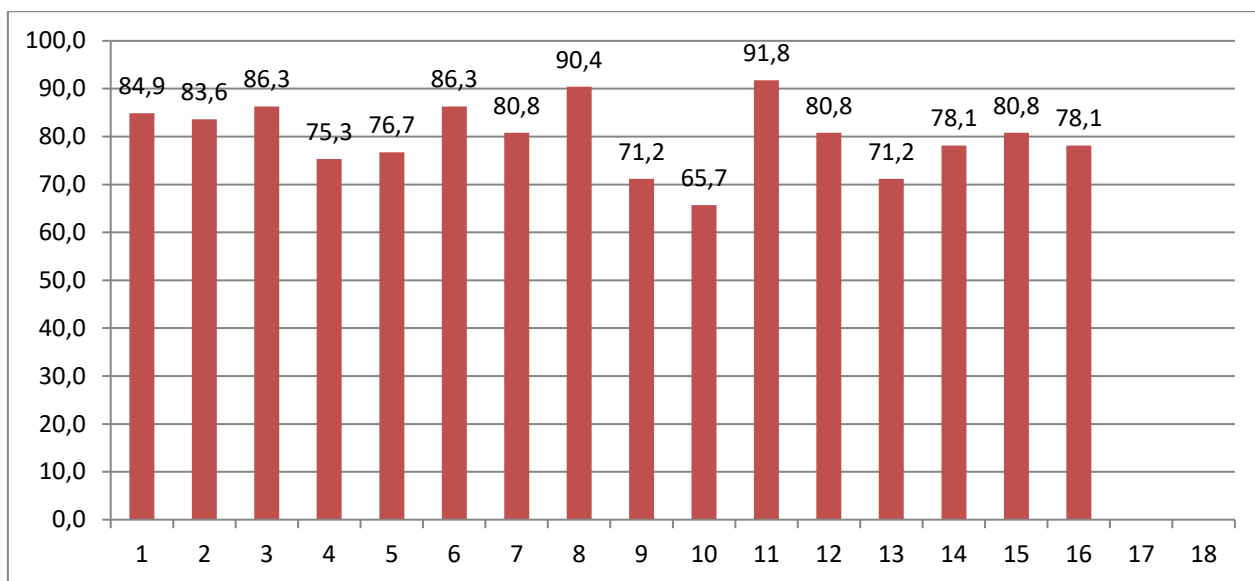
Доля выполнения заданий участниками экзамена представлена в таблице

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	2	2	84,9	84,9	=
			1	8,2	8,6	-0,4
			0	6,8	6,5	+0,4
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	2	2	83,6	83,3	+0,3
			1	15,1	14,1	+1,0
			0	1,4	2,5	-0,9
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1	1	86,3	85,2	+1,1
			0	13,7	14,8	
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	2	2	75,3	71,0	+4,3
			1	9,6	15,0	-5,4
			0	15,1	14,0	+1,1
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	1	1	76,7	75,3	+1,4
			0	23,3	24,7	
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1	86,3	74,8	+11,5
			0	13,7	25,2	
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы,	1	1	80,8	77,1	+3,7
			0	19,2	22,9	

	вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул					
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1 0	90,4 9,6	81,2 18,8	+9,2
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1 0	71,2 28,8	75,8 24,2	-4,8
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1 0	65,7 34,3	69,3 30,7	-3,6
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1	1 0	91,8 8,2	88,6 11,4	+3,2
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	2	2 1 0	80,8 17,8 1,4	77,8 15,6 6,6	+3,0 +2,2 -5,2
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	2	2 1 0	71,2 20,5 8,3	69,3 18,6 12,2	+1,9 +1,9 -3,9
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	2	2 1 0	78,1 17,8 4,1	80,4 16,7 2,9	-2,3 +1,1 +1,2
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием	1	1	80,8	86,2	-5,4

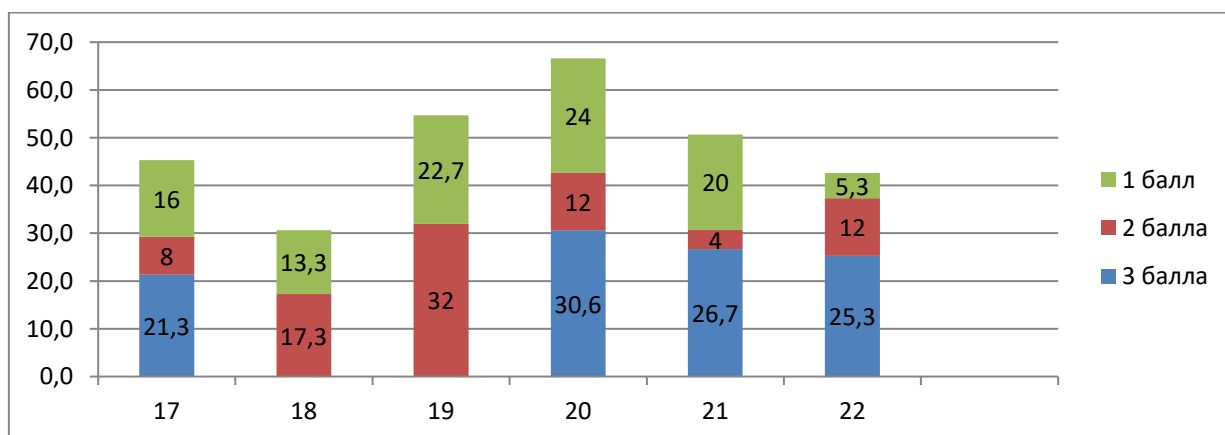
	измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта		0	19,2	13,8	
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	2	2	78,1	81,0	-2,9
			1	19,2	16,4	+2,8
			0	2,7	2,6	+,1
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	3	3	21,3	29,2	-7,9
			2	8,0	10,4	-2,4
			1	16,0	13,6	+2,4
			0	54,7	46,8	+7,9
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	2	2	17,3	20,0	-2,7
			1	13,3	20,8	-7,5
			0	69,3	59,2	+10,1
Работа с текстами физического содержания						
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	2	2	32,0	33,0	-1,0
			1	22,7	28,7	-6,0
			0	45,3	38,3	+7,0
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	3	3	30,6	33,5	-2,9
			2	12,0	7,5	+4,5
			1	24,0	20,8	+4,8
			0	33,4	38,4	-5,0
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	3	3	26,7	23,3	+3,4
			2	4,0	5,2	-0,8
			1	20,0	20,8	-0,8
			0	49,3	50,6	-1,3
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	3	3	25,3	27,8	-2,5
			2	12,0	8,0	+4,0
			1	5,3	11,1	-5,8
			0	57,3	53,0	+4,3

Доля учащихся, выполнившая задания КИМ (первая часть) на максимальный балл



Задания первой части КИМА выполнили более 65 % участников экзамена. В целом выпускники 9 классов показали хорошие базовые знания по предмету. Участники экзамена владеют понятийным аппаратом физики, знают определения величин, единицы их измерения и формулы; знают основные законы, умеют их применять для решения расчетных и качественных задач; знают признаки физических явлений и по ним умеют их различать; умеют читать информацию, представленную в виде графиков или таблиц.

Доля учащихся, выполнившая задания КИМ (вторая часть) от 1 до 3 баллов представлена на диаграмме 2. Более 1/3 учащихся приступила к выполнению второй части КИМа. Задания 17, 20-22 относятся к повышенному уровню сложности, но несмотря на это высока доля учащихся (более 21%), выполнившая эти задачи. Задания 18, 19 – это задания высокого уровня сложности. Более 17% выпускников полностью смогли решить эти задачи.



Таким образом, участники экзамена успешно выполнили задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).

Эксперты по проведению лабораторной работы отметили, что у обучающихся недостаточно сформированы навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.

Максимальный балл набрала выпускница МАОУ гимназия № 1, 39 баллов из 39 возможных.

Сравнительный анализ результатов по физике за 2 года по некоторым параметрам представлен в таблице

	Кол-во участников	% качества	% успеваемости	Доля участников, не преодолевших мин.порог	Средний балл
2023-2024 уч.год	97	57,7	95,9	4,1	4
2024-2025 уч.год	78	79,5	98,7	1,3	4

По сравнению с прошлым годом все показатели улучшились – качество увеличилось на 21,8%, на 3% снизилась доля участников, не преодолевшая минимальный порог.

Результаты по физике в разрезе школ представлены в таблице

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
1	МАОУ гимназия № 1	10	4	6	0	0	100	100
2	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	10		6	4		100	60
3	МАОУ Татарская гимназия	3		2	1		100	66,7
4	МАОУ СОШ № 2	3	1	1	1		100	66,7
5	МАОУ СОШ № 5	2	1		1		100	50
6	МАОУ СОШ № 7	7	2	5			100	100
7	МАОУ СОШ № 8	6	2	3	1		100	83,3
8	МАОУ СОШ № 15	13	4	6	2	1	92,3	76,9
9	МАОУ СОШ № 16	10	1	8	1		100	90
10	МАОУ СОШ № 17	9	3	5	1	0	100	88,9
12	МАОУ СОШ № 41	1		1			100	100
13	МАОУ СОШ с. Ермолкино	1			1		100	0

14	МАОУ СОШ с. Слакбаш	2			2		100	0
15	МАОУ ООШ с. Метевбаш	1		1			100	100
	ИТОГО в разрезе района в чел.	78	18	44	15	1	98,7	79,5
			23,1 %	56,4 %	19,2 %	1,3 %		
	По РБ, %	5043	27,8 %	50,3 %	20,9 %	1%	99,0	78,1

Лучшие результаты показали учащиеся МАОУ Татарская гимназия, МАОУ гимназия № 1, МАОУ СОШ № 7, 41, 16, 17, 8.

Рекомендации:

- на заседаниях РМО учителей физики изучить демонстрационный вариант 2026 года, разбирать наиболее сложные задания; запланировать проведение мастер-классов по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ;

- запланировать проведение консультаций в муниципальном образовательном центре «Школа роста» в каникулярное время;

- разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности учащихся на уроках физики.

Учителям-предметникам:

- систематически проводить мониторинги обученности в форме ОГЭ для выявления «проблемных» тем в каждом конкретном классе;

- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ- 2026;

- формировать умения работать с лабораторным оборудованием, отрабатывать навыки оформления лабораторных работ;

- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по физике разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

ХИМИЯ

В этом учебном году химию сдавали 110 выпускников. Из них 6 выпускников не смогли преодолеть минимальный порог, 19 выпускников выполнили работу на оценку «3», 35 – на оценку «4», 50 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 94,5 %, качество – 77,3 %.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ по химии

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 4 задания: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 1 задание этой части предполагает выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Изменения в КИМ 2025 года по сравнению с 2024 годом

Общее число заданий уменьшено с 24 до 23: из экзаменационного варианта 2025 г. исключено задание 24. Изменена модель задания 23, предусматривающего выполнение химического эксперимента. Экзаменуемым предстоит провести 4 опыта, позволяющих распознать вещества в двух пробирках под номерами. Результаты выполнения задания оформляются в табличной форме. Выполнение задания оценивается 5 баллами. Оценивание экспертами в аудитории техники выполнения опытов в 2025 г. не предусмотрено. В задании 21 исключён компонент условия, предусматривающий составление сокращённого ионного уравнения реакции. Данный шаг обусловлен проверкой сформированности указанного умения новым заданием 23. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен с 40 до 38.

Доля выполнения заданий представлена в таблице

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества Однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация.	1	1	70,2	72,1	-1,9
			0	29,8	27,9	
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды	1	1	90,4	90,5	=
			0	9,6	9,5	

	Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента					
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	1	89,4	86,5	+2,9
			0	10,6	13,5	
4	Валентность. Степень окисления химических элементов, заряд иона	2	2	72,1	77,6	-5,5
			1	18,3	17,2	+1,1
			0	9,7	5,2	+4,5
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	1	1	95,2	91,0	+4,2
			0	4,8	9,0	
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	1	81,7	83,2	-1,5
			0	18,3	16,8	
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	1	1	85,6	84,2	+1,4
			0	14,4	15,8	
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1	1	75,0	85,6	-10,6
			0	25,0	34,4	
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2	2	70,2	70,0	=
			1	13,5	14,6	-0,9
			0	16,3	15,4	+0,9
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	1	2	64,4	55,4	+9,0
			1	16,3	21,9	-5,6
			0	19,3	22,7	-3,4
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	1	1	76,9	72,4	+4,5
			0	23,1	27,6	
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	2	2	66,3	71,3	-5,0
			1	15,4	15,9	-0,5
			0	18,3	12,8	+5,5
13	Электролиты и не электролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	1	1	79,8	78,2	+1,6
			0	20,2	21,8	
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	1	67,3	63,9	+3,4
			0	32,7	36,1	

15	Окислительно восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	1	1	93,3	90,0	+3,3
			0	6,7	10,0	
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	1	72,1	60,5	+11,6
			0	27,9	39,5	
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксидионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	2	2	49,0	42,5	+6,5
			1	19,2	19,0	+0,2
			0	31,8	38,4	-6,7
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	1	1	82,7	79,6	+3,1
			0	17,3	20,4	
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	1	73,1	63,4	+9,7
			0	26,9	36,6	
Часть 2						
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	3	3	45,9	47,2	-1,3
			2	25,7	20,4	+5,3
			1	9,2	12,1	-2,9
			0	19,2	20,3	-1,1
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	3	3	48,6	47,0	+1,6
			2	12,8	16,1	-3,3
			1	9,2	12,5	-3,3
			0	29,4	24,5	+4,9
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого	3	3	36,7	43,8	-7,1
			2	6,4	8,3	-1,9
			1	16,3	13,9	-2,4
			0	40,6	34,0	+6,6

	вещества в растворе					
Практическая часть						
23	Решение экспериментальных задач: 4 опыта, позволяющих распознать вещества в двух пробирках под номерами. Результаты выполнения задания оформляются в табличной форме опыта	3	3	73,9		
			2	5,5		
			1	5,5		
			0	15,1		

Задания части 1 КИМ проверяют базовый уровень знаний обучающихся. Согласно таблице наибольшие затруднения вызвали задания 12, 17. 34% и 51% участников экзамена не смогли правильно выполнить эти задания. Остальные задания этой группы решили более 70% участников экзамена.

Задания № 20-23 – это задачи высокого уровня сложности. Несмотря на то, что данный предмет является предметом по выбору, только 40% участников выполняют задания 2 части.

В целом учащиеся выполнили задания КИМа, показав хорошие знания и умение их применять для решения конкретных задач. Несмотря на то, что 1 часть КИМа проверяет базовые знания, в ней содержатся задачи повышенного уровня сложности.

Сравнительный анализ за 2 года представлен в таблице

	Кол-во участников	% качества	% успеваемости	Доля участников, не преодолевших мин.порог	Средний балл
2024-2025 уч.год	110	77,3	94,5	5,5	4
2023-2024 уч.год	102	78,4	95,1	4,9	4

Результаты текущего года сопоставимы с результатами прошлого года. Второй год подряд участники экзамена показывают стабильные результаты.

Результаты по химии в разрезе школ представлены в таблице

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
1	МАОУ гимназия № 1	12	9	3	0	0	100	100
2	МАОУ Чувашская гимназия	1		1		0	100	100
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	23	6	13	3	1	95,7	82,6
4	МАОУ Татарская гимназия	2	2			0	100	100
5	МАОУ СОШ № 1	1	1			0	100	100
6	МАОУ СОШ № 2	1			1	0	100	0

7	МАОУ СОШ № 5	15	8	4	2	1	93,3	80,0
8	МАОУ СОШ № 7	7	3	1	2	1	85,7	57,1
9	МАОУ СОШ № 8	9	4	4	1	0	100	88,9
10	МАОУ СОШ № 15	12	4	5	2	1	91,7	75,0
11	МАОУ СОШ № 16	6	4	1	1	0	100	83,3
12	МАОУ СОШ № 17	14	7	3	3	1	92,9	71,4
13	МАОУ СОШ № 41	1	1			0	100	100
14	МАОУ школа-интернат	1				1	0	0
15	МАОУ СОШ с. Баженово	1	1			0	100	100
16	МАОУ СОШ с. Знаменка	1	0	0	1	0	100	0
17	МАОУ ООШ д. Шаровка	1			1	0	100	0
18	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	1			1	0	100	0
19	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1	0	0	1	0	100	0
	ИТОГО в разрезе района, в чел.	110	50 45,5 %	35 31,8 %	19 17,3 %	6 5,5 %	94,5	81,7
	ИТОГО в разрезе РБ, в %	4736	43,3 %	35,5 %	19,5 %	1,6 %	98,4	78,8

100% успеваемость и качество показали учащиеся МАОУ гимназия № 1, МАОУ Чувашская гимназия, МАОУ Татарская гимназия, МАОУ СОШ № 1, 41, МАОУ СОШ с. Баженово.

100% успеваемость и качество выше 80% показали учащиеся МАОУ СОШ № 8, 16.

Высокое качество также показали учащиеся МАОУ СОШ № 15, 17, но к сожалению, есть участники, которые не преодолели минимальный порог.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ - 2026:

- запланировать занятия по химии для учащихся 9 классов в муниципальном образовательном центре «Школа роста»;
- на заседаниях РМО разбирать содержание КИМов, рассматривать способы решения наиболее сложных заданий;
- на заседании РМО разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- систематически проводить мониторинги обученности в формате ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям-предметникам:

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;

- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ- 2026;
- формировать умения работать с лабораторным оборудованием;
- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по химии разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

БИОЛОГИЯ

В 2024-2025 учебном году биологию сдавали 252 (на 12,5% больше, чем в прошлом году) выпускников 9 класса. 11 выпускников (4,4%) не смогли преодолеть минимальный порог, 105 выпускников выполнили работу на оценку «3», 101 – на оценку «4», 35 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 95,6 %, качество – 53,9 %.

Из 11 выпускников, не преодолевших минимальный порог, 6 человек набрали пограничный балл – 12. Из 101 выпускника (оценка «4») пограничный балл (25 баллов) получили 14 человек. 9 выпускников набрали пограничный балл – 37, получив оценку «4». 46 баллов из 47 возможных получила выпускница МАОУ СОШ № 16.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Доля выполнения заданий представлена в таблице

№ задания	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнения задания в разрезе района, %		Доля выполнения задания в разрезе РБ, %	Сравнение с РБ
1	Понятие о жизни. Признаки живого	1	1	76,7	82,1	-5,4
			0	23,3	17,9	
2	Организмы и их многообразие	1	1	98,0	92,8	+5,2
			0	2,0	7,2	
3	Систематика животных и растений	1	1	67,1	62,9	+4,2
			0	32,9	37,1	
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме	2	2	84,7	85,9	-1,2
			1	13,3	12,9	+0,4
			0	2,0	1,3	+0,7
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по	2	2	38,3	42,1	-3,8
			1	10,0	10,8	-0,8

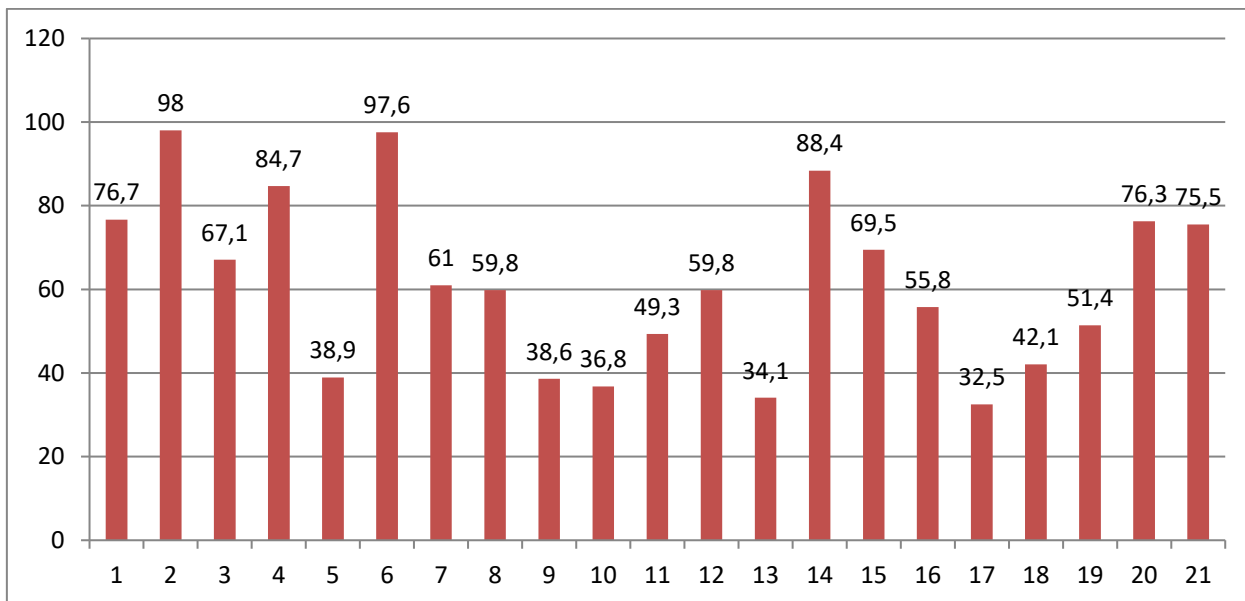
	выполнению практической работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов		0	51,7	47,1	+4,6
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	1	1	97,6	90,4	+7,2
			0	2,4	9,6	
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию	2	2	61,0	61,8	-0,8
			1	28,5	28,8	-0,3
			0	10,5	9,4	+1,1
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма	1	1	59,8	65,1	-5,3
			0	40,2	34,9	
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных	2	2	38,6	49,9	-11,3
			1	33,7	30,7	+3,0
			0	27,7	19,4	+8,3
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	2	2	36,1	39,8	-3,7
			1	10,8	12,3	-1,5
			0	53,1	47,9	+5,2
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	2	2	49,3	54,7	-5,4
			1	12,4	11,9	+0,5
			0	38,3	33,4	+4,9
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	1	1	59,8	62,2	-2,4
			0	40,2	37,8	
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	3	3	34,1	34,8	-0,7
			2	25,7	27,5	-2,2
			1	19,3	19,8	-0,5
			0	20,9	17,9	-3,0
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	1	1	88,4	90,3	-2,1
			0	11,6	9,7	+1,9
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	1	1	69,5	68,0	+1,5
			0	30,5	32,0	
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	2	2	55,8	57,0	-1,2
			1	32,5	31,5	+1,0
			0	11,7	11,6	+0,1
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	2	2	32,5	40,8	-8,3
			1	26,1	30,7	-4,6
			0	41,4	28,5	+12,9
18	Раскрывать особенности организма	2	2	42,6	46,0	-3,4

	человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения		1	19,1	22,5	-3,4
			0	38,3	31,5	+6,8
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	2	2	51,4	57,9	-6,5
			1	39,8	33,3	+6,5
			0	8,8	8,8	=
20	Экосистемная организация живой природы	1	1	76,3	80,0	-3,7
			0	23,7	20,0	
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	2	2	75,5	78,0	-2,5
			1	12,5	14,5	-2,0
			0	12,0	7,4	+4,6
Часть 2						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	2	2	29,7	26,3	+3,4
			1	21,7	24,2	-2,5
			0	48,6	49,6	-1,0
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	2	2	9,6	11,9	-2,3
			1	20,5	25,7	-5,2
			0	69,9	62,4	+7,5
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	3	3	15,7	19,2	-3,5
			2	53,8	44,2	+9,6
			1	12,8	18,5	-5,7
			0	17,7	18,1	-0,4
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	3	3	3,6	6,6	-3,0
			2	25,3	26,4	-1,1
			1	34,9	35,3	-0,4
			0	36,2	31,7	+4,5
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	3	3	8,4	8,7	-0,3
			2	19,7	23,7	-4,0
			1	24,5	32,3	-7,8
			0	47,4	35,4	+12,0

В среднем 60% участников экзамена показали хорошие базовые знания по предмету. В частности, 98% учащихся знают биологические объекты,

имеют представление об их многообразии. 84,7% выпускников обладают приемами работы с информацией, представленной в различной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков и т.п.); 97,6% имеют представление о научных методах изучения живой природы, а также распознают аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты; 88,4% могут описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов; 76 % умеют выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

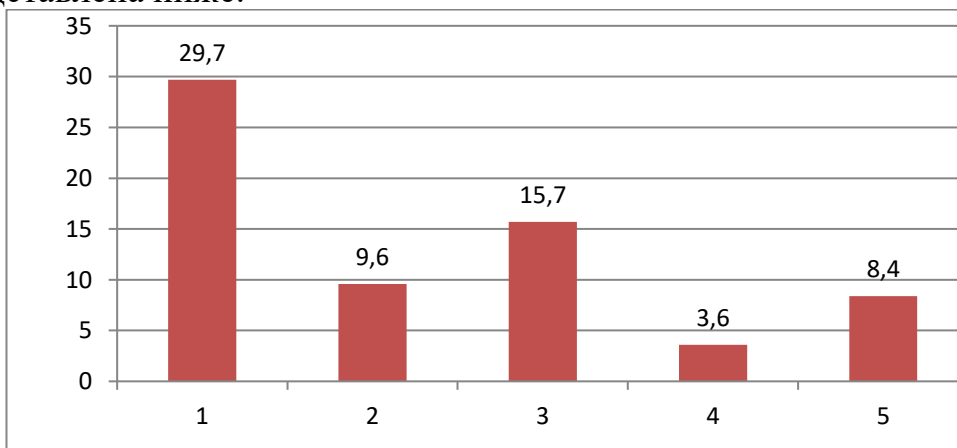
Доля учащихся, получившая максимальный балл, выполняя 1 часть КИМ, представлена на диаграмме 1



Из диаграммы и таблицы видно, что затруднения вызвали задания № 5, 9, 10, 13, 17. Чуть более 50% участников экзамена выполнили задания № 11, 18, 19.

Анализ результатов 1 части КИМ участников, не преодолевших минимальный порог, с результатами в среднем по району показал, что затруднения вызвали задания № 1, 3, 5, 7-12, 17 и 18.

Анализ 2 части КИМа показал, что лишь небольшая доля выпускников выполнила на максимальный балл задания. Диаграмма выполнения 2 части представлена ниже.



Результаты ОГЭ этого года сопоставимы с прошлым годом. Выпускники совершают ошибки на одних и тех же типах заданий.

Результаты по биологии в разрезе школ представлены в таблице.

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
1	МАОУ гимназия № 1	8	4	4	0	0	100	100
2	МАОУ Чувашская гимназия	6	1	1	4	0	100	33,3
3	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	20	6	9	5	0	100	75,0
4	МАОУ Татарская гимназия	4	1	2	1	0	100	75,0
5	МАОУ СОШ № 1	14	0	5	8	1	92,8	35,7
6	МАОУ СОШ № 2	8	0	5	2	1	87,5	62,5
7	МАОУ СОШ № 5	36	3	9	22	2	94,4	33,3
8	МАОУ СОШ № 7	15	2	9	3	1	93,3	73,3
9	МАОУ СОШ № 8	23	2	9	12	0	100	47,8
10	МАОУ СОШ № 15	37	6	17	14	0	100	62,2
11	МАОУ СОШ № 16	24	4	10	9	1	95,8	58,3
12	МАОУ СОШ № 17	42	5	20	12	5	88,1	59,5
13	МАОУ СОШ № 41	3	1	0	2	0	100	33,3
14	МАОУ школа-интернат	5	0	0	5	0	100	0
15	МАОУ СОШ с. Ермолкино	3	0	0	3	0	100	0
16	МАОУ ООШ д. Шаровка	1	0	0	1	0	100	0
17	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М. Горького	3	0	1	2	0	100	33,3
	ИТОГО в разрезе района, чел	252	33 (13,1%)	101 (40,1%)	104 (41,3%)	11 (4,4%)	95,6	53,2
	ИТОГО в разрезе РБ, %	10868	17,5 %	44%	36%	2,5 %	97,5	61,5

Лучшие результаты (высокое качество при 100% успеваемости) показали выпускники – МАОУ гимназия № 1, МАОУ Татарская гимназия, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 15.

В 11 учреждениях (из 17) участники экзамена преодолели минимальный порог и показали 100% успеваемость. В МАОУ школа-интернат, СОШ с. Ермолкино, ООШ д. Шаровка при 100% успеваемости, учащиеся показали базовые знания (качество составило 0%).

По сравнению с прошлым годом остался неизменным средний балл за экзамен. Остальные показатели снизились на 2-3%.

Сравнительный анализ за 3 года представлен в таблице:

	% качества	% успеваемости	Доля не преодолевших минимальный порог, %	Доля выпускников, получивших оценку «3»	Доля выпускников, получивших оценку «5»	Средний балл
2024-2025 уч.год	53,8	95,6	4,4	41,8	13,3	3,7
2023-2024	58,7	97,2	2,7	38,5	14,2	4

уч.год						
2022 – 2023	54,1	95,5	4,4	41,5	11,9	4
уч.год						

Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ- 2026:

- на заседаниях РМО разбирать содержание КИМов, рассматривать способы решения наиболее сложных заданий;
- на заседании РМО разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- систематически проводить мониторинги обученности в формате ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях учащихся.

Учителям-предметникам:

- совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;
- уделять внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности;
- учить обучающихся работать с текстом;
- продолжить работу по формированию функциональной грамотности - решать биологические задачи с практическим содержанием; уделять внимание вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей животного мира, определять их принадлежность к типу, классу;
- учить составлять сравнительные характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей живой природы, устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств;
- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

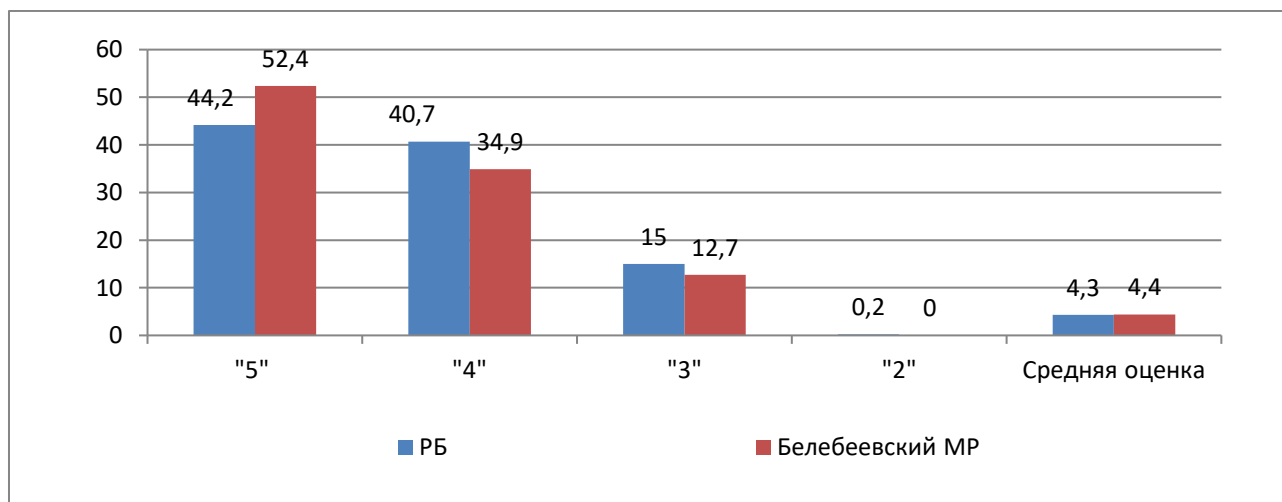
В 2025 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие 63 девятиклассника из 11 общеобразовательных организаций. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что все обучающиеся справились с работой. Успеваемость составила 100 %. На «4» и «5» работу выполнили 55 человек, что составило 87,3% от общего количества, выполнявших работу.

Средняя оценка по Белебеевскому району – 4,4, что на 0,1 выше средней оценки по РБ. Средний балл по пятибалльной шкале составляет 4 балла. Средний тестовый балл (максимальное количество баллов - 68) равен 56 баллам.

Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Отметка	2024 год		2025 год	
	чел.	%	чел.	%
«5»	44	73,4	33	52,4
«4»	14	23,3	22	34,9
«3»	2	3,3	8	12,7
«2»	0	0	0	0

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2025 году



Результаты по английскому языку в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ гимназия №1	19	60	5	14	73,7	5	26,3	0	0	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	4	50	4	1	25	2	50	1	25	0	0
3.	МАОУ Татарская	3	46	4	1	33,3	0	0	2	66,7	0	0

	гимназия											
4.	МАОУ СОШ №1	2	61	5	2	100	0	0	0	0	0	0
5.	МАОУ СОШ №2	5	54	4	2	40	2	40	1	20	0	0
6.	МАОУ СОШ №5	1	43	3	0	0	0	0	1	100	0	0
7.	МАОУ СОШ №8	1	48	4	0	0	1	100	0	0	0	0
8.	МАОУ СОШ №15	6	60	4	3	50	3	50	0	0	0	0
9.	МАОУ СОШ №16	3	64	5	3	100	0	0	0	0	0	0
10.	МАОУ СОШ №17	16	54	4	7	43,8	7	43,8	2	12,4	0	0
11.	МАОУ СОШ №41	3	46	4	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
	ИТОГО	60	56	4	33	52,4	22	34,9	8	12,7	0	0

100% успеваемость и 100% качества показали МАОУ гимназия №1, МАОУ СОШ №1, МАОУ СОШ №8, МАОУ СОШ №15, МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово.

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ №16 р.п.Приютово, МАОУ СОШ №1, МАОУ гимназия №1.

Самый высокий процент учеников, получивших «3», показали МАОУ Татарская гимназия и МАОУ СОШ №41 с.Аксаково. Эти результаты могут свидетельствовать о низком уровне сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у участников экзамена и/или недостаточной методической подготовке учителей-предметников по английскому языку. Необходимо рекомендовать руководителям школ и методических объединений провести ряд мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности учителей, развитие их методических умений для более успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по английскому языку

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у учащихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований допорогового уровня владения иностранным языком в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению,

письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы

(раздел 1);

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Изменения в КИМ 2025 года по сравнению с 2024 годом отсутствуют.

Уточнены критерии оценивания ответов на задание 35 письменной части и задание 3 устной части.

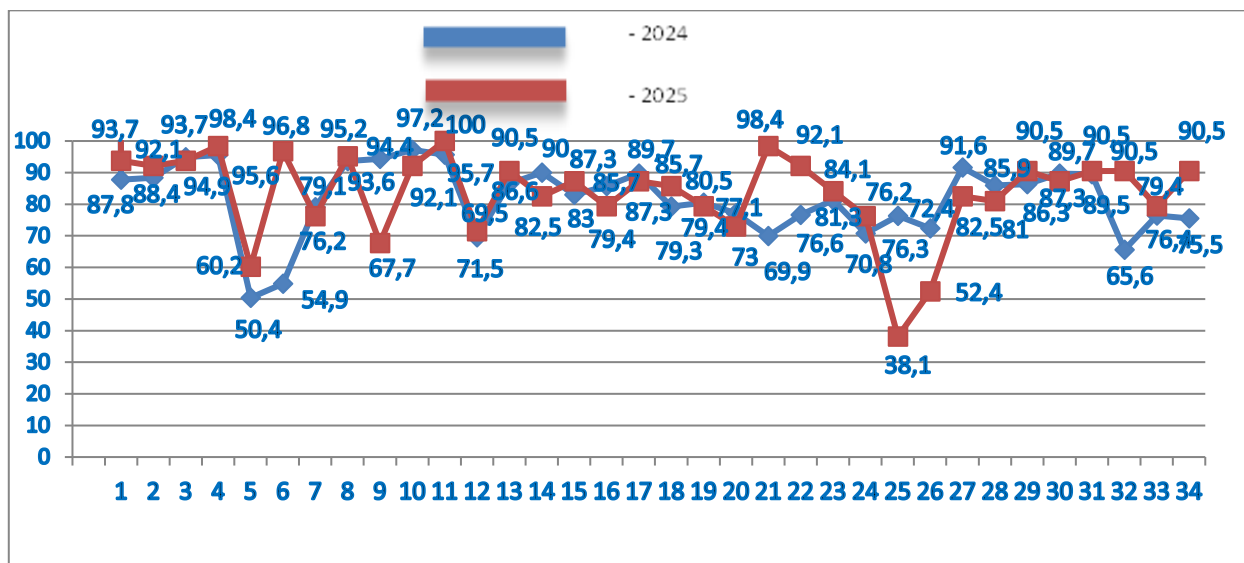
***Статистический анализ выполняемости заданий и групп
заданий КИМ ОГЭ в 2025 году***

№	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки	Балл	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	0	12,2	6,3
		1	87,8	93,7
2		0	11,6	7,9
		1	88,4	92,1
3		0	5,1	6,3

		1	94,9	93,7
4		0	4,4	1,6
		1	95,6	98,4
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	0	4,1	1,6
		1	7,5	3,2
		2	12,3	15,9
		3	15,1	15,9
		4	10,7	3,2
		5	50,4	60,2
6		Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	0	45,1
	1		54,9	96,8
7	0		20,9	23,8
	1		79,1	76,2
8	0		6,4	4,8
	1		93,6	95,2
9	0		5,6	33,3
	1		94,4	67,7
10	0		2,8	7,9
	1		97,2	92,1
11	0		4,3	0
	1		95,7	100
Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	0	1,5	6,3
		1	1,4	4,8
		2	1,8	1,6
		3	2,6	7,9
		4	12,0	6,3
		5	11,2	1,6
		6	69,5	71,5
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	0	13,4	9,5
1		86,6	90,5	
14		0	10,0	17,5
		1	90,0	82,5
15		0	17,0	12,7
		1	83,0	87,3
16		0	14,3	20,6
		1	85,7	79,4
17		0	10,3	12,7
		1	89,7	87,3
18		0	20,7	14,3
		1	79,3	85,7
19		0	19,5	20,6
	1	80,5	79,4	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	0	22,9	27
		1	77,1	73
21		0	30,1	1,6
		1	69,9	98,4
22		0	23,4	7,9
		1	76,6	92,1
23		0	18,7	15,9

			1	81,3	84,1
24			0	29,2	23,8
			1	70,8	76,2
25			0	23,7	61,9
			1	76,3	38,1
26			0	27,6	47,6
			1	72,4	52,4
27			0	8,4	17,5
			1	91,6	82,5
28			0	14,1	19,0
			1	85,9	81,0
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте		0	13,7	9,5
		1	86,3	90,5	
30			0	10,3	12,7
		1	89,7	87,3	
31			0	10,5	9,5
		1	89,5	90,5	
32			0	34,4	9,5
		1	65,6	90,5	
33			0	23,6	20,6
		1	76,4	79,4	
34			0	24,5	9,5
		1	75,5	90,5	
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул				
	К1	Решение коммуникативной задачи	0	2,4	1,6
			1	3,0	1,6
			2	10,7	7,9
			3	83,9	88,9
	К2	Организация текста	0	3,0	3,2
			1	7,5	20,6
			2	89,5	76,2
	К3	Лексико-грамматическое оформление текста	0	24,5	41,3
			1	19,2	20,6
			2	30,5	17,5
			3	25,8	20,6
	К4	Орфография и пунктуация	0	3,5	3,2
			1	6,5	7,9
			2	90,0	88,9

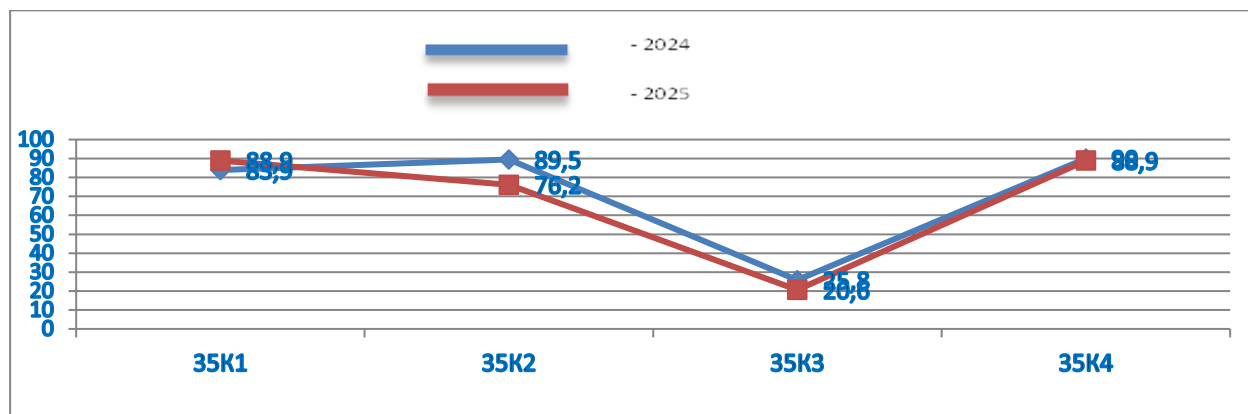
Выполнение заданий с кратким ответом



Представленные в таблице статистические данные показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня (задания 1-4), проверяющих умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, составляет 94,5%, что говорит об успешном усвоении материала экзаменуемыми по английскому языку. По данным, представленным в таблице, видно, что самые высокие показатели выполнения у задания № 11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представления её в виде несплошного текста (таблицы)) из раздела «Аудирование» – 100 %, задание № 4 – 98,4 %, а также задания №21 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом тексте) – 98,4%. Показатель выполнения задания №1 из раздела «Чтение» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) – 93,7 %. Достаточно высокий средний процент выполнения задания № 6 из раздела «Аудирование» – 96,8%, задания 8 – 95,2 %, задания 10 – 92,1%, задания №13 из раздела «Чтение» - 90,5%, задания №29, 32, 33 раздел «Грамматика» - 90,5 %. Хорошие результаты показали обучающиеся при написании электронного письма личного характера (88,9 % в части критериев К21 (решение коммуникативных задач) и К4 (орфография и пунктуация) – 88,9 %).

Самый низкий показатель выполнения у задания №25 – раздел «Грамматика и лексика» употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте – 38,1%.

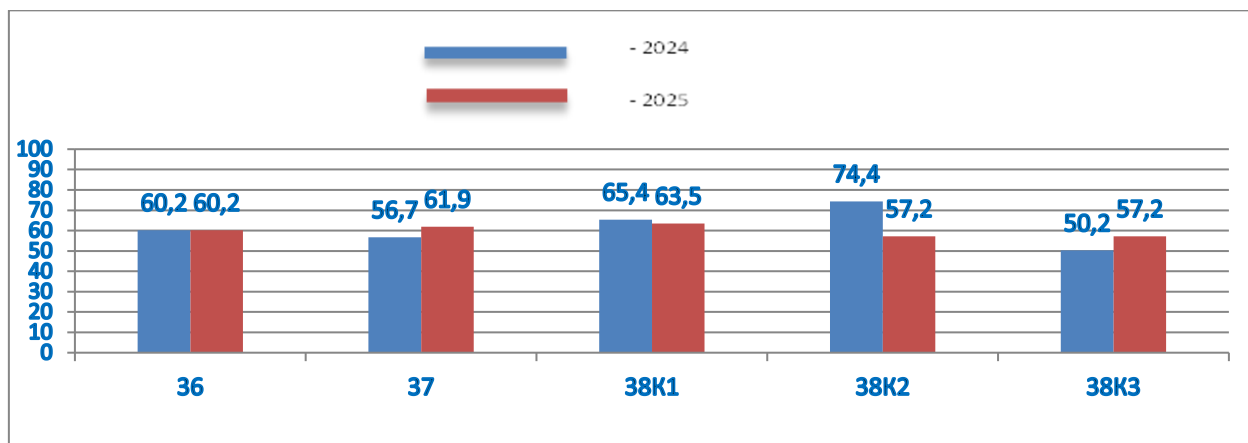
Выполнение заданий с развернутым ответом



Выполнение заданий устной части

№	Проверяемые виды деятельности, умения и навыки		Балл	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
Раздел 1. Задания по аудированию					
36	Чтение вслух небольшого текста		0	15,6	17,5
			1	24,2	22,3
			2	60,2	60,2
37	Условный диалог-расспрос		0	0,8	0
			1	1,2	0
			2	2,0	0
			3	5,2	7,9
			4	9,9	9,5
			5	24,2	20,6
			6	56,7	61,9
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания				
	К1	Решение коммуникативной задачи	0	3,3	3,2
			1	10,8	9,5
			2	20,5	23,8
			3	65,4	63,5
	К2	Организация высказывания	0	6,3	7,9
			1	19,3	34,9
			2	74,4	57,2
	К3	Языковое оформление высказывания	0	15,3	11,1
			1	34,5	31,7
2			50,2	57,2	

Выполнение заданий устной части



Задание 1 устной части позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. Кроме того, данный формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух на основном этапе обучения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Более 60,2% обучающихся набрали максимальные 2 балла за это задание.

В задании № 2 устного ответа участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Выпускники хорошо справились с этим заданием, 61,9 % обучающихся получили максимальные 6 баллов, минимальный балл за это задание - 3 балла.

Во время выполнения задания 3 участник ОГЭ должен полно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании. Под полным и развернутым ответом понимается точный и развернутый в нескольких предложениях ответ на каждый пункт плана. Немаловажен также объем высказывания. Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию решение коммуникативной задачи все задание оценивается в 0 баллов. Наибольшее количество баллов девятиклассники получили за критерий К1 - 63,5, 11,1 % обучающихся получили 0 баллов по критерию К3.

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку умения употреблять в речи изученные морфологические формы (видовременные формы глагола) в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации.

Для решения выявленных затруднений работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Для подготовки к выполнению заданий на словообразование рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить для себя систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроке при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Учитывая, что наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках представляется необходимым развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового

чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

На уроках необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

Рекомендации

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по английскому языку выпускников 9-х классов рекомендуется:

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по английскому языку 2025 г. с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сравнить их с результатами предыдущих лет.

2. В работе с обучающимися нужно использовать ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ). Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом, приводятся примеры работ школьников, дается комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки. Следует обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении английскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

3. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. При планировании уроков следует учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции

школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

4. Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

- раздел «Аудирование»: следует ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на полное понимание прослушанного текста;

- раздел «Чтение»: необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий (просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания) в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- раздел «Грамматика и лексика»: учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте; особое внимание следует уделить употреблению временных форм, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию множественного числа имен существительных;

- раздел «Письмо»: учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза; необходимо уделять особое внимание формированию пунктуационных и орфографических навыков учащихся, грамматике и выбору лексики;

- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»).

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств.

5. Для обучающихся разного уровня подготовки необходимо выстраивать персонифицированные образовательные траектории, создавать условия для продвижения по этой траектории. Необходим отбор и создание учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.

6. Проводить на регулярной основе диагностическое тестирование обучающихся, выявлять типичные ошибки и работать над их устранением в групповом и индивидуальном формате.

Администрация образовательных организаций:

1. Совершенствовать материально-техническую базу по учебному предмету в ОО, оснащать кабинеты иностранного языка современными техническими средствами для более продуктивного обучения школьников;

проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;

- использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;

- осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ОГЭ;

- осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;

- обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ОГЭ;

- при посещении уроков английского языка обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе;

- контролировать обеспечение преемственности между уровнями образования в преподавании предмета, повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.

Муниципальным органам управления образования:

- создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на различных уровнях;

- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты ОГЭ по английскому языку;

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по английскому языку в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;

- проводить репетиционные ОГЭ на базе образовательных учреждений с целью ознакомления учащихся с технологией проведения экзамена, заполнением бланков, а также с содержанием и структурой экзаменационных заданий.

ЛИТЕРАТУРА

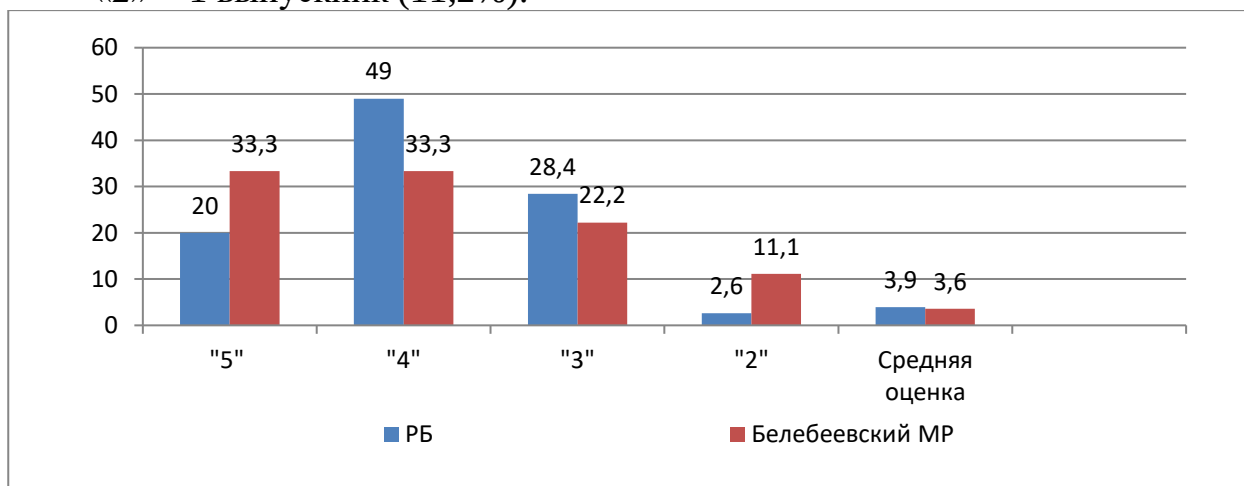
В 2025 году в ОГЭ по литературе приняли участие 9 девятиклассников из 5 общеобразовательных организаций. Средняя оценка по Белебеевскому району – 3,9, что на 0,1 ниже средней оценки по РБ. Средний балл по пятибалльной шкале составляет 4 балла. Средний тестовый балл равен 25 баллам.

Процент успеваемости по итогам сдачи ОГЭ по литературе в основной период составляет 77,8 %, процент качества – 55,5.

Два девятиклассника (22,2%) не смогли набрать необходимое количество баллов, получив неудовлетворительную оценку в основной период сдачи ОГЭ.

С учетом пересдачи были получены следующие результаты:

- «5» - 3 выпускника (33,3%);
- «4» - 3 выпускника (33,3%);
- «3» - 2 выпускника (22,2%);
- «2» - 1 выпускник (11,2%).



Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по литературе

Изменения в КИМ ОГЭ по литературе 2025 года по сравнению с КИМ 2024 года отсутствуют.

Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:

- при оценивании выполнения всех заданий части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
- уточнены критерии оценивания задания 4: критерий К2 «Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации» приведен в соответствие с аналогичным критерием оценивания сопоставительных заданий ЕГЭ; критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ОГЭ по русскому языку.

Уточнены инструкции к экзаменационной работе и сочинению.

Экзаменационная работа ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении, и не предполагает целостного анализа этого фрагмента и сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения. Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершённостью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому:

- выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Рекомендуемый объём сочинения – 200 –250 слов, минимально необходимый объём – 150 слов. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла. В теме 5.5 возможно использование и поэзии, и прозы, но указание в скобках бывает разным. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ответ на задания 5.1 – 5.5 (сочинение) оценивается по критериям грамотности: критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Экзамен нацеливает участника на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе:

- 1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом

чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

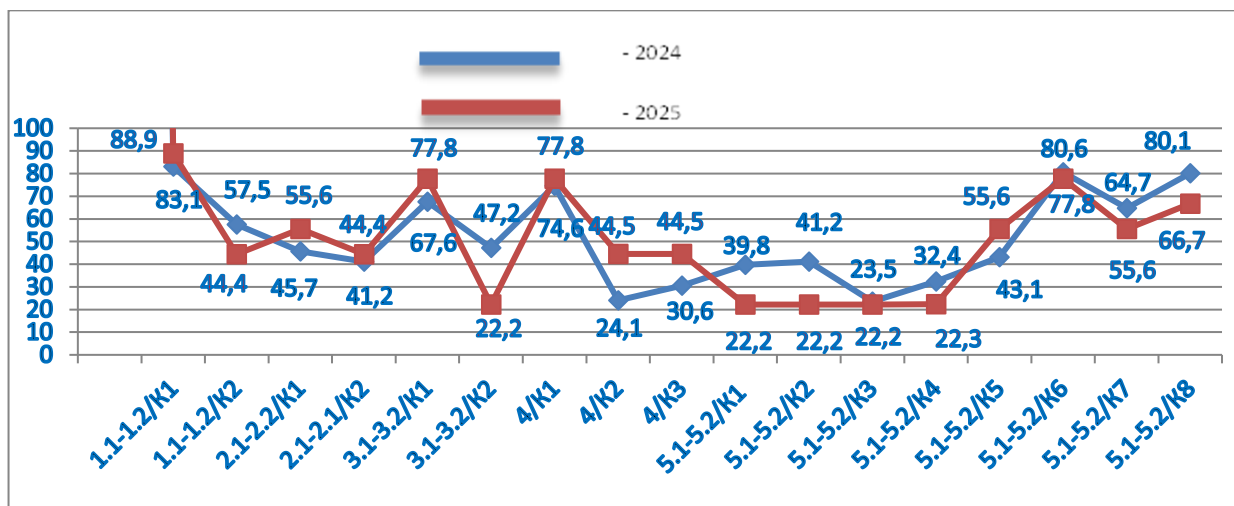
В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Статистический анализ выполняемости заданий ОГЭ по литературе

№	Проверяемые элементы содержания и умения	Критерии	Балл	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
1.1/ 1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	K1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	0,8	0
			1	16,1	11,1
			2	83,1	88,9
		K2 Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	0	3,0	0
			1	39,5	55,6
			2	57,5	44,4
2.1/ 2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием,	K1 Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	0	13,9	11,1
			1	15,6	11,1
			2	24,9	22,2
			3	45,7	55,6

	построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	17,1	11,2
			1	41,8	44,4
			2	41,2	44,4
3.1/ 3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	К1 Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	4,4	0
			1	28,1	22,2
			2	67,6	77,8
		К2 Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	7,2	0
			1	45,5	77,8
			2	47,2	22,2
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	К1 Сопоставление произведений	0	3,4	11,1
			1	22,0	11,1
			2	74,6	77,8
		К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	0	4,2	11,1
			1	9,9	11,1
			2	24,1	22,2
			3	37,8	11,1
			4	24,1	44,5
		К3 Логичность и соблюдение речевых норм	0	7,2	11,0
			1	62,2	44,5
			2	30,6	44,5
5.1/ 5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие	0	2,7	11,1
			1	13,9	22,2
			2	43,6	44,5
			3	39,8	22,2
		К2 Привлечение текста произведения для аргументации	0	3,8	11,1
			1	10,6	11,1
			2	44,4	55,6
			3	41,2	22,2
		К3 Опора на теоретико-литературные понятия	0	2,7	11,1
			1	73,8	66,7
			2	23,5	22,2
		К4 Композиционная цельность и логичность	0	3,6	11,1
			1	13,9	33,3
			2	50,1	33,3
			3	32,4	22,3
		К5 Соблюдение речевых норм	0	12,0	11,1
			1	45,0	33,3
			2	43,1	55,6
		К6 Соблюдение орфографических норм	0	19,4	22,2
			1	80,6	77,8
		К7 Соблюдение пунктуационных норм	0	35,3	44,4
			1	64,7	55,6
		К8 Соблюдение грамматических норм	0	19,9	33,3
			1	80,1	66,7

Выполнение заданий по литературе



Одна из главных причин выявленных ошибок в выполнении данных заданий кроется в том, что на уроках литературы уделяется недостаточное внимание формированию читательской грамотности, развитию умений ориентироваться в тексте, аналитической работе с элементами формы художественного текста, работе по формированию понятийного аппарата обучающихся, созданию письменного рассуждения как ограниченного объема содержания, так и полноформатного сочинения, и их анализа.

Потеря баллов за задание № 2.1/2.2 происходит в связи с неумением участников привлекать для аргументации текст произведения, они нередко ограничиваются общими рассуждениями или пересказом, не демонстрируя навыки привлечения текста. Иногда на пересказ «провоцируют» сами формулировки задания, поэтому необходима разъяснительная работа учителя с подобными темами, обучение школьников продуктивному (комментированному, аналитическому) пересказу. Необходимо активизировать работу по этим направлениям для предотвращения снижения качества обучения по предмету.

В этом году наметилась положительная тенденция выполнения задания 3, связанного с анализом содержания/элементов формы лирического произведения. Наименьший процент выполнения базовых заданий у экзаменуемых, не набравших «пороговый» балл, но даже в этой группе половина обучающихся успешно справились с анализом стихотворения.

Задание 4 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умения сопоставлять исходный текст с другим произведением, которое также приведено в экзаменационной работе, в заданном направлении анализа, строить сравнительно-сопоставительную характеристику. Задание также выполнено экзаменуемыми на среднем уровне: по сравнению с 2024 г. увеличилось количество работ с максимальным баллом по критерию К1 (77,8%), но 11,1 % обучающихся получили 0 баллов. Повысился процент выполнения задания по критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Относительная сложность задания в большей

степени связана с критерием 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». Средний балл по критерию К2 – 2,7 при максимуме - 4 балла, то есть 67,5%. Показатели определяются недостаточно сформированными у школьников навыками сравнительного анализа художественных текстов, причем не только в аспекте нахождения оснований для сопоставления, но и в умении подтвердить свое мнение текстом «на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.». Важно обратить внимание на связь предметных результатов по литературе с метапредметными, в частности, с умением устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа (познавательные логические УУД), умением аргументировать свою точку зрения текстом, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную информацию (работа с информацией, познавательные УУД) и регулятивными действиями, включающими самоорганизацию и самоконтроль.

Наиболее сложными для всех участников ОГЭ по литературе традиционно является задание 5.1–5.5 (высокий уровень сложности), предполагающее создание полноформатного сочинения-рассуждения на одну из заданных тем объемом не менее 200 слов. Школьники в целом верно понимают использованные в формулировках заданий КИМ литературоведческие понятия и термины: олицетворение, эпитет, художественная деталь, повтор, лирический герой, лирика, проза, образ, тема, проблема, идея, монолог, комедия, сюжет, сатира.

Однако следует обратить особое внимание на выявленные проблемные зоны, связанные как с работой с литературным произведением, так и с общей грамотностью школьников (критерии К6-К8).

Отдельного внимания заслуживает критерий 3 сочинения 5.1-5.5 «Опора на теоретико-литературные понятия». В среднем за него получено 1,1 балл из 2. Такой результат свидетельствует не только о недостаточном уровне знаний литературоведческих терминов, но и о неготовности писать сочинение по критериям формата ОГЭ. Рекомендуется активизировать работу по изучению терминов и их целенаправленному включению в ответы всех типов.

Типичными ошибками в выполнении задания 5.1–5.5 являются:

- поверхностное/одностороннее раскрытие темы сочинения;
- недостаточная аргументированность собственных суждений;
- привлечение текста художественного произведения на уровне общих рассуждений о нем или пересказа;
- неумение анализировать образы, детали, речь персонажей для раскрытия темы;
- ошибки в использовании теоретико-литературных понятий: *подмена понятий тема - проблема; лирический герой - автор; поэт - писатель; баллада - поэма, комедия - рассказ*; непонимание смысла

литературоведческих терминов и т.п.;

- фактические ошибки, обусловленные незнанием текста анализируемого произведения, и вольное его истолкование;
- нарушение композиционной связи между частями сочинения, необоснованные повторы, «логические скачки» и т.п.;
- нарушения лексических и пунктуационных норм.

Результаты по литературе в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ гимназия №1	1	28	4	0	0	1	100	0	0	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	1	35	5	1	100	0	0	0	0	0	0
3.	МАОУ СОШ №1	2	23	4	1	50	0	0	0	0	1	50
4.	МАОУ СОШ №5	4	22	3	1	25	1	25	2	50	0	0
5.	МАОУ СОШ №15	1	31	4	0	0	1	100	0	0	0	0
ИТОГО		9	25	4	3	33,3	2	33,3	2	22,2	1	11,2

100% успеваемость и 100% качества показали МАОУ гимназия №1, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ №15.

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 15 г.Белебея.

Как и в предыдущий год, проблемы, выявленные при анализе итогов ОГЭ по литературе 2025 г., указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. По-прежнему недостаточно освоены выпускниками умения:

- проводить сопоставительный анализ;
- уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию;
- умение строить развернутые письменные рассуждения, формулировать тезисы, подбирать аргументы, опираясь на анализ текста.

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать:

- недостаточное знание художественных произведений, влияющее на выбор тем сочинений, сформулированных на основе литературного процесса XX века;
- неумелое аргументирование, связанное с отсутствием данного навыка;
- подмена системной работы с литературоведческими понятиями на уроке эпизодической;
- узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
- отсутствие навыка вдумчивого чтения;
- неразвитость умения воспринимать незнакомое лирическое произведение;
- отсутствие должного навыка редактирования собственного текста;

- уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со статьями учебников литературы.

Вероятные причины затруднений связаны и с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов:

- умении создавать обобщения и устанавливать аналогии;
- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- планирование и регуляция своей деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ результатов основного государственного экзамена по литературе позволяет дать ***следующие рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе.***

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. В основной школе необходимо вести последовательную систематическую работу по обучению созданию связного текста на основе литературного материала, включать в практику изучения художественного произведения небольшие письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут, в том числе в формате заданий КИМ ОГЭ по литературе. Целесообразно обращаться к Открытому банку заданий ОГЭ на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/>).

2. Необходимо систематически формировать у обучающихся умения связного речевого высказывания, увеличить количество письменных работ по литературе и аналитическую работу с ними. Этому может способствовать:

- регулярное проведение аудиторных и домашних сочинений на заданную литературную тему, начиная с 5-го класса;
- разбор сочинений с вопросами и заданиями: «где здесь тезис, ответ?», «подчеркните в своём сочинении аргумент к выдвинутому тезису», «соответствует ли цитата доказываемому тезису? можно ли сократить цитату?», «есть ли в сочинении анализ текста? где?» и т.п.;
- письменное комментирование учителем сильных и слабых сторон сочинений тех учащихся, кто выбирает ОГЭ;
- самопроверка или взаимопроверка обучающимися сочинений по критериям ОГЭ;
- корректировка учеником текста сочинения после проверки по замечаниям учителя.

3. Разработать систему уроков по обучению написанию сочинений, формирующих умения составлять план, писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, отбирать цитаты, применять различные способы их введения и т.д.

4. При анализе качества сочинений и других письменных работ следует оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания школьником авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить, используя критерии проверки заданий КИМ ОГЭ по литературе.

5. Необходимо уделять внимание формированию умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.

6. Формирование у школьников умения анализировать художественное произведение в единстве формы и содержания имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы на базовом и профильном уровнях. Поэтому необходима системная работа по усвоению теоретико-литературных понятий и формированию умения использовать их в анализе художественного текста.

7. Практиковать предтекстовые, текстовые и послетекстовые стратегии смыслового чтения на уроках литературы в основной школе, в частности «чтение с остановками», направленные на постижение смысла художественного текста, выявление авторского замысла, понимание авторской позиции.

8. Использовать технологии ценностно-смыслового освоения текста, развития критического мышления, построения поликультурного пространства на уроке литературы и т.п., формирующие у обучающихся способность понимать смысл текста.

9. Более широко использовать методический аппарат УМК по литературе, в частности задания, направленные на достижение метапредметных результатов обучения литературе.

10. Проведение работы по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.).

11. Для повышения речевой и практической грамотности выпускников основной школы необходима системная работа по вопросам культуры речи (нормативный аспект) не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

12. Проведение школьных диагностических работ по литературе в формате ОГЭ с разбором ошибок и слабых мест и донесением этой информации до учащихся.

Муниципальным органам управления образования:

1. Обсудить результаты ГИА 2025 года на заседаниях РМО, обратив особое внимание на затруднения выпускников.

2. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

3. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники планируют принять участие в ОГЭ по литературе.

4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению

качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

5. С целью повышения мотивации обучающихся, повышения престижа литературного образования организовывать и проводить конкурсы ученических сочинений на уровне муниципалитета.

ИСТОРИЯ

В 2025 году выбрали сдавать историю 23 выпускника.

Первичный средний балл, показанный участниками экзамена, равен 24 баллам (из 37 возможных). Средняя оценка по пятибалльной шкале - 4 балла, соответствует средней оценке по Республике Башкортостан.

Один девятиклассник (4,4%) не смог набрать необходимое количество баллов, получив неудовлетворительную оценку в основном этапе.

Процент успеваемости по итогам сдачи ОГЭ по истории в основной период составляет 95,6%, процент качества – 78,3.

С учетом пересдачи были получены следующие результаты:

Оценка «5» - 6 выпускников

Оценка «4» - 12 выпускников

Оценка «3» - 5 выпускников

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по истории

Изменения в КИМ ОГЭ по истории 2025 года по сравнению с КИМ 2024 года отсутствуют.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

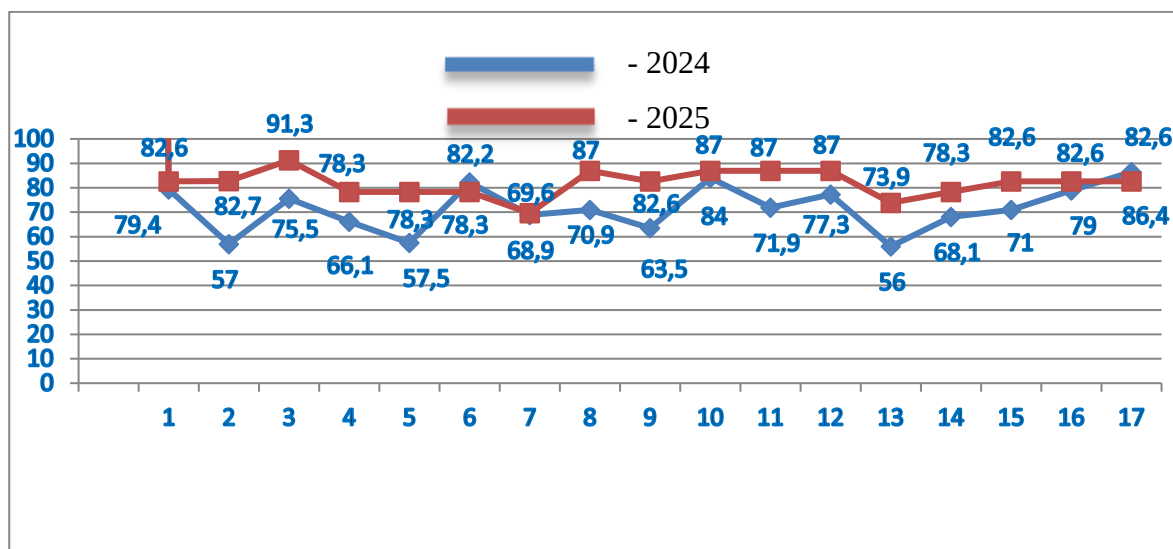
Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
1	История России с древнейших времен до 1914г.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	0	8,1	4,3
			1	12,6	13
			2	79,4	82,6
2	История России с древнейших времен до 1914г.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	0	43,0	17,3
			1	57,0	82,7
3	Один из периодов истории	Объяснение смысла изученных	0	24,5	8,7

	России с древнейших времен до 1914г.	исторических понятий и терминов	1	75,5	91,3
4	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	0	8,7	4,3
			1	25,2	17,4
			2	66,1	78,3
5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	0	42,5	21,7
			1	57,5	78,3
6	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	0	17,8	21,7
			1	82,2	78,3
7	XVIII – начало XX в.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	24,5	4,3
			1	6,6	26,1
			2	68,9	69,6
8	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Работа с исторической картой	0	29,1	13,0
1			70,9	87,0	
9			0	36,5	17,4
10			1	63,5	82,6
			0	16,0	13,0
			1	84,0	87,0
11	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	28,1	13,0
			1	71,9	87,0
12	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	22,7	13,0
			1	77,3	87,0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	7,0	8,7
			1	37,0	17,4
			2	56,0	73,9
14			0	31,9	21,7
			1	68,1	78,3

15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	0	29,0	17,4
			1	71,0	82,6
			0	21,0	17,4
			1	79,0	82,6
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	13,6	17,4
			1	86,4	82,6

Выполнение заданий с кратким ответом

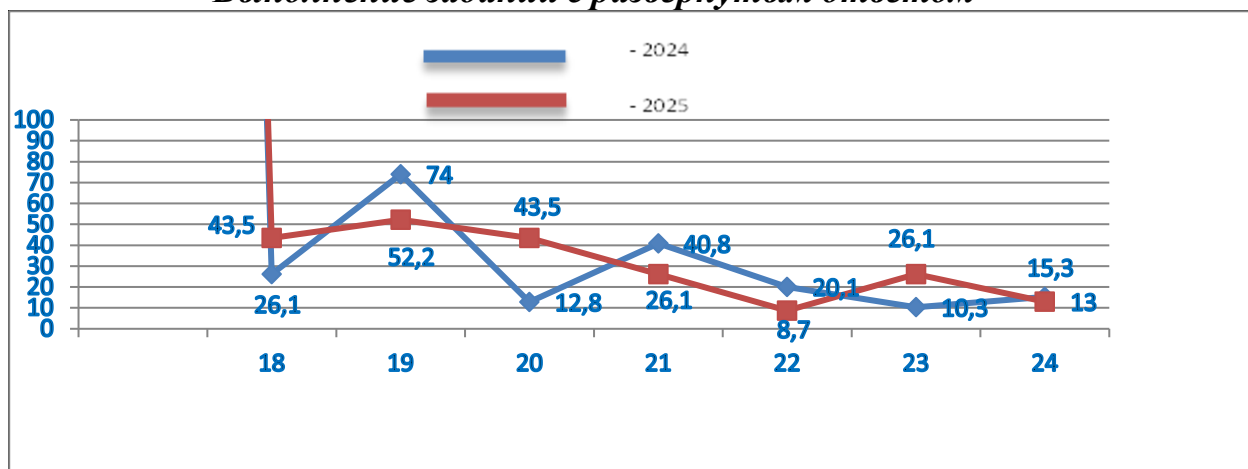


Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	46	43,5
			1	27,9	13,0
			2	26,1	43,5
19			0	11,0	26,1
			1	15,0	4,3
			2	74,0	52,2
20			0	51,1	39,1
			1	36,1	17,4
			2	12,8	43,5

21	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	0	42,1	60,9
			1	17,3	13,0
			2	40,8	26,1
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; Иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	0	45,7	69,6
			1	1,7	4,3
			2	32,5	17,4
			3	20,1	8,7
23	История России с древнейших времен до 1914г.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	0	55,2	43,5
			1	34,5	30,4
			2	10,3	26,1
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	0	43,5	56,5
			1	25,3	13,0
			2	15,9	17,5
			3	15,3	13,0

Выполнение заданий с развернутым ответом



Статистические данные по результатам проведения ОГЭ по истории в Белебеевском районе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2025 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих историю в выпускных классах. Следует особо отметить задания с наименьшими процентом выполнения, чем в прошлом году, относящиеся к заданиям с кратким ответом. Среди них задания №6 (Умение определять и аргументировать предложенную точку зрения) – 78,3%, это ниже на 3,9%, чем в 2024г. (82,2%); № 17 (Работа с историческим источником из истории зарубежных стран) – 82,6%, ниже прошлого года на 3,8%.

Задания №1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), №2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории), №3 (указание термина по данному определению понятия), №4 (знание основных фактов истории России (множественный выбор), №8,9,10 (работа с исторической картой), №11 (работа с изображением), №12 (Работа с логической схемой), №15 (знание исторических деятелей из истории зарубежных стран), №16 (знание фактов из истории зарубежных стран) выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 80%.

В целом результаты выполнения заданий с кратким ответом свидетельствуют о том, что уровень знаний по основным разделам курса истории у выпускников 9-х классов хороший. Выпускники умеют определять последовательность событий, хорошо ориентируются в датах исторических событий, знают основные термины, умеют работать с текстовыми историческими источниками, картами, устанавливать соответствия.

Во второй части выпускники повысили уровень выполнения задания № 18 (Работа с историческим источником) – 43,5%, что выше на 17,4%, чем в прошлом году; №20 (Работа с контекстом информацией при анализе исторического источника) – 43,5%, выше на 30,7%; №23 (Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) – 26,1%, выше на 15,8%. Нужно также отметить задания второй части, в которых имеется резкое падение выполнения заданий №19 (Поиск информации в историческом источнике) – 52,2%, ниже на 21,8% прошлого года; №21 (Определение причин и следствий важнейших исторических событий) – 26,1%, ниже на 14,7%; №22 (Поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 8,7%, ниже на 11,4%.

Результаты по истории в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ Гимназия №1	2	26	4	1	50	0	0	1	50	0	0
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	1	25	4	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	МАОУ СОШ №1	2	12	3	0	0	1	50	0	0	1	50
4.	МАОУ СОШ №7	1	30	5	1	100	0	0	0	0	0	0
5.	МАОУ СОШ №8	4	18	4	0	0	2	50	2	50	0	0
6.	МАОУ СОШ №15	1	29	4	0	0	1	100	0	0	0	0
7.	МАОУ СОШ №16	4	26	4	0	0	4	100	0	0	0	0
8.	МАОУ СОШ №17	7	29	5	4	57	3	43	0	0	0	0
9.	МАОУ школа-интернат	1	18	3	0	0	0	0	1	100	0	0
	ИТОГО	23	24	4	6	26	12	52	4	18	1	4

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 7 р.п.Приютово, МАОУ СОШ № 17 г.Белебея.

Анализ результатов основного государственного экзамена по истории позволяет дать *следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории.*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2025 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими источниками (атрибуция), установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с поиском информации в тексте и проведение сравнений исторических событий и явлений, учителям истории рекомендуется уделить внимание работе с различными историческими источниками, в частности, критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Также немаловажными будут задания по поиску и систематизации исторической информации, сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей. Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. С целью улучшения исторической подготовки выпускников, учителям рекомендуется: своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации, применяя дифференцированный подход, корректировать тематическое планирование с учетом затруднений обучающихся, выявленных в процессе мониторинга качества знаний.

Особое внимание должно уделяться работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом.

Необходимо усилить работу по формированию аналитического мышления, умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории, совершенствуя алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Важно не просто механически разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, но и выяснить, какие трудности испытывают учащиеся. Для подготовки учащихся возможно

использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций. Подобные фильмы, создавая яркие образы в сознании ученика, упрощают последующее запоминание фактического материала. Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории. Учитывая сравнительно невысокий уровень выполнения заданий, проверяющих навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории.

При организации подготовки к экзамену следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочесть задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, используя технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

В плане развития метапредметных коммуникативных УУД отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом. В работе с обучающимися, испытывающими затруднение при обучении истории, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя с такими учащимися должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Необходимо также развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала

к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

Рекомендации районному методическому объединению учителей истории:

1. Обсудить результаты ГИА 2025 года на заседаниях РМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

6. На основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей истории Белебеевского района

Образовательным организациям муниципального района Белебеевский район:

1. Провести анализ итогов ОГЭ-2025 в образовательной организации, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Оптимизировать использование в школах активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

3. Обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования

4. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

5. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

6. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

7. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

8. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Обществознание - самый популярный учебный предмет для сдачи ОГЭ среди девятиклассников. В 2025 году в нем приняли участие 351 человек. Первичный средний балл равен 22 баллам (из 37 возможных). Средняя оценка по пятибалльной шкале - 3,4 балла, что соответствует средней оценке по Республике Башкортостан.

40 девятиклассников (11,4%) не смогли сдать экзамен, получив неудовлетворительную оценку в основной период. В дополнительном осеннем этапе все успешно пересдали данный учебный предмет.

Результаты основного периода:

Оценка «5» - 15 человек, что составляет 4,3%

Оценка «4» - 126 человек, что составляет 35,9%

Оценка «3» - 191 человек, что составляет 54,4%

Оценка «2» - 19 человек, что составляет 5,4%

С учетом пересдачи в дополнительный (осенний) период приведены следующие результаты:

Оценка «3» - 19 выпускников.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по обществознанию

Изменения в КИМ ОГЭ 2025 года по сравнению с КИМ 2024 года отсутствуют.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

К заданиям 2-4, 7-11, 13, 14 16-18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа.

В заданиях 15, 19 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 - в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21-24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме.

Выполнение заданий с кратким ответом

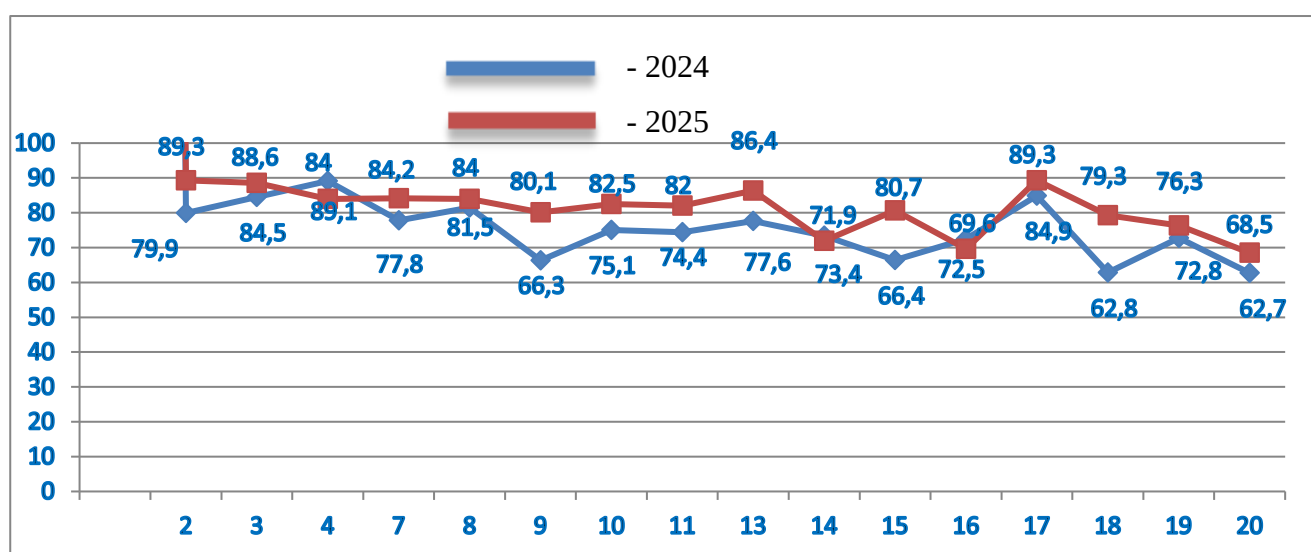
№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	20,1	10,7
		1	79,9	89,3

3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	0	15,5	11,4
		1	84,5	88,6
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	0	10,9	16,0
		1	89,1	84,0
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	22,2	15,8
		1	77,8	84,2
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	18,5	16,0
		1	81,5	84,0
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	33,7	19,9
		1	66,3	80,1
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	24,9	17,5
		1	75,1	82,5

11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	25,6	18,0
		1	74,4	82,0
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	22,4	13,6
		1	77,6	86,4
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	26,6	28,1
		1	73,4	71,9
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	0	18,3	8,1
		1	15,3	11,2
		2	66,4	80,7
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	0	27,5	30,4
		1	72,5	69,6
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	15,1	10,7
		1	84,9	89,3
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных	0	37,2	20,7

	сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.	1	62,8	79,3
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	0	27,2	23,7
		1	72,8	76,3
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	0	37,3	31,5
		1	62,7	68,5

Выполнение заданий с кратким ответом



Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	0	25,1	28,1
		1	37,7	35,7
		2	37,1	36,2
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных	0	45,8	38,8

	материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	1	26,8	27,1
		2	19,9	25,6
		3	7,6	8,6
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.	0	13,5	14,6
		1	28,7	28,1
		2	57,8	57,3
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	0	13,4	31,1
		1	4,1	19,9
		2	44,1	29,0
		3	35,2	16,9
		4	3,3	3,1
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и	0	19,6	22,2
		1	47,3	51,1
		2	33,1	26,6
22		0	25,0	23,8
		1	20,7	27,9

	преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	2	54,3	48,2
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	0	77,8	62,8
		1	11,7	17,7
		2	5,4	13,4
		3	5,1	6,1
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	0	63,4	58,8
		1	31,5	29,8
		2	5,1	11,4

Анализ полученных результатов позволяет отметить задания, которые вызвали наибольшие трудности, и задания, которые обучающиеся 9-х классов выполнили более успешно. Можно констатировать, что обучающиеся лучше выполнили задания базового уровня сложности. Из 16 заданий (задания 2, 4-8, 10, 13, 15-17, 19-20 22) указанного уровня обучающиеся успешно справились практически со всеми заданиями: зад. 2 (89,3%, в 2024 г. - процент выполнения этого задания – 79,9%), зад. 3 (88,6%, в 2024 г. – 84,5%), зад. 7 (84,2%, в 2024 г. – 77,8%), зад. 8 (84,0%, небольшое снижение по сравнению с 2024 г. – 81,5%), зад. 9 (80,1%, в 2024 г. – 66,3%), зад. 10 (82,5%, в 2024 г. – 75,1%), зад. 13 (86,4%, в 2024 г. – 77,6), Можно сделать вывод, что обучающиеся Белебеевского района в основном успешно выполняют основной объем заданий базового уровня.

Однако качество выполнения ряда заданий качество остается недостаточно высоким, к ним можно отнести:

- зад. 5 – 34,2% (в сравнении с 2024 г. есть незначительный рост (27,5%).
- зад. 16 – 69,6%, процент выполнения задания снизился по сравнению с 2024 г. на 2,9 (72,5%).

Особое внимание вызывает качество выполнения задания 12. Максимальный балл получили только 3,1% обучающихся, 31,1% не справились с заданием.

Выводы о причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

- во-первых, наличие «пробелов» в знаниях обучающихся по разделу «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» курса

«Обществознание»;

- во-вторых, отсутствие у части обучающихся связи знаний, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения.

При выполнении задания 12 (анализ статистической информации) для обучающихся представляет сложность формулирование выводов, исходя из статистических данных, и предложений, поясняющих эти выводы вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям и личному социальному опыту.

При выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста.

При выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям (например, разделение труда или производительность труда; экономические взаимосвязи между государствами).

При выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию.

Результаты по обществознанию основного этапа в разрезе района

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Средняя оценка	Оценки (кол-во, %)							
					«5»		«4»		«3»		«2»	
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	МАОУ Гимназия №1	27	28	4	7	25,9	18	66,7	1	3,7	1	3,7
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	15	26	4	1	6,7	9	60	5	33,3	0	0
3.	МАОУ Татарская гимназия	11	19	3	0	0	4	36,4	5	45,5	2	18,1
4.	МАОУ Чув.гимназия	3	13	2	0	0	0	0	0	0	3	100
5.	МАОУ СОШ №1	23	19	3	0	0	4	17,4	16	69,6	3	13

6.	МАОУ СОШ №2	11	22	3	0	0	3		8		0	0
7.	МАОУ СОШ №5	27	18	3	1	3,7	6	22,2	15	55,6	5	18,5
8.	МАОУ СОШ №7	19	20	3	0	0	5	26,3	13	68,4	1	5,3
9.	МАОУ СОШ №8	42	21	3	0	0	11	26,2	26	61,9	5	11,9
10.	МАОУ СОШ №15	53	22	3	3	5,7	20	37,7	21	39,6	9	17
11.	МАОУ СОШ №16	38	23	3	1	2,6	18	47,4	17	44,7	2	5,3
12.	МАОУ СОШ №17	45	22	3	1	2,2	15	33,3	26	57,8	3	6,7
13.	МАОУ СОШ №41	8	22	4	1	12,5	2	25	5	62,5	0	0
14.	МАОУ Школа-интернат	9	16	3	0	0	1	11,2	4	44,4	4	44,4
15.	СОШ с.Ермолкино	2	20	4	0	0	1	50	1	50	0	0
16.	МАОУ СОШ с.Слакбаш	3	16	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
18.	МАОУ СОШ с.Знаменка	9	20	3	0	0	3	33,3	5	55,6	1	11,1
19.	МАОУ СОШ с.Баженово	3	22	3	0	0	1	33,4	2	66,6	0	0
20.	МАОУ СОШ с.Метевбаш	1	15	3	0	0	0	0	1	100	0	0
21.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	1	16	3	0	0	0	0	1	100	0	0
22.	МАОУ СОШ с.Шаровка	1	24	4	0	0	1	100	0	0	0	0

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Гимназия №1, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ ООШ д.Шаровка.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания

• По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Анализ выполненных заданий КИМ ОГЭ 2025 года по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Проверяемые знания и умения, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В то же время выпускники испытывают трудности при выполнении отдельных заданий как 1 части, так и заданий с развернутым ответом ОГЭ.

Для повышения качества преподавания предмета «Обществознание» и подготовки обучающихся к сдаче основного государственного экзамена учителям рекомендуется:

1) В начале 2025–2026 учебного года необходимо ознакомиться содержанием статистико-аналитического отчета, составленного по итогам ГИА 2025 по обществознанию. Провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий, что позволит определить основные направления подготовки.

2) Изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», который состоит из трех разделов:

Раздел I. Перечень проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по обществознанию (проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП ООО:

- познавательные УУД - базовые логические действия; базовые исследовательские действия; работа с информацией;
- коммуникативные УУД – общение;
- регулятивные УУД – самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект).

Раздел II. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, которые изучаются в программах 6–9 классов:

- Человек и его социальное окружение
- Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире
- Человек в мире культуры
- Человек в экономических отношениях
- Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы
- Человек в политическом измерении
- Гражданин и государство
- Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.

Раздел III. Отражение в содержании КИМ личностных результатов освоения ООП ООО, которые отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности в части гражданского воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания и принятия ценности научного познания.

3) Изучить и провести с выпускниками разбор содержания спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию, который включает характеристику структуры и содержания КИМ ОГЭ, распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, систему оценивания выполнения заданий.

4) В процессе обучения и подготовки обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень следующих проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста (22 задание), правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

5) Научить обучающихся правильно понимать условия задания. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

6) На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования

метапредметных навыков.

7) Для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом (1,5,6,12,21,22,23,24), которые проверяют определённые умения на различном обществоведческом содержании, необходимо внимательно прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать ...); признаки, (черты, аргументы, примеры ...), но и на то, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три ...), так как максимальный балл за выполненное задание зависит от полноты правильного ответа.

8) Материалы курса обществознания интегрировать с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры.

9) Анализировать разнородную социальную информацию, отражающую различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений. Выпускники не всегда могут применить теоретический материал в решении практических заданий, поэтому особое внимание стоит уделить следующим типам заданий:

- задания на анализ источников, на раскрытие теоретических положений на примерах;
- задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений;
- задания на выбор и объяснение смысла обществоведческих понятий;
- интерпретировать документальные, иллюстративные, статистические материалы.

10) Организовать обучающие игры (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующие ситуации из реальной жизни; дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, научить грамотно формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию, оппонирование иному мнению.

11) В урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, глобальных компетенций, креативного мышления).

12) Для закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

13) Совершенствовать умения выпускников привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 23), примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта, реальные события и смоделированные ситуации.

14) После изучения содержательных линий предмета «Обществознание»

необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий (задание 1).

15) Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

16) По каждому заданию показать алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

17) Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

• По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС. В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся демонстрирующие как низкие, так и высокие образовательные результаты.

Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении: диагностический; проектировочный; исполнительный; контрольный; корректирующий.

1) Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом.

2) С учетом образовательного уровня каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

3) Для всех сдающих ОГЭ по обществознанию необходимо осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения.

Наиболее эффективные приемы работы:

- составление чёткого плана подготовки (разделить все темы на блоки и

распределить их изучение по времени);

- использование мнемотехник (для запоминания большого количества терминов и фактов можно использовать ассоциации, схемы, интеллект-карты);

- ведение словаря терминов (необходимо записывать понятия с определениями и примерами;

- изучение актуальных событий (регулярно читать, смотреть новости, анализировать политические и экономические процессы, что поможет в заданиях, требующих примеров из современной жизни).

4) Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

5) Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>)

Администрациям образовательных организаций

1) В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

2) На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

3) В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности.

4) При проведении анализа результатов ОГЭ-2025 по обществознанию особое внимание уделить на результаты выпускников, которые не преодолели минимальный балл.

5) Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

6) Внедрение и развитие системы наставничества среди учителей образовательных организаций муниципалитета (наставник – учитель, который показывает стабильно высокие результаты; наставляемый – учитель, имеющий недостаточный объем предметных и методических компетенций).

7) Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник - ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.

8) Проведение пробных ОГЭ по обществознанию с последующим анализом и разбором заданий.

ИНФОРМАТИКА

В этом учебном году физику сдавали 600 выпускников 9 класса. 50 участников получили оценку «2», 238 выпускников выполнили работу на оценку «3», 263 – на оценку «4», 47 – на оценку «5». Процент успеваемости составил 91 %, качество – 51 %. Средняя оценка по району – 3,6.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

По сравнению с прошлым годом увеличилась доля участников экзамена не преодолевших минимальный порог на 0,8%, снизилось качество и успеваемость на 2,4% и 5,1% соответственно.

Сравнительный анализ в разрезе с РБ

№		Всего уч-ков	Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
	ИТОГО Белебеевский район, %	600	3,6	7,8	44,5	44,5	3,2	91	51
	ИТОГО в разрезе РБ, %	26153	3,6	9,6	43,8	42,7	5,8	96,1	53,4

Доля выполнения заданий участниками экзамена представлена в таблице

№ зада ния	Предметный результат	Макс. балл	Доля выполнени я задания в разрезе района, %		Доля выполне ния задания в разрезе РБ, %	Сравне ние с РБ
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	1	1	87	88	-1
			0	13	12	+1
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	1	1	88	88,2	-,02
			0	12	11,8	+,02
3	Определять истинность составного высказывания	1	1	71,1	72,1	-1
			0	28,9	27,9	+1
4	Анализировать простейшие модели объектов	1	1	82,5	83	-,05
			0	17,5	17	+,05
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	1	1	86,7	87,1	-0,4
			0	13,3	12,9	+0,4

6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	1	1	47,6	53	-5,4
			0	52,4	47	+5,4
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	1	1	87	87,2	-,02
			0	13	12,8	+,02
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	1	1	61	63,2	-2,2
			0	39	36,8	+2,2
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	1	1	78,1	79,8	-1,7
			0	21,9	20,2	+1,7
10	Записывать числа в различных системах счисления	1	1	61,3	61,5	-,02
			0	38,7	38,5	+,02
11	Поиск информации в файлах, каталогах компьютера	1	1	70,3	71	-0,7
			0	29,7	29	+0,3
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	1	1	66,7	68,7	2
			0	33,3	31,3	2
13	Создавать презентации (13,1) или текстовый документ (13,2)	2	2	17	19	-2
			1	28,2	30,6	-2,4
			0	54,8	50,4	+4,4
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	3	3	7,8	13	-5,2
			2	11,5	13,7	-2,2
			1	9,8	10,1	-0,3
			0	70,9	63,2	+7,7
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	2	2	20	27,9	-7,9
			1	0,6	0,6	=
			0	79,4	71,5	+7,9
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	2	2	0,8	4,1	-3,3
			1	0	0,6	-0,6
			0	99,2	95,3	+3,9

Статистические данные по результатам проведения ОГЭ по информатике и ИКТ в Белебеевском районе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2024 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих информатику в выпускных классах. Следует особо отметить задания с наименьшими процентом выполнения – ниже 51%, относящиеся к заданиям с кратким и развернутым ответом. Среди них задания №6 (Формально использовать алгоритмы, записанные на языке программирования) – 47,6%; №13 (Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать документ

(вариант задания 13.2)) – 45,2%; №14 (Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) – 29,1%; № 15 (Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)) – 20,6%. Задания №1 (Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных), №2 (Уметь декодировать кодовую последовательность), №7 (Знать принципы адресации в сети Интернет) выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 70%. В целом результаты выполнения заданий с кратким ответом свидетельствуют о том, что уровень знаний по основным разделам курса информатики и ИКТ у выпускников 9-х классов хороший.

Результаты по физике в разрезе школ представлены в таблице

№	Наименование ОО	Всего уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
1.	МАОУ гимназия № 1	47	16	27	4	0	100	91,5
2.	МАОУ Чувашская гимназия	7	1	2	4	0	100	42,9
3.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	37	1	18	14	4	89,2	51,4
4.	МАОУ Татарская гимназия	14	0	5	7	2	85,7	35,7
5.	МАОУ СОШ № 1	30	0	11	17	2	93,3	36,6
6.	МАОУ СОШ № 2	32	1	8	17	6	81,3	28,1
7.	МАОУ СОШ № 5	54	3	15	28	8	85,2	33,3
8.	МАОУ СОШ № 7	42	2	17	17	6	85,7	45,2
9.	МАОУ СОШ № 8	69	4	40	23	2	97,1	63,8
10.	МАОУ СОШ № 15	120	7	76	32	5	95,8	69,2
11.	МАОУ СОШ № 16	46	3	15	24	4	91,3	39,1
12.	МАОУ СОШ № 17	50	7	21	18	4	92	56
13.	МАОУ СОШ № 41	16	0	9	5	2	87,5	56,3
14.	МАОУ школа-интернат	13	0	1	8	4	69,2	7,7
15.	МАОУ СОШ с. Ермолкино	6	0	1	4	1	83	16,7
16.	МАОУ СОШ с. Слакбаш	1	0	0	0	1	0	0

17.	МАОУ ООШ с. Метевбаш	1	0	0	1	0	100	0
18.	МАОУ СОШ с. ЦУП им.М.Горького	1	1	0	0	0	100	100
19.	МАОУ СОШ с. Знаменка	7	0	1	3	3	57,1	14,3
20.	МАОУ СОШ с. Баженово	3	0	0	3	0	100	0
21.	МАОУ ООШ д. Шаровка	1	0	0	1	0	100	0
22.	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	3	0	0	2	1	66,7	0
	ИТОГО в разрезе района в чел.	600	46 8%	267 44,5 %	232 38,7 %	55 9,7%	98,7	79,5
	По РБ, %	26153	9,6	43,8	42,7	5,8	96,1	53,4

Лучшие результаты показали учащиеся МАОУ гимназия № 1, МАОУ Чувашская гимназия.

Рекомендации:

- на заседаниях РМО учителей физики изучить демонстрационный вариант 2026 года, разбирать наиболее сложные задания; запланировать проведение мастер-классов по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ;
- разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности учащихся на уроках информатики.

Учителям-предметникам:

- систематически проводить мониторинги обученности в форме ОГЭ для выявления «проблемных» тем в каждом конкретном классе;
- составить график проведения консультаций по подготовке к ОГЭ - 2026;
- отрабатывать навыки оформления лабораторных работ;
- включать в проверочные и контрольные работы задания ОГЭ по информатике разного уровня сложности, а также использовать задания практической направленности.

РОДНЫЕ ЯЗЫКИ

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 20.01.2025 № 63 «О проведении государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) для обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, изучавших родной язык и литературу и выбравших экзамен по родному языку и (или) родной литературе для прохождения ГИА в Республике Башкортостан в 2025 году», приказом МКУ Управление образования МР Белебеевский район РБ от 14.04.2025 № 363 «О проведении государственной итоговой аттестации по родному языку и (или) родной литературе для обучающихся IX классов общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ в 2025 году»

4 июня 2025 года ОГЭ по родным языкам сдавали 37 (в прошлом году было 17) обучающихся из 4 (в прошлом году было – 5 ОО) общеобразовательных учреждений (МАОУ Башкирская гимназия-интернат, Татарская гимназия, Чувашская гимназия, МАОУ СОШ №5). Применялась бланковая технология, с использованием автоматизированной обработки бланков. Из 37 обучающихся 11 выпускников справились на оценку "отлично" (29,73 %), 22 человека на оценку "хорошо" (59,46 %), 4 человека на оценку "удовлетворительно" (10,81 %). Успеваемость 100%, качество – 89,2 %, качество – 77,3%. Средний балл – 4,2.

По башкирскому языку сдавали выпускники 9 класса МАОУ Башкирская гимназия-интернат, Все 18 обучающихся сдавали экзамен в основной период. В сравнении с прошлым годом количество обучающихся, выбравших данный предмет выросло на 17 %. Все 18 обучающихся успешно сдали экзамен, в итоге успеваемость составила 100%. Из года в год выпускники показывают высокий уровень обученности по башкирскому языку. Качество в 2025 году выросло до 94,4%. Из 18 обучающихся 3 (в прошлом году – 1 ребенок сдавал) выпускника справились на оценку "отлично", что составляет 16,67% (результат прошлого года – 100, 1 ребенок он же и сдал на «5» %), 14 (в прошлом году было – 0) человек написали на оценку "хорошо" (77,78 %), 1 человек написал на оценку "удовлетворительно" (5,56 %). Учащиеся МАОУ Башкирская гимназия-интернат показали наибольший % по качеству обученности, коэффициент знания составил-77,3%.

По татарскому языку сдавали выпускники 9 класса МАОУ Татарская гимназия, МАОУ СОШ №5. Все 14 (в прошлом году было 13 чел.) обучающихся сдавали экзамен в основной период. В сравнении с прошлым годом количество обучающихся, выбравших данный предмет выросло на 1 %. Все 14 обучающихся успешно сдали экзамен, в итоге успеваемость составила 100%. Качество в 2025 году понизилось с 100% до 78,6%, понижение составило 21,4 %. Из 14 обучающихся 8 (в прошлом году – 9) выпускников справились на оценку "отлично" (57,15 %), 3 человека на оценку "хорошо" (21,43 %), 3 человека на оценку "удовлетворительно" (21,43 %). Учащиеся МАОУ Татарская гимназия показали наибольший % по качеству обученности, коэффициент знания составил-87,3% (из 11 обуч.ся), средний балл составил - 4,6. Выпускники МАОУ СОШ №5 справились на 26,7 % (от 3 обуч.ся), средний балл – 3,3.

По чувашскому языку сдавали выпускники 9 класса МАОУ Чувашская гимназия. Все 5 обучающихся сдавали экзамен в основной период. В сравнении с прошлым годом количество обучающихся, выбравших данный предмет понизилось на 2%. Все 5 обучающихся успешно сдали экзамен, в итоге успеваемость составила 100%. Качество в 2025 году осталось на прежнем уровне – 100%. Из 5 обучающихся 0 (в прошлом году – 1) выпускник справился на оценку "отлично" (12,5 %), 4 человека на оценку "хорошо" (50 %), 3 человека на оценку "удовлетворительно" (37,5 %).

Анализ результатов ОГЭ по родным языкам в 2025 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», увеличился по сравнению с прошлым годом (с 20% до 37% соответственно). При этом возрос и процентный показатель по полученной учащимися отметке «3» с 0% до 4%. Эти данные свидетельствуют об отрицательной динамике результатов экзамена.

Результаты выполнения экзаменационных работ показывают уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

Наблюдается положительная динамика учебных достижений учащихся. При 100% успеваемости с 2023 по 2025 год качество знаний учащихся повысилось по родным языкам с 80% до 89%, по литературе с 80% до 82%. Мониторинг обученности учащихся показывает стабильно высокое качество знаний по родным языкам и литературам. Дифференцированный подход к обучению, использование новых образовательных технологий, высокая квалификация педагогов способствуют получению хороших результатов ОГЭ.

Результаты ОГЭ - 9 будут обсуждены на августовских педагогических совещаниях, заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рекомендации на 2025-2026 учебный год

I. На уровне муниципального образования:

1. Использовать результаты участников ОГЭ 2025 года для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программ развития.
2. Скорректировать мероприятия «дорожной карты» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в Белебеевском районе в 2025-2026 учебном году.
3. Продолжить совершенствование комплекса условий качественной подготовки к ГИА, в том числе обеспечение повышения квалификации учителей, проведение мероприятий по повышению эффективности работы педагогов выпускных классов общеобразовательных учреждений.
4. В образовательных организациях, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА по предметам, провести анализ результатов ОГЭ для определения стратегии изучения учебных предметов.
5. Обеспечить распространение лучших практик, направленных на совершенствование преподавания предмета.
6. Обеспечить объективность оценки образовательных результатов.
7. Включать в план работы РМО и тематику заседаний вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ГИА.

II. Административным командам школ:

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.
2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.
3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2025-2026 учебного года.
4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.
5. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации:
 - разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;
 - поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.
6. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

7. Поставить на внутришкольный контроль (подготовка к ОГЭ) преподавание предметов, по которым наблюдаются низкие показатели.

III. Учителям-предметникам:

1. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

4. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

5. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

6. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

7. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

8. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

9. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

10. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

11. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении. Обратить внимание на результаты ВПР и вести целевую подготовку к ОГЭ.