

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ БЕЛЕБЕЕВСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

г. Белебей, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Русский язык.....	7
Математика.....	16
Физика.....	28
Химия.....	35
Информатика и ИКТ	43
Биология.....	48
История.....	54
Обществознание	61
Английский язык	77
Литература.....	87
Заключение.....	96

Введение

В 2025 году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) проходили 276 выпускников текущего года, один из которых – экстерн (самообразование) (+16 по сравнению с 2024 годом).

ГИА-11 в Белебеевском районе проходила с применением технологии печати и сканирования полного комплекта экзаменационных материалов в аудиториях пунктов проведения экзаменов.

Было организовано 2 пункта проведения экзамена (ППЭ) на базе школ: ППЭ 0391 (СОШ № 15), 0392 (СОШ № 17) с общим аудиторным фондом 21 кабинет. Одна выпускница СОШ № 5 по медицинским показаниям сдавала ЕГЭ на дому.

Основной период был проведен по установленному графику.

Третий год подряд ППЭ 0391 работал в резервные дни основного периода. Он проводился для участников, у которых совпадают даты экзаменов в основные дни, для участников, которые получили неудовлетворительный результат по одному из обязательных предметов, а также не явившихся на экзамен по уважительной причине. В резервные дни кроме белебеевских выпускников ППЭ 0391 принимал детей из других районов: Альшеевского, Давлекановского, Бижбулякского, Ермекеевского, Миякинского. Данный пункт будет работал в дополнительные дни - 3 и 4 июля 2025 года, когда участники ЕГЭ по желанию пересдавали один из предметов по их выбору, а также в сентябре.

Технически были подготовлены все пункты проведения экзаменов. Осуществлялось онлайн-видеонаблюдение, все ППЭ были оборудованы переносными и стационарными металлодетекторами, средствами для подавления мобильной связи. Своевременно были закуплены все расходные материалы и необходимое для проведения экзамена оборудование. Экзамены прошли в штатном режиме, без технических сбоев.

ЕГЭ в Белебеевском районе прошел объективно и открыто.

В проведении экзаменов было задействовано 108 специалистов, которые своевременно прошли обучение на специализированной платформе и получили сертификаты. Общественное наблюдение осуществляли 12 аккредитованных муниципальных наблюдателей, в том числе – представители родительской общественности. Также в 2025 году родители получили право присутствовать на входе в ППЭ – осуществлять наблюдение за тем, как идет проход детей в пункты.

На одном экзамене в ППЭ присутствовали представители Министерства просвещения РБ (Управление контрольно-надзорной деятельности в сфере образования и оценки качества образования).

В ходе основного периода ЕГЭ ППЭ не получили ни одной метки от федеральных онлайн-наблюдателей (в прошлом году было 7), что свидетельствует о высоком уровне организации экзаменов.

Нарушений не выявлено, апелляций о нарушении порядка ГИА в ППЭ подано не было.

Выбор предметов ЕГЭ практически совпадает с тенденциями прошлых лет. Наиболее популярными среди выпускников являются математика профильная, обществознание, информатика, физика, биология.

Статистический анализ ЕГЭ - 2025

Обязательными предметами ЕГЭ для получения аттестата о среднем общем образовании являются русский язык и математика базового либо профильного уровня. Другие учебные предметы ЕГЭ, которые необходимы выпускникам для поступления в образовательные организации высшего образования, были выбраны ими на добровольной основе.

В таблице приведено количество участников, сдававших ЕГЭ по учебным предметам за последние три года:

№	Наименование учебного предмета	Количество участников сдававших ЕГЭ по учебному предмету (чел./%)			Динамика по сравнению с 2024 годом (%)
		2023 год	2024 год	2025 год	
1	Русский язык	273 (100%)	260 (100%)	276 (100%)	-
2	Математика (П)	148 (54, 2%)	136 (52,3%)	155 (56,2%)	+3,9%
3	Математика (Б)	125 (45, 8%)	124 (47, 7%)	121 (43,8%)	- 3,9%
4	Обществознание	95 (34,7%)	83 (31,9%)	91 (33%)	+1,1%
5	Информатика	52 (19%)	44 (16,9%)	62 (22,4%)	+5,5%
6	Физика	53 (19,4%)	62 (23,8%)	60 (21,7%)	-2,1%
7	Биология	42 (15,4%)	52 (20%)	60 (21,7%)	+1,7%
8	Химия	40 (14, 7%)	47 (18%)	46 (16,7%)	-1,3%
9	Английский язык	36 (13,1%)	31 (11,9%)	19 (6,9%)	-5%
10	История	28 (10,2%)	33 (12,7%)	24 (8,6%)	-4,1%
11	Литература	14 (5,1%)	11 (4,2%)	14 (5%)	+0,8%
12	География	8 (2,9%)	8 (3,1%)	10 (3,6%)	+0,5%

Анализ данных показывает, что выбор предметов ЕГЭ практически совпадает с тенденциями прошлых лет. Наиболее популярными среди выпускников являются математика профильная, обществознание, физика. Следует отметить, что на протяжении трех лет увеличивается доля обучающихся, выбирающих учебный предмет «Информатика и ИКТ», что связано с ростом популярности профессий ИТ-сферы.

Увеличилась в процентном соотношении доля обучающихся, выбравших математику профильного уровня (+3,9%), информатику (+5,5%). Снизилась на 5% доля обучающихся, выбравших английский язык, на 4,1% - историю, на 3,9% химию, математику базового уровня (-3,9%), физику (-2,1%).

Динамика изменения средних баллов ЕГЭ

Предмет	2024 г	2025 г	по сравнению с 2024 г.	Средние баллы в Республике Башкортостан
Русский язык	68,5	62,3	-6,2	61,9
Математика (база)	4,3	4,2	-0,1	4,2
Математика (профиль)	66,7	66,8	+0,1	65,8
Физика	68,1	66,7	-1,4	69,1
Химия	63,3	64,8	+1,5	65,1
Информатика и ИКТ	55,4	53,6	-1,8	58,6
Биология	58,0	58,7	+0,7	58,3
История	56,4	60,1	+3,7	61,3
География	58,8	52	-6,8	56,9
Иностранные языки	70,7	69, 2	-1,5	65,6
Обществознание	58,2	55,5	-2,7	56,1
Литература	63,4	53,2	-10,2	54,7

Анализ результатов ЕГЭ-2025 показывает, что по сравнению с предыдущим учебным годом улучшились результаты по истории (средний балл увеличился на 3,7), химии (+1,5). Стабильными остались результаты по профильной математике и биологии. Снижение среднего балла произошло русскому языку, обществознанию, физике, по математике базового уровня, географии. Наибольшее снижение произошло по литературе (-10,2).

Количественная информация о результатах ЕГЭ-2025 по учебным предметам (основной период)

Учебный предмет	Количество обучающихся, сдававших предмет	Количество (доля) обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Количество (доля) обучающихся, набравших:				
			до 60 баллов	от 60 до 80 баллов	от 81 до 90 баллов	от 91 до 99 баллов	100 баллов
Русский язык	276	0	118 (42,8 %)	120 (43,5%)	29 (10,5%)	9 (3,2%)	0
Математика (профиль)	155	0	53 (34,2%)	86 (55,5%)	16 (10,3%)	0	0
Биология	60	2 (3,3%)	32 (53,3%)	22 (36,7%)	2 (3,3%)	2 (3,3%)	0
Химия	46	4 (8,7%)	13 (28,3%)	17 (36,9%)	6 (13 %)	5 (10,9%)	1 (2,2%)
Физика	60	1 (1,6%)	24 (40%)	16 (26,6%)	12 (20%)	5 (8,3%)	2 (3,3%)
География	10	0	9 (90,0%)	1 (10,0%)	0	0	0
Литература	14	1 (7,1%)	11 (78,6%)	2 (14,3%)	0	0	0
Английский язык	19	0	4 (21%)	9 (47,4%)	6 (31,6%)	0	0
Информатика	62	8 (12,9%)	38 (61,3 %)	13 (20,9%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	0
Обществознание	91	10 (11%)	42(46,2%)	34 (37,4%)	4 (4,4%)	1 (1,1%)	0
История	24	0	14 (58,3%)	8 (33,3%)	2 (8,3%)	0	0

Учебный предмет	Количество обучающихся, сдававших предмет	Количество (доля) обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Количество (доля) обучающихся, получивших отметку			Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
			3	4	5		
Математика (база)	121	2 (1,7%)	21 (17,4%)	43 (35,5%)	55 (45,5%)	98,3%	81,0%

Методический анализ результатов ЕГЭ

Русский язык

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 276 выпускников. 38 обучающихся (13,8%) – набрали 81 и выше баллов (в прошлом году их было 63) Средний балл по Белебеевскому району – 62,3 (в 2023-2024 учебном году средний балл составил **68,5**), что на **0,4** балла выше республиканского (**61,9**), но на **6,2** балла ниже, чем в прошлом году.

Минимальное количество баллов, необходимое для получения аттестата, – 24 балла. Порог не преодолел один обучающийся. После пересдачи выпускник получил аттестат.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 2025 году все изменения в КИМ, в том числе включение новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. Корректировка системы оценивания выполнения заданий призвана повысить дифференцирующую способность конкретных заданий и экзаменационной работы в целом.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В формулировки заданий и систему оценивания их выполнения внесены следующие изменения.

1. Задание на соответствие 26 по теме изобразительно-выразительных средств заменено новым заданием 22, не предусматривающим опоры на макротекст.

2. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.

3. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён

переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий K10).

4. Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K12 на позицию K4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K11 на позицию K6).

5. Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий K9) и речевых норм (критерий K10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов.

6. Увеличен порог с 69 до 99 слов, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы сохранён и составляет 50 баллов.

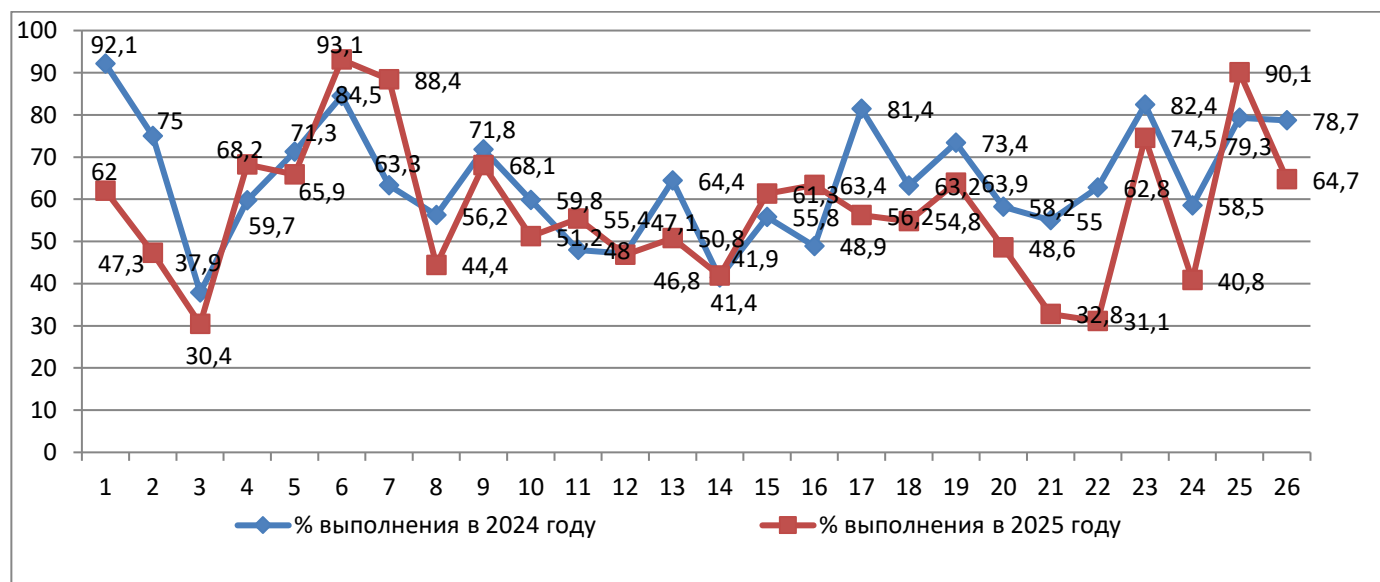
В связи с тем, что по русскому языку все основные характеристики сохранены, показатели выполнения заданий ЕГЭ 2025 года представлены в сравнении с 2024 годом.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
1	Логико-смысловые отношения между предложениями текста	0	7,9	38,0
		1	92,1	62,0
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	0	25,0	52,7
		1	75,0	47,3
3	Функциональная стилистика. Культура речи	0	62,1	69,6
		1	37,9	30,4
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	0	40,3	31,8
		1	59,7	68,2
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их	0	28,7	34,1
		1	71,3	65,9
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	0	15,5	6,9
		1	84,5	93,1
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	0	36,7	11,6
		1	63,3	88,4
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	0	18,5	26,3
		1	25,3	29,3
		2	56,2	44,4
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	0	28,2	31,9
		1	71,8	68,1
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	0	40,2	48,8
		1	59,8	51,2

11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	0	52,0	44,6
		1	48,0	55,4
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	0	52,9	53,2
		1	47,1	46,8
13	Правописание не и ни	0	35,6	49,2
		1	64,4	50,8
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных	0	58,6	58,1
		1	41,4	41,9
15	Правописание -Н- и -НН в словах различных частей речи	0	44,2	38,7
		1	55,8	61,3
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	0	51,1	36,6
		1	48,9	63,4
17	Знаки препинания при обособлении	0	18,6	43,8
		1	81,4	56,2
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	0	36,8	45,2
		1	63,2	54,8
19	Знаки препинания в сложном предложении	0	26,6	36,1
		1	73,4	63,9
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	0	41,8	51,4
		1	58,2	48,6
21	Пунктуационный анализ предложения	0	45,0	67,2
		1	55,0	32,8
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	0	10,3	29,7
		1	9,1	39,2
		2	17,8	31,1
		3	62,8	-
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	0	17,6	25,5
		1	82,4	74,5
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	0	41,5	59,2
		1	58,5	40,8
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	0	20,7	9,9
		1	79,3	90,1
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	0	21,3	35,3
		1	78,7	64,7

Выполнение заданий с кратким ответом



Необходимо отметить повышение уровня сложности заданий в 2024 и 2025 годах.

Нестандартная тестовая часть, включает большое количество словарных слов и слов-ловушек, написание которых требует предварительной подготовки и эрудиции, кроме того, в старших классах изучается стилистика текста, поэтому задания связаны с функционально-смысловыми типами речи, с умением работать с письменными текстами различных стилей и жанров. Так, например, задание 22 в 2025 году претерпело изменение (бывшее задание 26) и теперь не предусматривает опоры на макротекст. Сложности у выпускников вызвали такие литературоведческие термины «ассонанс», «аллитерация», с которыми одиннадцатиклассники ранее не сталкивались в задании, а также изменение формата – вместо заполнения пропусков экзаменуемые должны были установить соответствие между предложениями и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них. Процентное выполнение этого задания значительно снизилось – 31,1% (в прошлый год – 62,8% обучающихся набрали максимальные 3 балла).

В 2025 году отмечается значительное снижение процентного выполнения заданий повышенного уровня сложности (задания 3,21,22). Наиболее сложным для выпускников 2025 года, так же, как и в 2024 г., оказалось задание №3 (информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), процент его выполнения 30,4%. Это ниже, чем в прошлом году – 37,9%.

Трудности у выпускников возникли с определением стилевой принадлежности текста, с установлением причинно – следственных связей, с определением тезиса и доказательства, а также с синтаксическими характеристиками предложений и терминами. Отмечается также заметное снижение процентного выполнения задания 21 («Пунктуационный анализ») – 32,8% (в 2024 – 55%). Поскольку задание 21 является итоговым, проверяющим все пунктуационные правила, такой процент закономерен – в 2025 году отмечено снижение пунктуационной грамотности выпускников. Это находит подтверждение и в открытой части с развёрнутым ответом (К8 - умение применять в практике письма пунктуационные нормы современного русского литературного языка). По этому критерию самое низкое цифровое значение – 17,7%. Во всех заданиях на пунктуацию (кроме задания 16) отмечается снижение среднего процента выполнения по сравнению с прошлым годом. Так, в задании №17 («Знаки препинания в предложениях с обособленными членами») средний процент выполнения 56,2% (в 2024 году – 81,4%), в задании №18 («Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения») – 54,8% (в 2024 году – 63,2%), в задании № 19 («Знаки препинания в сложноподчинённом предложении») – 63,9% (в 2024 – 73,4%), в задании №20 («Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи») – 48,6% (в 2024 – 58,2%). Отметим, что вышеуказанные задания изменений в формулировках и в объёме анализируемого материала не претерпевали.

В то же время максимальное цифровое значение в 2025 г. (88,4%) получено за задание 7 (морфологические нормы), тогда как в 2024 году максимальное значение в этой группе – 63,3%.

Выполнение задания с развернутым ответом (сочинение)

Задание с развернутым ответом №27 относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно проверяет определённые «готовности» выпускника: к развертыванию аргументации и раскрытию авторской позиции текста, возможности извлечь и переработать основную информацию текста, учитывать особенности коммуникативной ситуации, адекватно использовать различные пласты лексики, употреблять различные синтаксические конструкции.

В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы.

Экзаменуемому предлагается на основе прочитанного текста создать свой текст, при этом оценивается не сочинение в целом, а конкретные коммуникативные умения:

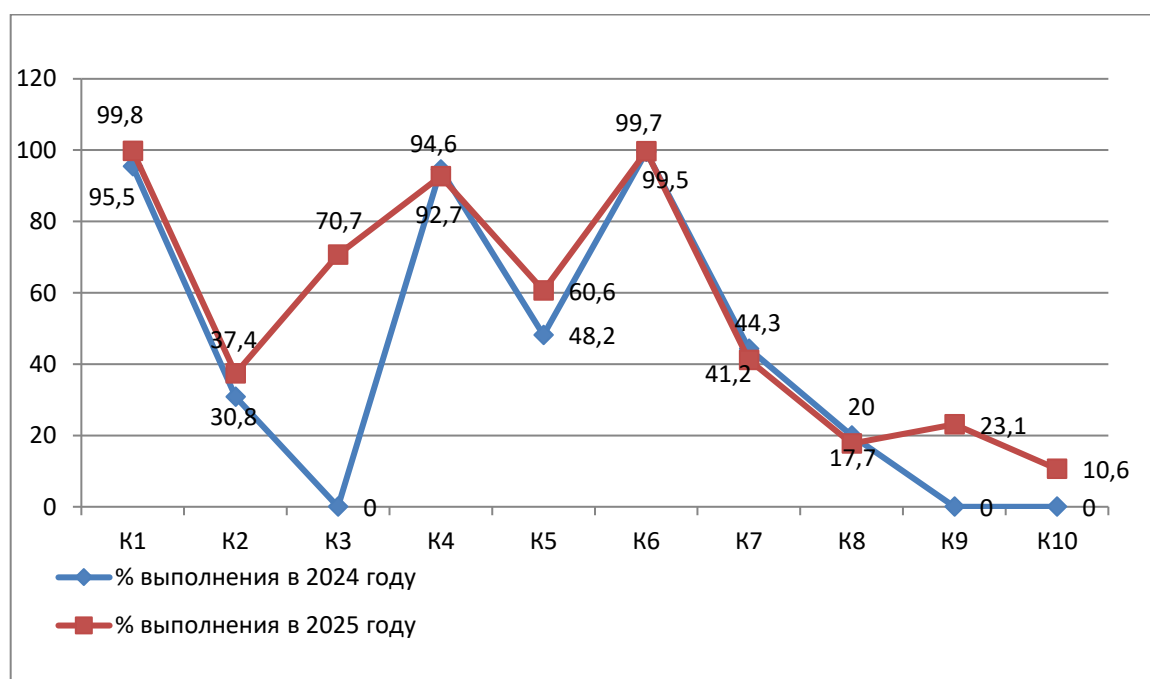
- понимать чужое высказывание, вычленив основную информацию и дополнительную, находящуюся на поверхности текста и скрытую, подтекстовую;
- определять авторскую позицию;
- формулировать мысль и развивать ее в собственном монологическом высказывании;
- излагать мысли в соответствии с нормами построения текста: связно, цельно, логично, информативно;
- выражать собственную точку зрения и обосновывать ее;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие стилистическую и ситуативную точность высказываний;
- соблюдать языковые нормы, в том числе нормы письменной речи – орфографические и пунктуационные.

	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенны й балл в 2024 году	% получивших определенны й балл в 2025 году
K1	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	0	4,5	0,2
		1	95,5	99,8
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	0	1,6	0,6
		1	14,5	7,9
		2	53,1	54,1
		3	30,8	37,4
K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	0	16,0	1,7
		1	84,0	27,6
		2	-	70,7
K4	Фактическая точность речи	0	5,4	7,3
		1	94,6	92,7
K5	Логичность речи	0	3,4	1,9
		1	48,4	37,5
		2	48,2	60,6
K6	Соблюдение этических норм	0	0,5	0,3
		1	99,5	99,7

K7	Соблюдение орфографических норм	0	6,7	8,2
		1	11,3	12,8
		2	37,7	37,8
		3	44,3	41,2
K8	Соблюдение пунктуационных норм	0	26,6	30,4
		1	21,0	21,6
		2	32,4	30,3
		3	20,0	17,7
K9	Соблюдение грамматических норм	0	15,5	4,3
		1	58,5	20,8
		2	26,0	51,8
		3	-	23,1
K10	Соблюдение речевых норм	0	15,0	4,6
		1	70,6	31,7
		2	14,4	53,1
		3	-	10,6

Выполнение заданий с развернутым ответом

Процент выполнения заданий с развернутым ответом, за которые выпускники получили максимальный балл, представлен на диаграмме.



Средний процент выполнения данного задания в 2025 году достаточно высок — от 99,8% и 99,7% («Отражение авторской позиции по указанной проблеме исходного текста», «Умение соблюдать этические нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем») до 17,7% («Умение применять в практике письма пунктуационные нормы современного русского литературного языка»). Мы наблюдаем снижение пунктуационных навыков при неизменяемом проценте осмысления текста.

Анализ данных показывает, что уровень коммуникативной подготовки выпускников достаточно высок и они способны правильно анализировать исходный текст, интерпретировать его, композиционно выстраивать сочинение-рассуждение, владеют навыками речевого оформления («Комментарий к позиции автора по проблеме исходного текста»). Процент

выполнения позволяет судить о том, что выпускники правильно указывают авторскую позицию, иллюстрируя её примерами и поясняя смысловую связь, и вследствие с изменениями, коснувшимися этот критерий, одиннадцатиклассники справились с комментарием лучше, чем в прошлом году (только 0,6 % получили 0 баллов по данному критерию).

Анализ данных показывает, что уровень коммуникативной подготовки выпускников достаточно высок и они способны правильно анализировать исходный текст, интерпретировать его, композиционно выстраивать сочинение-рассуждение, владеют навыками речевого оформления.

Участники ЕГЭ показали умение работать с текстом, но некоторым учащимся не хватило речевой связанности, последовательности изложения. Также выпускники допускали орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, отмечается нарушение речевых норм. Доля выпускников, которые не получили по критерию К8 балл, составила 30,4%, по критерию К9 – 4,3%, по критерию К10 – 4,6%.

Результаты по русскому языку в разрезе района представлены в таблице

№	Общеобразовательные организации	Кол-во участников экзамена	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			Ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов		
1.	МАОУ гимназия №1	43	0	12	21	10	0	67
2.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат	26	0	6	13	7	0	71
3.	МАОУ Татарская гимназия	11	0	9	1	1	0	53
4.	МАОУ СОШ №1	13	0	4	7	2	0	68
5.	МАОУ СОШ №2	14	0	8	5	1	0	62
6.	МАОУ СОШ №5	29	0	21	8	0	0	54
7.	МАОУ СОШ №7	22	0	6	9	7	0	69
8.	МАОУ СОШ №8	25	0	18	6	1	0	55
9.	МАОУ СОШ №15	28	0	15	9	4	0	63
10.	МАОУ СОШ №16	18	0	8	7	3	0	62
11.	МАОУ СОШ №17	23	0	8	14	1	0	64
12.	МАОУ СОШ №41	11	0	9	2	0	0	56
13.	МАОУ СОШ с. Знаменка	5	0	3	2	0	0	53
14.	МАОУ СОШ с. М.Горький	3	0	3	0	0	0	47
15.	МАОУ СОШ с.Усень-Ивановское	5	0	5	0	0	0	35
ИТОГО		276	0	135	104	37	0	62

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ № 7 р.п.Приютово, МАОУ гимназия №1.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 7 р.п.Приютово, МАОУ гимназия №1.

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка

• По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться методическими материалами, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ и Министерства просвещения.

2. Совершенствовать развитие познавательных (общеучебных, логических) УУД, направленных на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Особое внимание следует обратить на изучение тех разделов русского языка, которые вызвали затруднение у учащихся, например, по итогам ЕГЭ большое внимание необходимо уделить разделам, которые считаются недостаточно освоенными или имеющих потенциал для повышения результатов на следующий год.

3. Усилить работу по формированию регулятивных УУД и УУД, направленных на постановку и решение проблемы. Обучать школьников самостоятельно системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов.

4. Усилить работу по формированию умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Для чего планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи. В обязательном порядке с 5 класса по 11 класс включать в тематический контроль задания с развернутым ответом, предполагающим определение проблемы текста, определение авторской позиции, приведение жизненного или литературного аргумента, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам. 5. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности (коммуникативные УУД). Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств). Активизировать работу по развитию устной монологической речи на всех этапах обучения в школе.

6. Работать над текстами сочинений, при этом следует совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту. При подготовке к ЕГЭ проводить комплексный анализ текста: развивать у школьников навыки различных видов анализа языковых единиц (лексический, морфологический, синтаксический), языковых явлений и

фактов; целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся.

7. Проводить подготовку к ЕГЭ по русскому языку с учётом корреляции заданий частей 1 и 2: следует сделать системным повторение разделов курса, то есть последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам школьной программы по русскому языку.

• ***По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки***

1. В учебном процессе учитель должен решать проблему дифференцированного подхода к каждому ученику, поэтому надо хорошо представлять уровень сформированности навыков обучающихся. Определить его помогут диагностические работы различного вида и дифференцированные задания. Такие работы и задания должны выдаваться детям систематически с постепенным усложнением, т.е. с учётом возможности перехода ученика из одной группы в другую. Из общего числа заданий следует вычленить те группы, которые выполняются учащимся легко, с затруднением, или те, с которыми ученик не справляется.

2. Активнее использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ. Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо использовать индивидуальный подход к обучению каждого из обучающихся: учитывать его индивидуальные особенности и дифференцировать учебный материал с опорой на программу и учебник.

Следовательно, в работе учителя-словесника должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения русскому языку и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов.

Математика

Математика базового уровня

Математику базового уровня сдавали 120 выпускника. Из них на «5» выполнили работу 55 учащихся, на «4» - 43, на «3» - 16, на «2» - 6. Средняя оценка по району – 4,2 (по РБ – 4,2).

Процент качества по району – 81,7%, успеваемость – 95,0%.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по математике базового уровня

Экзаменационная работа включает 21 задание с кратким ответом базового уровня. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Максимальный первичный балл за всю работу 21.

Процент выполнения заданий ЕГЭ-2022 по математике базового уровня представлен в таблице и диаграмме.

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке учащихся	Количество баллов	% выполнения заданий	% выполнения по РБ
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	96,3	94,8
		0	3,7	5,2
2	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	1	97,2	98,1
		0	2,8	1,9
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	1	94,4	96,5
		0	3,6	3,5
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	89,8	87,3
		0	10,2	12,7
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	87	84,0
		0	13	16,0
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	81,5	81,5
		0	18,5	18,5
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	89,8	86,8
		0	10,2	13,2
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	83,3	77,3
		0	16,7	22,7
9	Уметь решать уравнения и неравенства	1	68,5	67,3
		0	31,5	32,7
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	75	79,6
		0	25	20,4
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	35,2	33,4
		0	64,8	66,6
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	83,3	81,8
		0	16,7	18,2
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	79,6	69,9
		0	20,4	30,1
14	Уметь выполнять действия с функциями	1	84,3	84,6

		0	15,7	15,4
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	65,7	72,9
		0	34,3	27,1
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	79,6	70,7
		0	20,4	29,3
17	Уметь решать уравнения и неравенства	1	89,8	77,5
		0	10,2	22,5
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	48,1	39,0
		0	51,9	61,0
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	71,3	73,4
		0	28,7	26,6
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	33,3	37,8
		0	66,7	62,2
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	18,5	15,8
		0	81,5	84,2

Задания № 1-10 правильно выполнили более 80% участников экзамена, задания № 14 – 17 – более 70%. Затруднения вызвали задания 13, 19-21. Таким образом, более 80% участников ЕГЭ обладают базовыми математическими навыками и умениями, умеют анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, умеют решать геометрические задачи, умеют использовать простейшие вероятностные и статистические модели, умеют применять математические знания в повседневной жизни.

Результаты в разрезе школ представлены в таблице

№	ОУ	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
1	МАОУ гимназия №1	18	9	6	2	1	94,4	83,3
2	МАОУ Башкирская гимназия	12	7	5	0	0	100	100
3	МАОУ Татарская гимназия	7	5	1	1	0	100	85,7
4	МАОУ СОШ № 1	7	2	3	2	0	100	71,4
5	МАОУ СОШ № 2	6	4	1	1	0	100	83,3
6	МАОУ СОШ № 5	15	6	6	1	2	86,7	80,0
7	МАОУ СОШ № 7	7	3	3	1	0	100	85,7
8	МАОУ СОШ № 8	8	4	2	2	0	100	75,0
9	МАОУ СОШ № 15	6	4	1	1	0	100	83,3
10	МАОУ СОШ № 16	10	5	4	1	0	100	90,0
11	МАОУ СОШ № 17	9	3	3	1	2	66,7	77,8
12	МАОУ СОШ № 41	5	2	3	0	0	100	100
13	МАОУ СОШ с. Слакбаш							
14	МАОУ СОШ с. Знаменка	3	0	2	1	0	100	66,7
15	МАОУ СОШ с. ЦУП им. М.Горького	3	1	1	1	0	100	66,7
16	МАОУ СОШ с. Усень-	4	0	2	1	1	75,0	50,0

	Ивановское							
	ИТОГО по району	120	55	43	16	6	95,0	81,7
	Итого по РБ	6969				0,8	99,2	

По сравнению с прошлым годом снизилось качество на 11,5%, успеваемость на 5,0%, 6 участников экзамена не преодолели минимальный порог. В таблице представлены данные за 2 года.

	Количество участников	Средний балл	Доля выпускников, получивших оценку «5»	Доля выпускников, не преодолевших миним.порог	% качества	% успеваемости
2023-2024 уч.год	118	4	44,9	0 (0 чел.)	93,2	100
2024-2025 уч.год	120	4	45,8	5,0 (6 чел.)	81,7	95,0

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ-2026:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2025 г. на педсоветах, заседаниях РМО для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных

проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

Математика профильного уровня

Математику профильного уровня сдавали 156 выпускников текущего года.

Средний балл выпускников текущего года по математике профильного уровня составил 66.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, необходимое для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, определено 27 баллами. 1 участник (0,6%) не смог преодолеть данный порог.

Участников ЕГЭ по математике профильного уровня, набравших 80 баллов и более в 2025 году - 22 (14,1 %) человека.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по математике профильного уровня

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержит 12 заданий (задания 1–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 7 заданий (задания 13–19) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания первой части КИМа проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрии (планиметрии и стереометрии), алгебре, началам математического анализа, теории вероятностей и статистике.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Максимальный первичный балл за всю работу 32.

Процент выполнения заданий ЕГЭ-2025 по математике профильного уровня представлен в таблице и диаграмме.

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке учащихся	Количество баллов	% выполнения заданий в разрезе района	% выполнения заданий в разрезе РБ	Сравнение с РБ
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	1	76,3	74,4	+1,9
		0	23,7	25,6	
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на	1	98,1	96,6	+1,5
		0	1,9	3,4	

	число, скалярное произведение, угол между векторами				
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	1	89,7	87,7	+ 2,0
		0	10,3	12,3	
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	1	98,1	96,8	+1,3
		0	1,9	3,2	
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	1	68,6	69,7	-1,1
		0	31,4	30,3	
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	1	97,4	96,0	+1,4
		0	2,6	4,0	
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	1	92,9	92,7	=
		0	7,1	7,3	
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	1	86,5	85,6	+0,9
		0	13,5	14,4	
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; состав-	1	87,2	87,4	=
		0	12,8	12,6	

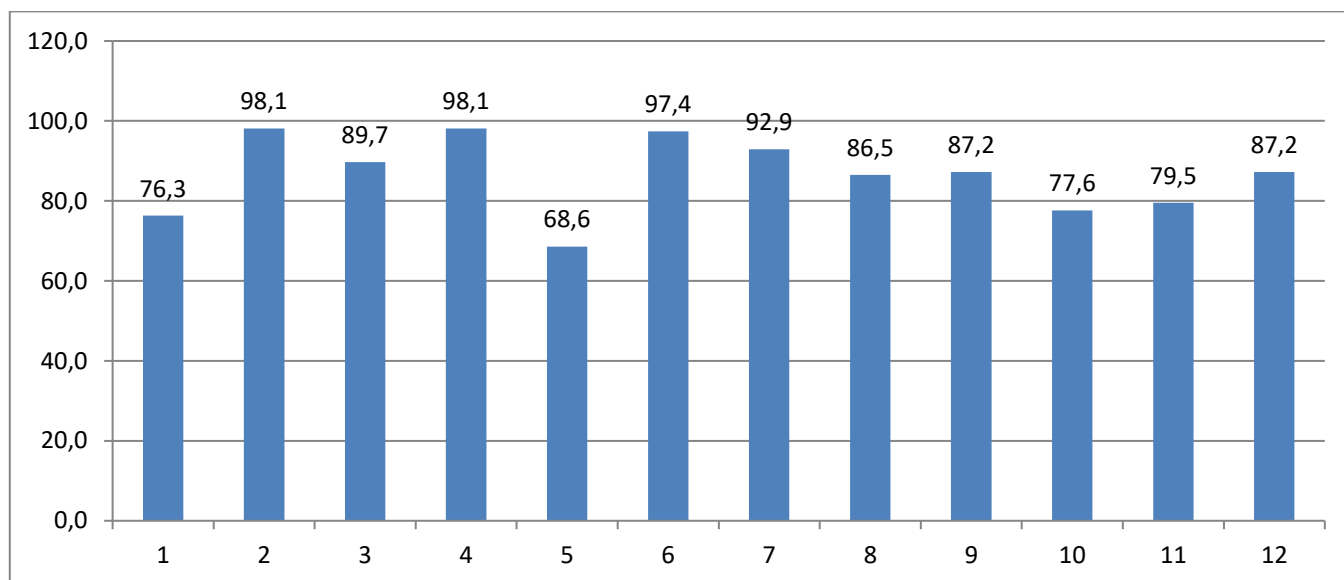
	составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов				
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	1	77,6	75,7	+1,9
		0	22,4	24,3	
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	1	79,5	79,4	=
		0	20,5	20,6	
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	1	87,2	82,4	+4,8
		0	12,8	17,6	
Часть 2					
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	2	35,3	42,7	-7,4
		1	6,4	4,4	+2,0
		0	58,3	52,9	+5,4
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач	3	0,6	1,7	-1,1
		2	0	0,4	-0,4
		1	12,2	6,9	+5,3
		0	87,2	91,0	-3,8

	изученные факты и теоремы планиметрии				
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	2	20,5	22,3	-1,8
		1	0	1,0	-1,0
		0	79,5	76,7	-2,8
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	2	5,1	12,3	-7,2
		1	1,3	4,6	-3,3
		0	93,6	83,1	+10,5
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	3	11,5	10,8	+0,7
		2	1,3	0,9	+0,4
		1	10,3	9,0	+1,3
		0	76,9	79,3	-2,4
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	4	0	1,2	-1,2
		3	0	0,1	
		2	0	0,5	-0,5
		1	1,9	3,4	-1,5
		0	98,1	94,8	+3,3
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать	4	0	0,2	
		3	0	0,1	
		2	0	0,6	-0,6
		1	0,6	3,1	-2,5
		0	99,4	96,0	+3,4

	подходящий метод для решения задачи				
		Мах 32 балла			

Задания в диагностической работе расположены по мере увеличения сложности. Задания 1-12 – это задачи, в которых требуется указать ответ. Следует обратить внимание на то, что последние задачи не такие уж и простые.

На диаграмме показана доля выпускников, которые полностью выполнили задания части 1.



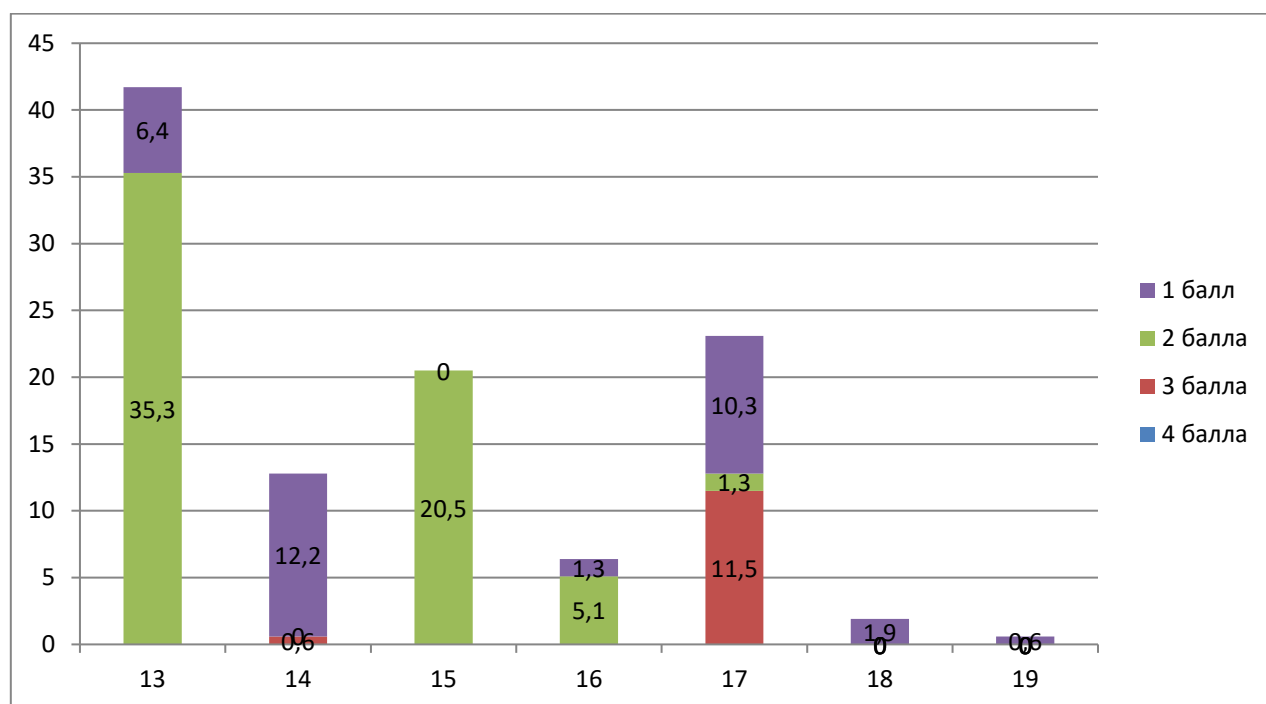
Задания № 1-3, 5-7 – это задания базового уровня. Из диаграммы видно, что более 70% участников ЕГЭ показали, что умеют решать уравнения, неравенства; умеют извлекать информацию из графика (или диаграммы); знают основные понятия теории вероятности; умеют решать стандартные геометрические задачи, обладают базовыми знаниями по стереометрии, умеют делать вычисления и преобразования.

Задания № 4, 8-12 – это задания повышенного уровня сложности. Доля выпускников, которые смогли решить данный уровень задач, варьируется в пределах 77,6 – 98,1 %. У данной категории учащихся сформированные навыки математической грамотности, они умеют применять знания в практической деятельности, строить математические модели, анализировать информацию и делать выводы.

Участники экзамена обладают необходимыми знаниями и умениями для решения задач первой части КИМа.

Задания 13-18 сложные задачи, причем с каждым номером сложность нарастает. Простого ответа здесь уже недостаточно — нужно полное развернутое решение. Эти задачи рассчитаны на сильных, подготовленных учеников.

На диаграмме показана доля участников экзамена, которые выполнили задание части 2 и набрали от 1 до 4 баллов.



В части 2 задания повышенной сложности и для их решения нужна специальная подготовка. Максимальный балл за выполнение заданий № 13, 15, 16 составляет 2 балла. Из диаграммы видно, что 35,3%, 20,5% и 5,1 % выпускников полностью выполнили данные задания. Максимальный балл за выполнение заданий 14, 17 – 3 балла. Эти задания выполнили 0,6% и 11,5% учащихся соответственно. Максимальные 4 балла за задания 18 и 19 не набрали ни один участник экзамена.

Результаты по математике в разрезе района представлены в таблице.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2023	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолел и минимальный порог 27 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	25	67,2	5	20	0	0
2	МАОУ Башкирская гимназия	14	68	3	21,4	0	0
3	МАОУ Татарская гимназия	4	65,5	0	0	0	0
4	МАОУ СОШ № 1	6	69,7	1	16,7	0	0
5	МАОУ СОШ № 2	8	67,5	1	12,5	0	0
6	МАОУ СОШ № 5	14	68,8	1	7,1	0	0
7	МАОУ СОШ № 7	15	76,1	8	53,3	0	0
8	МАОУ СОШ № 8	17	58,8	1	5,9	0	0
9	МАОУ СОШ № 15	22	61,9	1	4,5	0	0
10	МАОУ СОШ № 16	8	65,8	0	0	0	0
11	МАОУ СОШ № 17	14	62,1	1	7,1	0	0
12	МАОУ СОШ № 41	6	67,3	0	0	0	0
13	МАОУ СОШ с. Слакбаш						
14	МАОУ СОШ с. Знаменка	2	56	0	0	0	0

15	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1	11	0	0	1	100
	ИТОГО по району	156	66	22	14,1	1	0,6
	ИТОГО по РБ	8604	65,8	1120	13,0	18	0,2

По таким показателям, как «Средний балл» лучшими оказались результаты выпускников МАОУ СОШ № 7, 1, 5, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ гимназия № 1; по показателю «Доля высокобалльных работ» лучший результат МАОУ СОШ № 7.

Сравнительный анализ по ряду показателей за последние 2 года представлен в таблице. По сравнению с прошлым годом увеличился средний балл, на 5% уменьшилась доля учащихся не преодолевших минимальный порог.

Сравнительный анализ показателей

	Кол-во участников	Средний балл	Кол-во (доля) высокобалльных работ	Кол-во (доля) учащихся не преодолевших минимальный порог
2023-2024 уч.год	142	64	33 (23,2%)	8 (5,6%)
2024-2025 уч.год	156	66	22 (14,1%)	1 (0,6 %)

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ-2026:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2025 г. на педсоветах, заседаниях РМО, сравнить их с итогами ЕГЭ -2024 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся;

- запланировать проведение занятий для выпускников на базе муниципального образовательного центра «Школа роста»;

- запланировать проведение обучающих семинаров для учителей и выпускников по вопросам подготовки к ГИА 2026.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

Физика

60 выпускников текущего года выполняли экзаменационную работу по физике.

Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ по физике, равен 67,0. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 36. 2 участника экзамена не преодолели минимальный порог. 20 участников (33,3%) набрали 80 и более баллов. Из них два участника набрали 98 баллов (МАОУ гимназия № 1 и МАОУ Башкирская гимназия-интернат). Максимальные 100 баллов набрали два участника (МАОУ СОШ № 7).

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по физике

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Задания также позволяют проверить усвоение выпускниками понятийного аппарата школьного курса физики, умение применять знания при объяснении физических явлений и решении задач, умение работать с информацией физического содержания, представленной в виде графиков, таблиц, схем и рисунков.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 9 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня проверяют овладение предметными результатами на наиболее значимых элементах содержания курса физики, входящих в содержание как базового, так и углублённого курсов физики, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных участнику экзамена или сочетать два-три известных способа действий.

Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные участнику экзамена способы.

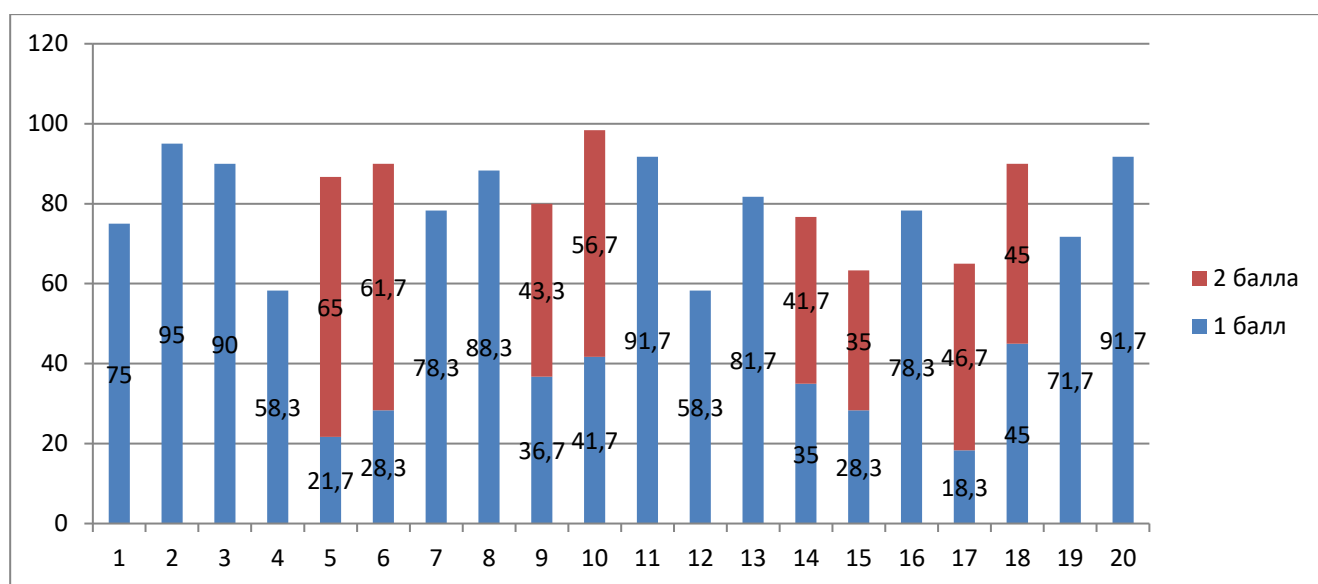
Процент выполнения заданий 1 части КИМа представлен в таблице.

Выполнение заданий 1 части КИМа

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания в разрезе района	% выполнения задания в разрезе РБ	Сравнение с РБ
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	25,0	26,3	
		1	75,0	73,7	+1,3
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	5,0	5,2	
		1	95,0	94,8	=
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	10,0	9,7	
		1	90,0	90,3	=
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы изученные в курсе физики	0	41,7	42,3	
		1	58,3	57,7	=
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	13,3	8,5	+4,8
		1	21,7	36,9	- 15,2
		2	65,0	54,6	+10,4
6	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	0	10,0	19,7	-9,7
		1	28,3	24,9	+3,4
		2	61,7	55,4	+6,3
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	21,7	16,6	
		1	78,3	83,4	-5,1
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	11,7	15,3	
		1	88,3	84,7	+3,6
9	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	20,0	24,5	-4,5
		1	36,7	43,1	-6,4
		2	43,3	32,4	+10,9
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	1,7	6,4	
		1	41,7	37,9	
		2	56,7	55,7	+1,0
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	8,3	13,9	
		1	91,7	86,1	+5,6
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	41,7	34,4	
		1	58,3	65,6	-7,3
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	0	18,3	17,0	
		1	81,7	83,0	-1,3
14	Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	0	23,3	20,7	+2,6
		1	35,0	47,1	-12,1
		2	41,7	32,2	+9,5

15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	0	36,7	27,1	+9,6
		1	28,3	32,2	-3,9
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	2	35,0	40,7	-5,7
		0	21,7	19,7	
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	1	78,3	80,3	-2,0
		0	35,0	20,1	
18	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	1	18,3	29,8	-11,5
		2	46,7	50,1	-3,4
19	Определять показания измерительных приборов	0	10,0	15,3	
		1	45,0	40,6	+4,4
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	2	45,0	44,1	+0,9
		0	28,3	24,8	
		1	71,7	75,2	-3,5
		0	8,3	9,0	
		1	91,7	91,0	=

Доля учащихся, выполнившая задания на 1-2 балла, представлена на диаграмме.



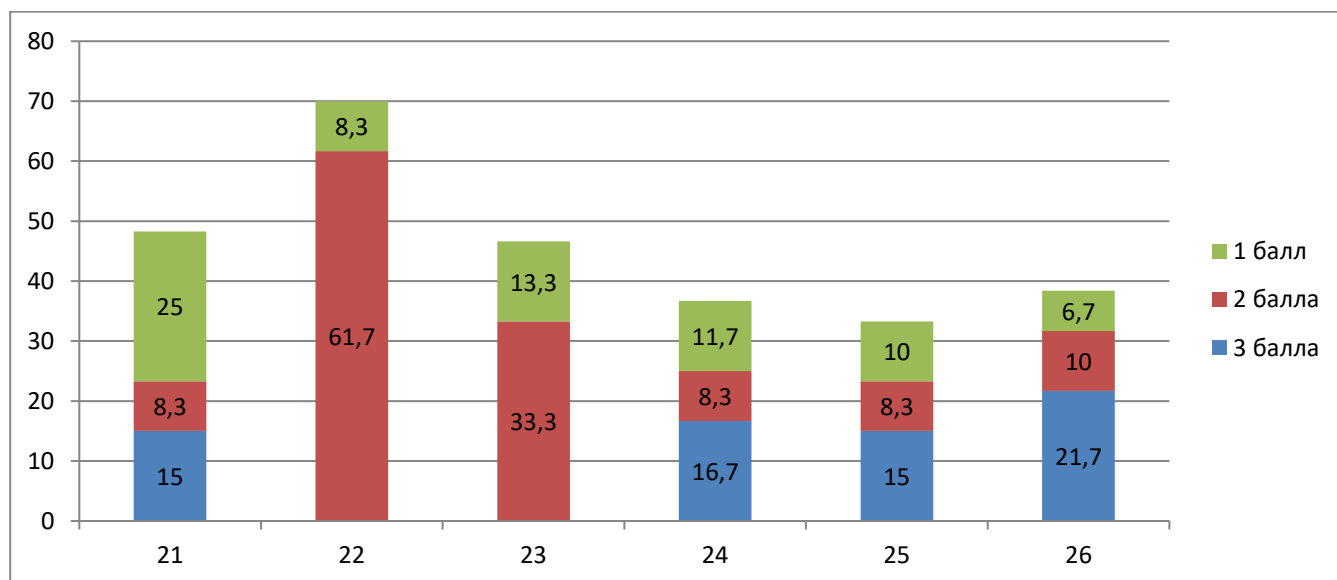
Из диаграммы видно, что более 60% участников экзамена выполнили задания части 1. Задания, которые оценивались в два балла, не вызвали затруднений. Участники, которые за их выполнение получили 1 балл, скорее всего, не внимательно прочитали вопрос к задаче.

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания разрезе района	% выполнения задания разрезе РБ	Сравнение с РБ
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	0	51,7	49,6	+2,1
		1	25,0	29,7	- 4,7
		2	8,3	6,3	+2,0
		3	15,0	14,4	+0,6
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	0	30,0	26,2	+3,8
		1	8,3	6,8	+1,5
		2	61,7	67,0	-5,3
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	0	53,3	51,4	+1,9
		1	13,3	18,6	-5,3
		2	33,3	30,0	+3,3
24	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	0	63,3	69,8	-6,5
		1	11,7	11,6	=
		2	8,3	5,6	+2,7
		3	16,7	13,0	+3,7
25	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	0	66,7	70,1	
		1	10,0	14,2	-4,2
		2	8,3	8,9	-0,6
		3	15,0	6,8	+8,2
26	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	0	61,7		
		1	6,7		
		2	10,0		
		3	21,7		

Задания второй части КИМа проверяют способность участников экзамена самостоятельно выбирать алгоритм решения, подбирать необходимые законы, формулы, т.к. в задачах нет явного указания на способ решения. Кроме того, экзаменуемые должны грамотно оформить решение-сделать чертеж (при необходимости), построить физическую модель, описать процессы, выбрать соответствующие формулы, сделать математические преобразования.

На диаграмме представлена доля выпускников, которая выполнила задания части 2 от 1 до 3 баллов.



Задачи второй части КИМа повышенного и высокого уровня сложности, но несмотря на это более 30% участников экзамена успешно выполнили задания.

В таблице приведены результаты ЕГЭ по физике в разрезе района.

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2023	Количество высокобалльных работ (80 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 36 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	15	75	8	53,3	0	0
2	МАОУ Башкирская гимназия	7	73	3	42,8	0	0
3	МАОУ Татарская гимназия	3	56	0	0	0	0
4	МАОУ СОШ № 1	1	71	0	0	0	0
5	МАОУ СОШ № 2	3	41	0	0	1	33,3
6	МАОУ СОШ № 5	3	69	1	33,3	0	0
7	МАОУ СОШ № 7	7	79	4	57,1	0	0
8	МАОУ СОШ № 8	3	65	1	33,3	0	0
9	МАОУ СОШ № 15	5	58	1	20,0	0	0
10	МАОУ СОШ № 16	3	67	1	33,3	0	0
11	МАОУ СОШ № 17	6	59	1	16,7	0	0
12	МАОУ СОШ № 41	2	62	0	0	0	0
13	МАОУ СОШ с. Усень-Ивановское	1	27	0	0	1	100
14	МАОУ СОШ с. Знаменка	1	43	0	0	0	0
	ИТОГО по району	60	67	20	33,3	2	3,3
	Итого по РБ в %	2811	65,4	518	18,4	35	1,2

Лучшие результаты показали выпускники МАОУ гимназия №1, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 7, 16, 5.

По сравнению с прошлым годом:

	Кол-во участников, чел	Доля не преодолевших мин.порог	Доля/(кол-во) высокобалльных работ (от 81 и выше)	Средний балл
2024-2025 уч.год	60	3,3 (2 чел.)	33,3 (20 чел.)	67
2023-2024 уч.год	62	0 (0 чел.)	25,8 (16 чел.)	68
2022-2023 уч.год	52	7,7 (4 чел.)	21,2 (11 чел.)	58

- увеличилась доля высокобалльных работ с 25,8% до 33,3%;
- увеличилась доля не преодолевших минимальный порог на 3,3%;
- два участника получили 100 баллов.

Рекомендации по подготовке к ГИА-2026:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2025 г. на педсоветах, заседаниях РМО.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов,

посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

Химия

В 2025 году ГИА по химии сдавали 46 выпускников текущего года, в прошлом году 47.

Средний балл по химии составил 64 балла.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по химии, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 36. Участников, не преодолевших данный порог - 5, что составляет 10,9%.

12 (26,1%) участников ЕГЭ по химии набрали 80 баллов и более. Высокий балл – 99 набрала ученица МАОУ СОШ № 17, максимальные 100 баллов – ученик МАОУ Башкирская гимназия-интернат.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2023 по химии

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1-5, 9-13, 16-21, 25-28 и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6-8, 14, 15, 22-24, 26). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29-34.

Количество заданий той или иной группы в общей структуре КИМ определено с учётом следующих факторов: а) глубина изучения проверяемых элементов содержания учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях; б) требования к планируемым результатам обучения предметным знаниям, предметным умениям и видам учебной деятельности.

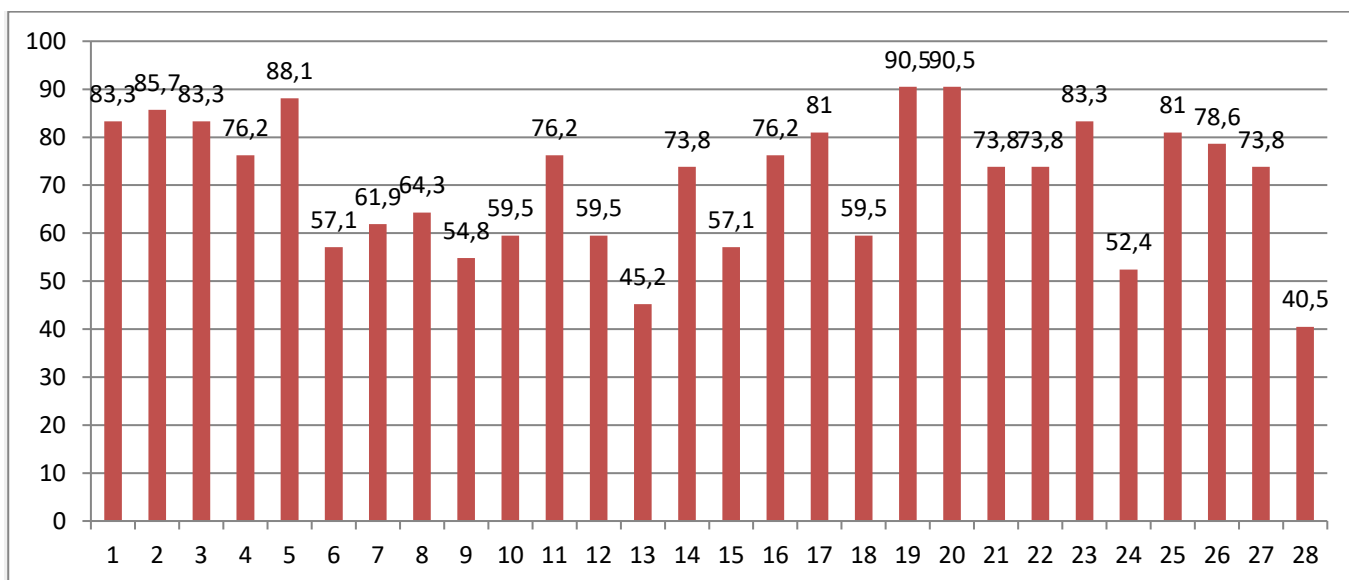
Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Задания с развёрнутым ответом предусматривают комплексную проверку усвоения на углублённом уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Задания с развёрнутым ответом ориентированы на проверку умений:

- объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;

- проводить комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

На диаграмме показана доля выпускников, которые полностью выполнили задания части 1.



Задания № 1-5, 10, 11, 13, 17- 21, 25-28 – это задания базового уровня. Анализ этих заданий показывает, что более 50% участников ЕГЭ обладают хорошими базовыми знаниями.

Задания № 6-9, 12, 14-16, 23, 24, относятся к заданиям повышенного уровня сложности. Эти задания проверяют умение обучающихся устанавливать соответствия позиций, например, между: названием органического соединения и классом/группой, к которому(-ой) оно принадлежит; фактором, влияющим на состояние химического равновесия, и направлением его смещения; исходными веществами и продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д. Наибольшие затруднения вызвали задания № 9,10, 12, 13, 18 и 28 их не выполнили примерно 48% участников ЕГЭ.

Доля выполнения заданий части 1 представлена в таблице

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания в разрезе района	% выполнения задания в разрезе РБ	Сравнение с РБ
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: S-, p и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов	0	16,7	14,1	
		1	83,3	85,9	-2,6
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА-IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов меди, цинка, хрома, железа по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА-VIIА групп в связи с их положением в	0	14,3	17,5	
		1	85,7	82,5	+3,2
	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	0	16,7	14,5	

3		1	83,3	85,5	-2,2
		0	23,8	25,8	
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи(полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	1	76,2	74,2	+2,0
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	0	11,9	23,9	
		1	88,1	76,1	+12
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	0	21,4	21,2	+0,2
		1	21,4	18,0	+3,4
		2	57,1	60,8	-3,7
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);– простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;– оснований и амфотерных гидроксидов;– кислот;– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	0	19,0	28,0	-9,0
		1	19,0	20,0	-1,0
		2	61,9	52,0	+9,9
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;– оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов;– кислот;– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	0	21,4	27,4	-6,0
		1	14,3	20,2	-5,9
		2	64,3	52,4	+11,9
9	Взаимосвязь неорганических веществ	0	45,2	43,0	
		1	54,8	57,0	-2,2
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	0	40,5	42,4	
		1	59,5	57,6	+1,9
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	0	23,8	26,9	
		1	76,2	73,1	+3,1

12	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	0	40,5	42,9	
		1	59,5	57,1	+2,4
13	Характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	0	54,8	56,5	
		1	45,2	43,5	1,7
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	0	7,1	14,2	-7,0
		1	19,0	14,0	+5,0
		2	73,8	71,8	+2,0
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	0	16,7	30,9	-14,2
		1	26,2	15,4	+10,8
		2	57,1	53,7	+3,4
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	0	23,8	31,3	
		1	76,2	68,7	+7,5
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	0	19,0	29,2	
		1	81,0	70,8	+10,2
18	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	0	40,5	48,3	
		1	59,5	51,7	+7,8
19	Реакции окислительно-восстановительные	0	9,5	12,7	
		1	90,5	87,3	+3,2
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	0	9,5	16,1	
		1	90,5	83,9	+6,6
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	0	26,2	22,9	
		1	73,8	77,1	-3,3
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	0	16,7	16,7	=
		1	9,5	11,7	-2,2
		2	73,8	71,6	+2,2
23	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	0	7,1	7,3	
		1	9,5	10,1	-0,6
		2	83,3	82,6	+0,6
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	0	21,4	34,1	-12,7
		1	26,2	18,9	+7,3
		2	52,4	47,0	+5,4
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры.	0	19,0	20,9	
		1	81,0	79,1	+1,9

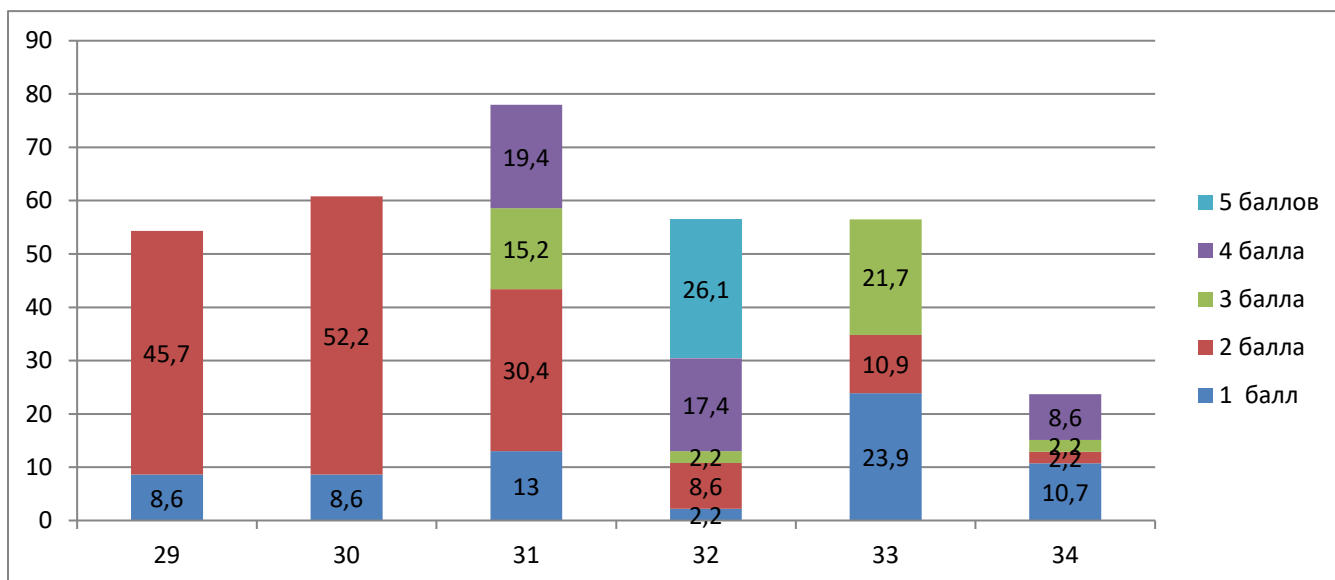
26	Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», растворимость	0	21,4	25,8	
		1	78,6	74,2	+4,4
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	0	26,2	24,3	
		1	73,8	75,7	
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	0	59,5	51,9	
		1	40,5	48,1	-7,6

Задания части 2 всегда вызывали затруднения выпускников. Возможные трудности в решении расчетных задач, связаны с необходимостью разработки многоэтапного алгоритма решения, применения сформированных теоретических знаний и расчетных умений с учетом конкретного условия задания. Тем не менее, есть выпускники, которые получили максимальный балл за решение задач части 2. Более 40% выпускников безошибочно решили задние 29 и 30. Более 20% решили задания 31-33. Учащиеся показали умение применять полученные знания для решения задач повышенного уровня сложности.

№	Проверяемые элементы	Баллы	% выполнения задания в разрезе района	% выполнения задания в разрезе РБ	Сравнение с РБ
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	0	45,7	58,2	-12,5
		1	8,6	5,7	+2,9
		2	45,7	36,1	+9,6
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	0	39,1	37,5	+1,6
		1	8,6	8,4	
		2	52,2	54,1	-1,9
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	0	21,7	30,3	-8,6
		1	13,0	14,5	-1,5
		2	30,4	18,6	+11,8
		3	15,2	14,5	+0,7
		4	19,6	22,1	-2,5
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	0	43,5	37,0	+6,5
		1	2,2	7,2	-5,0
		2	8,6	7,3	+1,3
		3	2,2	8,7	-6,5
		4	17,4	11,7	+5,7
		5	26,1	28,1	-2,0
33	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой	0	43,5	44,9	-1,4
		1	23,9	27,4	-3,5
		2	10,9	3,8	+7,1
		3	21,7	23,9	-2,2

	доли (массы) химического соединения в смеси				
34	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	0	76,1	74,6	+1,5
		1	10,7	10,2	+0,5
		2	2,2	5,4	-3,2
		3	2,2	2,3	-0,1
		4	8,6	7,5	+1,1

На диаграмме представлен % процент выполнения заданий повышенного уровня сложности.



Задания № 29-34 – это задачи, требующие от участников комплексного применения знаний, умения применять знания в обновленной ситуации или когда для решения необходимо самостоятельно составить алгоритм решения, отличающийся от ранее отработанных на этапе подготовки. Трудности возникли при выполнении задания № 34, с остальными задачами участники ЕГЭ справились.

По сравнению с прошлым годом:

	Кол-во участников, чел	Доля не преодолевших мин.порог	Доля/(кол-во) высокобалльных работ (от 81 и выше)	Наличие 100 балльника	Средний балл
2024-2025 уч.год	46	10,9 (5 чел.)	26,1 (12 чел.)	1	64
2023-2024 уч.год	47	2,1% (1 чел.)	19,1% (9 чел.)	1	63
2022-2023 уч.год	40	25% (10 чел.)	30% (12 чел.)	0	63

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество участников, которые не смогли преодолеть минимальный порог с 1 до 5 человек, увеличилось количество высокобалльных работ на 7%.

Результаты по предмету в разрезе школ представлены в таблице

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2025	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 36 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	8	70	4	50	1	12,5
2	МАОУ Башкирская гимназия	7	67	3	42,8	1	14,3
3	МАОУ Татарская гимназия	2	47	0	0	1	50
4	МАОУ СОШ № 1	1	57	0	0	0	0
5	МАОУ СОШ № 2	1	95	1	100	0	0
6	МАОУ СОШ № 5	8	51	0	0	2	25,0
7	МАОУ СОШ № 7	2	72	1	50	0	0
8	МАОУ СОШ № 8	2	65	1	50	0	0
9	МАОУ СОШ № 15	5	67	2	40	0	0
10	МАОУ СОШ № 16	4	72	0	0	0	0
11	МАОУ СОШ № 17	3	79	1	33,3	0	0
12	МАОУ СОШ № 41	1	60	0	0	0	0
13	МАОУ СОШ с. Знаменка	2	50	0	0	0	0
	ИТОГО по району	46	64,8	13	28,3	5	10,9
	Итого по РБ	2793	65,1	737	26,4	210	7,5

Рекомендации по подготовке к ГИА-2026:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2025 г. на педсоветах, заседаниях РМО для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- рассмотреть вопрос разработки рабочих программ в связи с введением обновленных ФГОС;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

Информатика и ИКТ

В 2025 году выбрали сдавать информатику и ИКТ 62 выпускника.

Средний балл составил 53,6 баллов, что на 1,8 балла ниже, чем в прошлом году (55,4) и выше, чем средний балл по Республике Башкортостан на 0,9 (58,3).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по информатике и ИКТ, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования – 40. Участников, не преодолевших данный порог - 8, что составляет 12,9% (на 0,7% меньше, чем в прошлом году).

4 выпускника (6,5 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 11,9% понизилась доля высокобалльных работ. По сравнению с прошлым годом результативность по предмету «Информатика и ИКТ» ниже.

В следующей таблице приведены значения среднего балла, количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и набравших 81 балл и выше по предмету «Информатика», в МР Белебеевский район РБ за 2024 и 2025 год.

Категория	Кол-во участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог (40 баллов)		Набрали 81 балл и выше	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2025 год	62	59	8	12,9	4	6,5
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2024 год	49	60	6	12,2	9	18,4

Анализ выполнения заданий КЕГЭ-2025 по информатике и ИКТ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

В работу входят 11 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел, или последовательности символов (букв или цифр).

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 29.

Выполнение заданий КЕГЭ по информатике и ИКТ

№	Проверяемые элементы содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0	10,8	6,3
		1	89,2	93,7
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	0	16,1	14,5
		1	83,9	85,5
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	0	21,3	21,2
		1	78,7	78,8
4	Умение кодировать и декодировать информацию	0	32,0	14,1
		1	68,0	85,9
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	0	55,0	64,1
		1	45,0	35,9
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	0	17,7	74,6
		1	82,3	25,4
7	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	0	68,9	31,0
		1	31,1	69,0
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	0	68,6	67,6
		1	31,4	32,4
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	0	58,2	82,9
		1	41,8	17,1
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	0	22,6	17,2
		1	77,4	82,8
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	0	52,8	40,5
		1	47,2	59,5
12	Умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	0	28,8	65,0
		1	71,2	35,0
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0	44,4	34,3
		1	55,6	65,7
14	Знание позиционных систем счисления	0	47,1	51,2
		1	52,9	48,8
15	Знания основных понятий и законов математической логики	0	56,1	46,8
		1	43,9	53,2
16	Вычисление рекуррентных выражений	0	29,1	41,2
		1	70,9	58,8
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования	0	63,6	76,3
		1	36,4	23,7
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	0	41,9	75,9
		1	58,1	24,1
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	0	25,4	22,0
		1	74,6	78,0
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	0	32,4	33,8
		1	67,6	66,2
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	0	46,2	45,4
		1	53,8	54,6

22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	0	26,9	36,0
		1	73,1	64,0
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	0	55,2	48,0
		1	44,8	52,0
24	Умение создавать собственные программы (10-20) для обработки символьной информации	0	79,1	89,3
		1	20,9	10,7
25	Умение создавать собственные программы (10-20) для обработки целочисленной информации	0	73,1	55,7
		1	26,9	44,3
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	0	83,1	91,6
		1	4,6	4,5
		2	12,3	3,9
27	Умение создавать собственные программы (20-40) для анализа числовых последовательностей	0	96,1	89,7
		1	2,8	8,2
		2	1,1	2,1

Результаты экзамена по информатике и ИКТ в разрезе школ представлены в таблице.

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 40 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1.	Гимназия №1	5	60	0	0	0	0
2.	БГИ	4	60	2	50	0	0
3.	СОШ №1	3	63	0	0	0	0
4.	СОШ №2	3	57	0	0	0	0
5.	СОШ №5	4	44	0	0	1	25
6.	СОШ №7	3	75	1	33,3	0	0
7.	СОШ №8	10	47	0	0	1	10
8.	СОШ №15	16	50	1	6,3	2	12,5
9.	СОШ №16	3	47	0	0	2	66,7
10.	СОШ №17	7	46	0	0	2	28,6
11.	СОШ №41	2	47	0	0	0	0
12.	Татарская гимназия	2	48	0	0	0	0
	ИТОГО	62	53,6	4	6,5	8	12,9

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Гимназия № 1, МАОУ СОШ № 8.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ Гимназия № 1, МАОУ СОШ №8.

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ позволяет дать *следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания информатики и ИКТ:*

Для успешной сдачи экзамена с выпускниками необходимо проводить систематическую заблаговременную работу по выявлению и сопровождению желающих сдавать КЕГЭ по информатике.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, входящие в Федеральный перечень учебников, рекомендованные к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, имеющих

государственную аккредитацию, а также информационные электронные ресурсы, содержанием не только методические материалы, но и тренажеры для подготовки к конкретным заданиям, например, сайт <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>.

Педагогам необходимо более внимательно относиться к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенности оценивания заданий развернутых ответов.

Для преодоления разрыва в уровне подготовки между школами с углубленным изучением информатики и без такового учитель должен ориентироваться на требования к уровню подготовки выпускников, включая формирование предметных и метапредметных результатов. Необходимо уделить внимание содержательным заданиям, которые выполнены на недостаточном уровне, а также таким разделам как алгоритмизация и программирование, тем более что в 2025 году сдача ЕГЭ проходила с применением компьютера.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок при выполнении участниками КЕГЭ заданий по информатике педагогам необходимо совершенствовать методику преподавания по следующим направлениям:

- уделять особое внимание таким темам курса информатики, которые по итогам анализа вызывают у выпускников наибольшие затруднения: «Системы счисления», «Логика», «Алгоритмизация и программирование»;
- продолжить развитие умений обучающихся анализировать тексты программ, исправлять в них ошибки, составлять программы, применять теоретические знания на практике;
- продолжить формирование умений решать задания с применением математической логики;
- формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ);
- предусмотреть входную, промежуточную и выходную диагностики обучающихся при организации образовательного процесса по информатике, направленные на определение уровня предметной подготовки.

При подготовке к КЕГЭ по информатике учителям необходимо осуществлять дифференцированную работу с учениками, имеющими различный уровень базовой подготовки по предмету. В целях повышения качества подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо проводить в начале учебного года диагностическую работу с целью выявления пробелов и затруднений с тем, чтобы каждый выпускник мог определить свою индивидуальную образовательную траекторию подготовки, а учитель мог дифференцировать обучающихся и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. В течение учебного года проводить текущие диагностические работы с целью дальнейшей корректировки работы. При этом возможно использовать КИМы ЕГЭ по информатике и ИКТ как универсальные диагностические инструменты для текущего контроля достижений обучающихся.

При подготовке обучающихся, у которых есть риск не преодолеть минимальный балл, нужно использовать диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета, готовить к экзамену путем изучения ключевых понятий курса, базовых навыков применения компьютера при решении практических задач и развития метапредметных умений, одарённым и

мотивированным обучающимся можно рекомендовать дополнительные занятия, обучение в сетевых профильных классах.

Методическим объединениям учителей-предметников в образовательной организации рекомендуется выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобраться в причинах выполнения заданий на недостаточно высоком уровне и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие: «Методические особенности программирования в курсе информатики»; «Особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме на основе анализа результатов экзамена 2025 года»; мастер-классы учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по информатике и ИКТ по результатам ЕГЭ.

Биология

60 выпускников сдавали экзамен по биологии, что на 8 человек больше, чем в прошлом году.

Средний балл выпускников текущего года по биологии – 59.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 36. Участников, не преодолевших данный порог - 2, что составляет 3,3%. Высокобалльных работ (от 80 баллов и выше) – 6 (10%), самый высокий балл 95 (МАОУ СОШ № 2).

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по биологии

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке; 4 – на установление соответствия элементов двух-трех множеств; 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице, 1 – на анализ информации, представленной в графическом виде

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Баллы	% получивших определенный балл в разрезе района	% получивших определенный балл в разрезе РБ	Сравнение с РБ
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки жизни. Работа с таблицей. Прогнозирование результатов биологического эксперимента.	0	11,7	17,9	
		1	88,3	82,1	+6,2
		0	18,3	16,4	+1,9
		1	40,0	43,5	-3,5
2	Множественный выбор.	2	41,7	40,1	+1,6
		0	20,0	27,3	
		1	80,0	72,7	+7,3
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчетных задач.	0	20,0	27,3	
		1	80,0	72,7	+7,3
4	Моно и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0	30,0	37,7	
		1	70,0	62,3	+7,7
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	0	10,0	10,6	
		1	90,0	89,4	+0,6
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия.	0	50,0	31,5	+18,5
		1	18,3	20,2	-1,9
		2	31,7	48,3	-16,6

7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	25,0	15,2	+9,8
		1	58,3	51,6	+6,7
		2	16,7	33,2	-16,5
8	Организм, как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без)	0	51,7	48,1	+3,6
		1	30,0	28,2	+1,8
		2	18,3	23,7	-5,4
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	0	23,3	27,4	
		1	76,7	72,6	+4,1
		0	45,0	44,3	+0,7
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Установление соответствия	1	28,3	30,3	-2,0
		2	26,7	25,4	+1,3
		0	20,0	26,8	-6,8
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без)	1	55,0	44,7	+10,3
		2	25,0	28,5	-3,5
		0	43,3	25,7	+17,6
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности.	1	30,0	20,0	+10,0
		2	26,7	54,3	-27,6
13	Организм человека. Задание с рисунком.	0	11,7	9,6	
		1	88,3	90,4	-2,1
		0	45,0	16,4	+28,6
14	Организм человека. Установление соответствия	1	30,0	28,9	+1,1
		2	25,0	54,7	-29,7
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без)	0	11,7	21,0	-8,3
		1	43,3	35,9	+7,4
		2	45,0	43,1	+1,9
16	Организм человека. Установление последовательности	0	71,7	69,0	+2,7
		1	11,7	11,4	+0,3
		2	16,7	19,6	-2,9
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	0	15,0	13,2	+1,8
		1	16,7	16,6	+0,1
		2	68,3	70,2	-1,9
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	0	13,3	13,6	=
		1	28,3	26,5	+1,8
		2	58,3	59,9	-1,6
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Установление соответствия (без рисунка)	0	15,0	25,4	-10,4
		1	28,3	24,0	+4,3
		2	56,7	50,6	+5,9
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0	36,7	29,3	+7,4
		1	30,0	34,5	-4,5
		2	33,3	36,2	-2,9
21	Анализ экспертных данных в табличной или графической форме	0	1,7	3,2	-1,5
		1	30,0	24,8	+5,2
		2	68,3	72,0	-3,7

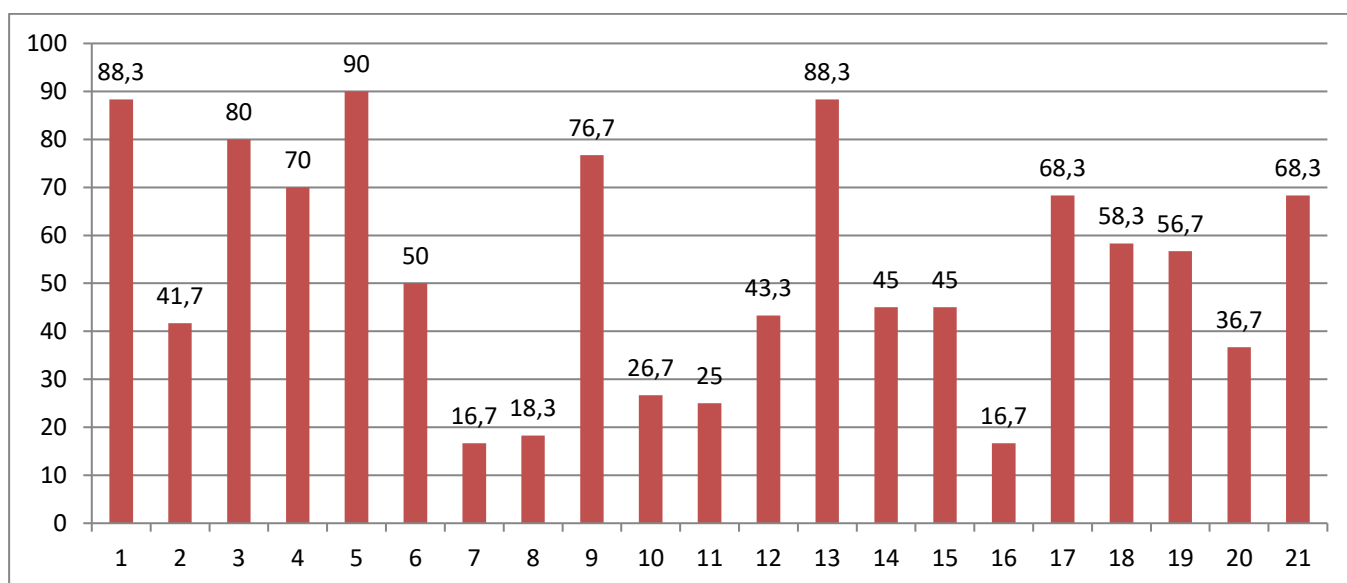
Участники ЕГЭ выполнили задания первой части. Выпускники знают: основные положения биологических теорий, законы, правила; строение и

признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; особенности строения, жизнедеятельности организма человека; гигиенические нормы и правила здорового образа жизни. Обучающиеся умеют распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц, графиков схем.

Выпускники допускают ошибки при установлении причинно-следственных связей, при решении качественных и количественных задач, не всегда грамотно формулируют выводы, не внимательно читают вопрос задачи.

Наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий № 6, 8, 10, 12, 14, 16. Эти задания проверяли способность устанавливать соответствия, последовательность, работу с таблицами (рисунками).

На диаграмме показана доля выпускников, которые **полностью** выполнили задания части 1.



Из диаграммы видно, что задания № 2, 7, 11, 20 правильно выполнили в среднем не более 30% участников экзамена, при этом около 40% участников допустили ошибки и набрали 1 балл из 2-х возможных.

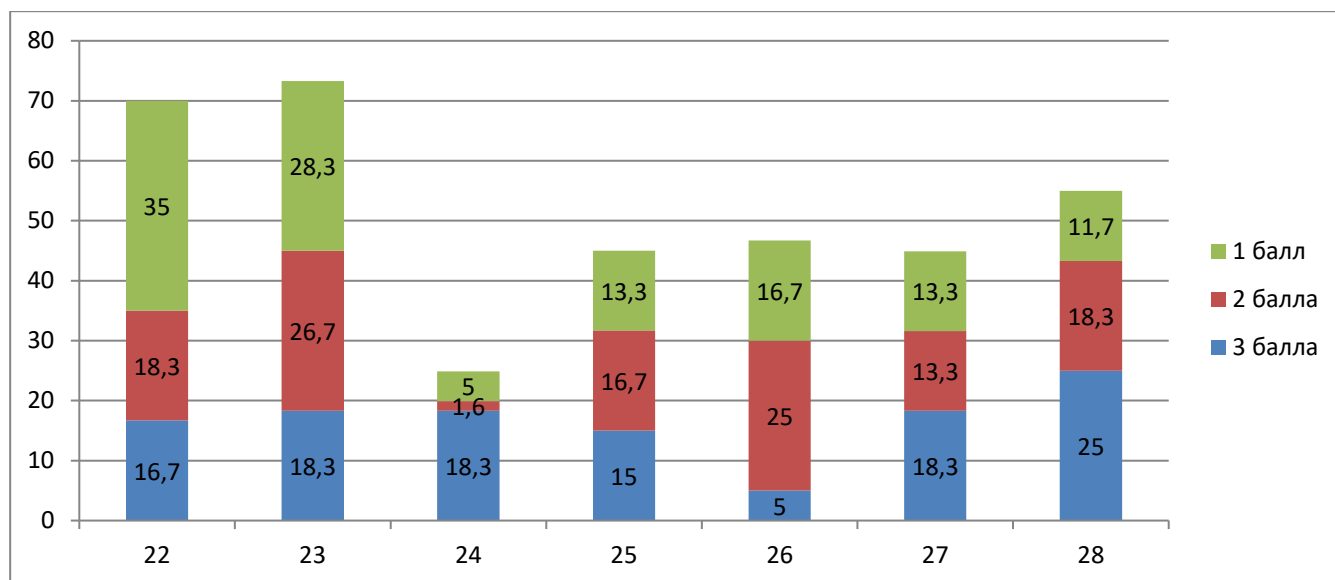
Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Баллы	% выполнения заданий в разрезе района	% выполнения заданий в разрезе РБ	Сравнение с РБ
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях(практико-ориентированное задание), анализ экспериментальных данных	0	30,0	34,5	-4,5
		1	35,0	26,4	+8,6
		2	18,3	23,3	-5,0
		3	16,7	15,3	+1,4
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы	0	26,7	39,5	-12,8
		1	28,3	23,5	+4,8
		2	26,7	23,9	+2,8
		3	18,3	13,0	+5,3
24	Задание с изображением биологического	0	75,0	65,3	+9,7
		1	5,0	6,3	-1,3
		2	1,7	10,7	-9,0

	объекта	3	18,3	17,7	+0,6
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0	55,0	54,9	=
		1	13,3	17,3	-4,0
		2	16,7	18,8	-2,1
		3	15,0	9,0	+6,0
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и	0	53,3	58,4	-5,1
		1	16,7	20,8	-4,1
		2	25,0	16,2	+8,8
		3	5,0	4,6	+0,4
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	0	55,0	49,3	+5,7
		1	13,3	13,3	=
		2	13,3	20,9	-7,6
		3	18,3	16,5	+1,8
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	0	45,0	44,4	+0,6
		1	11,7	12,1	-0,4
		2	18,3	16,5	+1,8
		3	25,0	27,0	-2,0

На диаграмме представлен % выполнения заданий 2 части КИМа. Наиболее успешно участники выполнили задания 22, 23, 28.

Более 40% обучающихся приступили и успешно выполнили (набрали от 1 до 3 баллов) задания 2 части КИМа.



Результаты по биологии в разрезе районе

№	ОУ	Количество участников	Средний балл - 2024	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 36 баллов	Доля, не преодолевших мин порог
1	МАОУ гимназия №1	11	62	1	9,1	1	9,1
2	МАОУ Башкирская гимназия	9	66	2	22,2	0	0
3	МАОУ Татарская гимназия	3	48	0	0	1	33,3
4	МАОУ СОШ № 1	4	54	0	0	0	0
5	МАОУ СОШ № 2	1	95	1	100	0	0

6	МАОУ СОШ № 5	7	45	0	0	0	0
7	МАОУ СОШ № 7	4	68	1	25,0	0	0
8	МАОУ СОШ № 8	3	47	0	0	0	0
9	МАОУ СОШ № 15	6	66	1	16,7	0	0
10	МАОУ СОШ № 16	5	59	0	0	0	0
11	МАОУ СОШ № 17	4	54	0	0	0	0
12	МАОУ СОШ № 41	1	53	0	0	0	0
	МАОУ СОШ с. Знаменка	2	49,5	0	0	0	0
	ИТОГО по району	60	59	6	10	2	3,3
	Итого по РБ	3019	59,2	324	10,7	292	9,7

По сравнению с прошлым годом:

	Кол-во участников, чел	Доля не преодолевших мин.порог	Доля/(кол-во) высокобалльных работ (от 81 и выше)	Средний балл
2024-2025 уч.год	60	3,3	10	59
2023-2024 уч.год	52	11,5	7,7	57

Таким образом, средний балл увеличился, уменьшилась доля выпускников, не преодолевшая минимальный порог, увеличилась доля на 2,3% высокобалльных работ.

Лучшие результаты показали учащиеся МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 2, 7, 15.

Рекомендации по подготовке к ГИА-2026:

- провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2025 г. на педсоветах, заседаниях РМО, выявить ресурсы для достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru. В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- провести корректировку в календарно-тематическом планировании с учетом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;

- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;

- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);

- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов;

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- составить план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;

- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.

История

В 2025 году выбрали сдавать историю 24 выпускника.

Средний балл составил 60,1 балла, что на 3,7 балла выше, чем в прошлом году (56,4), но ниже, чем средний балл по Республике Башкортостан на 1,2 (61,3).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по истории, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 32. Участников, не преодолевших данный порог, нет (в прошлом году процент, не преодолевших порог, составлял 3,6%).

2 выпускника (8,3 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 3,81% понизилась доля высокобалльных работ.

В следующей таблице приведены значения среднего балла, количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и набравших 81 балл и выше по предмету «История», в МР Белебеевский район РБ за 2024 и 2025 год.

Категория	Кол-во участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог (32 балла)		Набрали 81 балл и выше	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2024 год	33	56,4	3	9,1	4	12,1
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2025	24	60,1	0	0	2	8,3

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по истории

Изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ по истории 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года отсутствуют.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

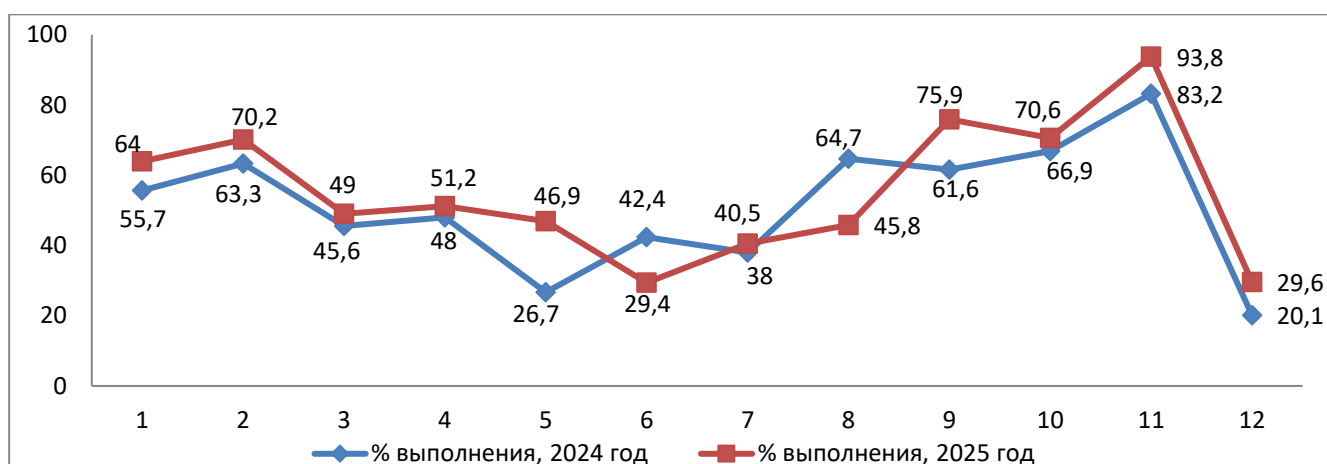
Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 42.

Показатели выполнения заданий ЕГЭ по истории 2025 года представлен в сравнении с показателями 2024 года.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
1	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	0	15,5	14,9
			1	28,8	21,1
			2	55,7	64,0
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	0	36,7	29,8
			1	63,3	70,2
3	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	0	30,6	19,1
			1	23,8	31,9
			2	45,6	49,0
4	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	0	11,1	9,6
			1	24,4	19,3
			2	16,5	19,9
			3	48,0	51,2
5	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	0	50,6	31,5
			1	22,7	21,6
			2	26,7	46,9
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с письменным историческим источником	0	14,8	17,3
			1	42,8	53,3
			2	42,4	29,4
7	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	0	43,3	36,0
			1	18,7	23,5
			2	38,0	40,5
8	Великая Отечественная война	Работа с изображениями	0	35,3	54,2
			1	64,7	45,8
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	0	38,4	24,1
			1	61,6	75,9
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	0	33,1	29,4
			1	66,9	70,6
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	0	16,8	6,2
			1	83,2	93,8
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	0	35,6	20,9
			1	44,3	49,5
			2	20,1	29,6

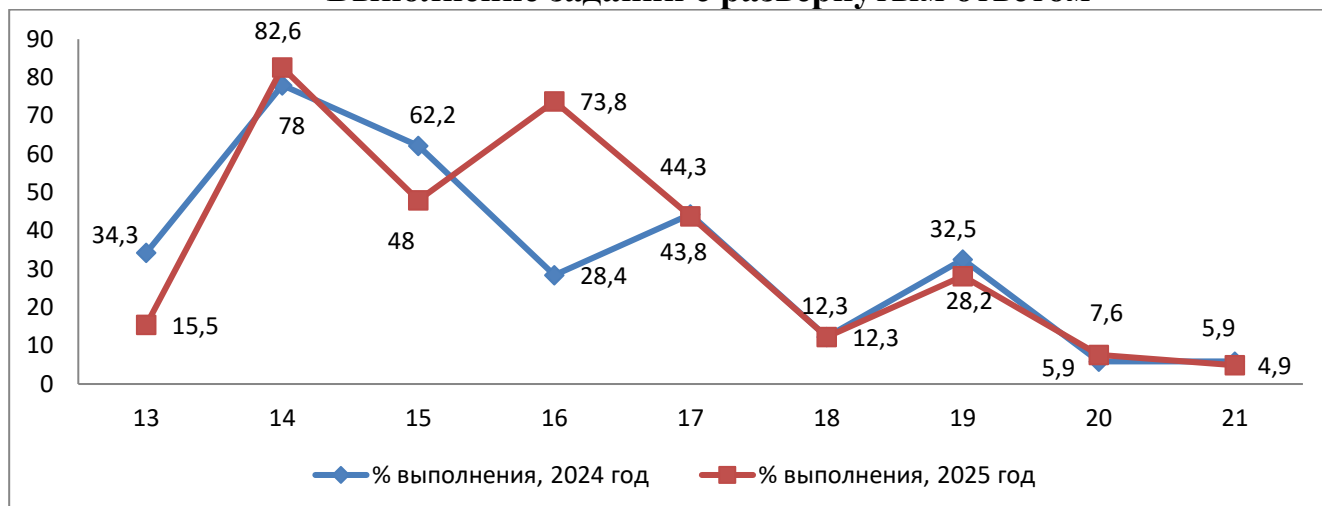
Выполнение заданий с кратким ответом



Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Балл	% получивших определенный балл в 2024 г.	% получивших определенный балл в 2025 г.
13	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	0	43,8	63,7
			1	21,9	20,8
			2	34,3	15,5
14	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	0	7,5	3,8
			1	14,5	13,6
			2	78,0	82,6
15	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Работа с изображениями	0	33,3	50,4
			1	4,5	1,6
			2	62,2	48,0
16	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Работа с изображениями	0	46,9	13,8
			1	24,7	12,4
			2	28,4	73,8
17	Великая Отечественная война	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	0	9,0	5,4
			1	20,9	22,4
			2	25,8	28,4
			3	44,3	43,8
18	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Установление причинно-следственных связей	0	49,2	47,1
			1	22,4	21,6
			2	16,1	19,0
			3	12,3	12,3
19	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Знание исторических понятий, умение их использовать	0	38,6	45,6
			1	28,9	26,2
			2	32,5	28,2
20	История России с древнейших времён до начала XXI в.	Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	0	54,7	50,8
			1	24,9	21,3
			2	14,5	20,3
			3	5,9	7,6
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	0	63,9	52,6
			1	16,1	14,9
			2	14,1	27,6
			3	5,9	4,9

Выполнение заданий с развернутым ответом



Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по истории в Белебеевском районе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2025 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих историю в выпускных классах.

В 2025 г. участники ЕГЭ по истории успешно справились с заданиями на проверку знания хронологии (задания 1 и 2), фактов истории Великой Отечественной войны (17), умения работать с информацией, представленной в форме таблицы (4), с исторической картой (схемой) (задания 10 и 11).

Из заданий на проверку умения работать с письменными историческими источниками выпускники лучше справились с заданием, которое предполагает поиск информации в источнике, данной в явном виде (14).

При выполнении заданий части 1 с кратким ответом наиболее низкие результаты показаны при выполнении заданий на проверку знания фактов истории культуры (7), исторических личностей (5), на работу с историческим источником (6) и работу с исторической картой, предполагающих множественный выбор (12).

В целом результаты выполнения заданий с кратким ответом свидетельствуют о том, что уровень знаний по основным разделам курса истории у выпускников хороший. Выпускники умеют определять последовательность событий, хорошо ориентируются в датах исторических событий, знают основные термины, умеют работать с текстовыми историческими источниками, картами, устанавливать соответствия.

При выполнении заданий части 2 с развернутым ответом относительно низкие результаты показаны при выполнении заданий на атрибуцию исторического источника (13), проверку знания исторических понятий и терминов (19).

Как и в предыдущие годы, наиболее низкие результаты показаны при выполнении заданий на проверку умений устанавливать причинно-следственные связи (18), сравнивать исторические события, явления, процессы (20) и аргументировать данную в задании точку зрения (21).

При этом участники продемонстрировали умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, работать с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной

информации, извлечение информации, представленной в явном виде.

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по элементам содержания показал, что среди заданий одних и тех же линий в целом лучше выполнены задания, посвященные периодам истории с древнейших времен до начала XVI в., конца XVII – XVIII в. и XIX в. В целом хуже остальных выполнены задания, посвященные периоду с 1914 г. до конца XX в. (исключением являются задания, полностью посвященные периоду Великой Отечественной войны).

Результаты по истории в разрезе района представлены в таблице

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 32 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1.	Гимназия №1	4	75	0	0	0	0
2.	БГИ	1	89	1	100	0	0
3.	СОШ №1	3	70	1	33,4	0	0
4.	СОШ №5	1	51	0	0	0	0
5.	СОШ №7	5	49	0	0	0	0
6.	СОШ №8	4	62	0	0	0	0
7.	СОШ №16	4	54	0	0	0	0
8.	СОШ №41	1	47	0	0	0	0
	ИТОГО	24	60,1	2	8,3	0	0

По среднему баллу лучший результат в МАОУ гимназия №1, МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ № 1.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ Башкирская гимназия-интернат.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

• По совершенствованию преподавания учебного предмета

Учителям истории:

1. Рассмотреть с учащимися демоверсии вариантов ЕГЭ 2025 года, разобрать структуру заданий.

2. Поупражняться с учащимися умению правильно заполнять бланки ответов и объяснить порядок выполнения заданий (ошибки в выполнении заданий могут быть связаны с неправильной записью ответа).

3. Формировать у учащихся навык осознанного овладения предметными знаниями. Чтобы успешно сдать экзамен, необходимо не только хорошо знать исторические даты, но и использовать исторические понятия и термины, составлять и анализировать генеалогические схемы и таблицы. Изучать новый материал следует с опорой на основные карты (на каждое событие по две-три), изучать историю культуры обязательно с сопроводительным и наглядным материалом.

4. Активно развивать на уроках истории межпредметные связи с другими науками как средства формирования интеллектуальных и практико-ориентированных умений и навыков учащихся.

5. Формировать навыки письменной речи и речемыслительной деятельности (уметь аргументировать собственную позицию по той или иной цитате, которая имеет отношение к определенному историческому этапу, событию) и умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники; проводить поиск информации, составлять описание разных исторических явлений.

6. Выстраивать у учащихся понятийный аппарат по истории (включая овладение терминологией).

7. Разнообразить формы организации учебной деятельности (игровые формы, моделирование исторических ситуаций, «круглые столы», уроки-дебаты, лекционно-семинарские практикумы и др.).

8. При подготовке учащихся к ЕГЭ нужно предусмотреть комплексное повторение тематических блоков в форме обобщающих уроков, а также проверку полученных знаний в виде выполнения заданий формата вариантов КИМ ЕГЭ. Ответ на задание должен включать в себя и определения понятий, и объяснение выбора правильного ответа, рассуждения и аргументацию.

• По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

1. Своевременно выявить выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по истории и с учетом этого составить план работы, как на уроках, так и на элективных курсах, а также при самостоятельной подготовке учащихся.

2. Определить пробелы в знаниях и в умениях учащихся путем мониторинга и выполнения самостоятельных работ и скорректировать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьной программы и системы дополнительного образования.

3. Проанализировать на уроках демоверсии вариантов КИМ, инструкции к заданиям, критерии оценивания и сами задания, определить простые и сложные элементы заданий и изучить распределение баллов по заданиям (для мотивации детей с разным уровнем подготовки на выполнение максимального количества заданий).

4. При подготовке к ЕГЭ учеников с низким уровнем подготовки необходимо сформировать у учащихся базовые компетенции в рамках образовательной программы. При работе с такими учащимися больше времени уделить проработке заданий базового уровня сложности и тех пунктов заданий повышенного и высокого уровня сложности, с выполнением которых они справятся. Выделить для таких учащихся определенный объем материала, который нужно выучить, обязательно уделить время на дополнительное повторение уже освоенного материала.

Мотивировать учащихся на углубленное изучение истории, стимулировать участие в различных предметных конкурсных мероприятиях.

5. С учениками с более высоким уровнем подготовки больше времени уделить на выполнение наиболее сложных заданий с высоким уровнем оценивания, проработать с учащимися алгоритмы их выполнения. Подготовка учащихся с высоким уровнем подготовки должна включать в себя достаточный объем самостоятельной работы выпускников – от углубленного изучения нового материала до выработки алгоритмов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

6. Использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории.

Администрациям образовательных организаций:

1. Создать необходимые условия для реализации уровня подготовки выпускников в части требования к оснащению кабинета истории - книгопечатной и печатной продукции (учебников, хрестоматий, исторических атласов, карт, рабочих тетрадей и т.д), информационно-коммуникативные средств (эл.учебников, эл.баз данных, учебных программ), экранно-звуковых пособий и т.д.

2. Предоставить возможность углубленного изучения предмета с учетом особенностей и уровней подготовки, выбора элективных курсов и уроков внеурочной деятельности обучающимися, планирующими сдавать экзамен по данному предмету.

Обществознание

В 2025 году ЕГЭ по обществознанию сдавал 91 выпускник.

Средний балл составил 55,5 баллов, что на 2,7 баллов ниже, чем в прошлом году (58,2), и ниже, чем средний балл по Республике Башкортостан на 0,6 (56,1).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 42. Участников, не преодолевших данный порог - 10, что составляет 11% (на 3,5% меньше, чем в прошлом году).

5 выпускников (5,5 %) набрали от 81 и более баллов. По сравнению с прошлым годом на 2,9 % понизилась доля высокобалльных работ. По сравнению с прошлым годом результативность по предмету «Обществознание» ниже.

В следующей таблице приведены значения среднего балла, количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог и набравших 81 балл и выше по предмету «Обществознание», в МР Белебеевский район РБ за 2024 и 2025 год.

Категория	Кол-во участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог (42 балла)		Набрали 81 балл и выше	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2024 год	83	58,2	12	14,5	7	8,4
Выпускники общеобразовательных организаций МР Белебеевский район РБ, 2025 год	91	55,5	10	11	5	5,5

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по обществознанию

Изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ по обществознанию 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года отсутствуют.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы - 58.

Показатели выполнения заданий ЕГЭ будут представлены за 2025 год в сравнении с показателями 2024 года.

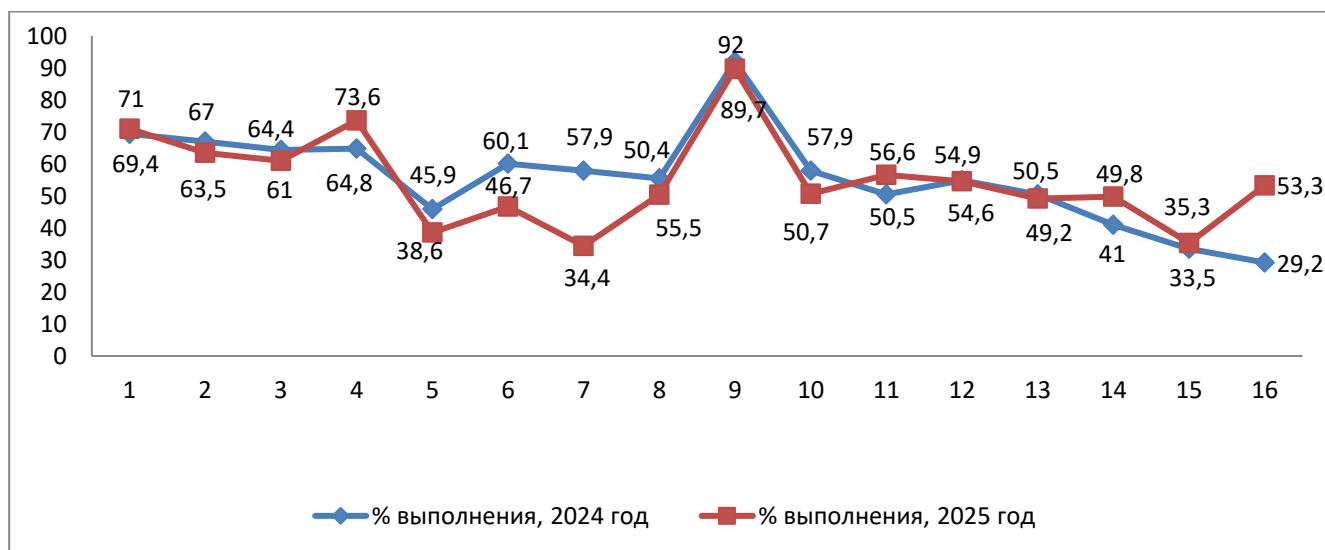
Выполнение заданий с кратким ответом

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Баллы	% получивших определенный балл	% получивших определенный балл
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	0	30,6	29,0
		1	69,4	71,0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	0	3,9	2,6
		1	29,1	33,9
		2	67,0	63,5
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	0	35,6	39,0
		1	64,4	61,0
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	0	9,3	4,3
		1	25,9	22,1
		2	64,8	73,6
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	12,6	10,5
		1	41,5	50,9
		2	45,9	38,6
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	0	28,8	34,3
		1	11,1	19,0
		2	60,1	46,7
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный	0	14,6	32,4
		1	27,5	33,2

	социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	2	57,9	34,4
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	8,9	9,3
		1	35,6	40,3
		2	55,5	50,4
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	0	8,0	10,3
		1	92,0	89,7
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	0	5,7	7,2
		1	36,4	42,1
		2	57,9	50,7
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	0	13,0	11,6
		1	36,5	31,8
		2	50,5	56,6
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	0	45,1	45,4
		1	54,9	54,6
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.	0	31,8	28,4
		1	17,7	22,4
		2	50,5	49,2
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	0	15,2	11,8
		1	43,8	38,4
		2	41,0	49,8
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	0	27,6	33,1
		1	38,9	31,6
		2	33,5	35,3

16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	0	28,2	13,6
		1	42,6	33,1
		2	29,2	53,3

Выполнение заданий с кратким ответом



Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	0	2,9	1,4
		1	18,3	8,1
		2	78,8	90,5
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	0	37,7	41,0
		1	39,2	42,2

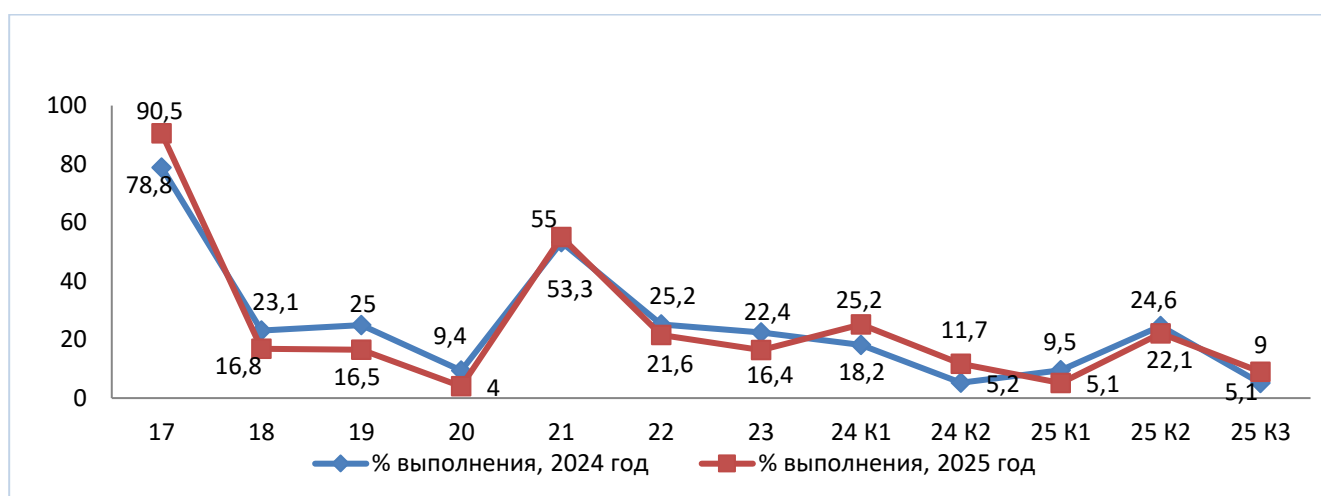
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	2	23,1	16,8
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	0	41,6	48,6
		1	14,2	18,3
		2	19,2	16,6
		3	25,0	16,5

20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	0	36,9	56,6
		1	30,4	26,3
		2	23,3	13,1
		3	9,4	4,0
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	0	3,9	3,2
		1	10,8	10,3
		2	32,0	31,5
		3	53,3	55,0
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	0	13,3	14,3
		1	13,8	13,0
		2	22,2	18,2
		3	25,5	32,9

	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	4	25,2	21,6
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	0	29,2	37,1
		1	23,5	21,4
		2	24,9	25,1
		3	22,4	16,4
24 K1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.	0	72,0	68,6
		1	4,4	2,4
		2	5,4	3,8
		3	18,2	25,2
24 K2	Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	0	94,8	88,3
		1	5,2	11,7
25 K1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять,	0	50,5	57,2
1		40,0	37,7	
2		9,5	5,1	
25 K2		0	75,4	77,9
		1	24,6	22,1
25 K3		0	61,9	68,5
		1	18,3	13,3

объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	2	14,7	9,2
	3	5,1	9,0

Выполнение заданий с развернутым ответом



В 2025 году наибольшие трудности вызвали три задания – 20 (задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста), 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства).

Необходимо также обратить внимание на 7 задание, по критериям (задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 35) оно не попало в список критических, тем не менее следует отметить существенное понижение процентов выполнения этого задания (с 57,9 % до 34,4 %).

Выделим задания, с которыми выпускники в 2025 году справились лучше всего. В первой части выпускники лучше всего справились с заданиями 1(71%), 2 (63,5 %) и 4 (73,6 %) из модуля «Человек в обществе. Духовная культура», «Введение в социальную психологию. Задание 9 «Введение в социальную философию», «Социальная сфера», «Введение в социологию» – 89,7 % соответственно. Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по обществознанию выполнили 17 (задание направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде) и 21 (анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего

изменение спроса/предложения)) задания. Средние проценты выполнения заданий – 90,5 % и 55,5 % соответственно.

Успешно усвоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма);
- умение различать существенные и несущественные признаки понятий, объяснять существующие между ними связи, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Недостаточно усвоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;
- умение подготавливать доклад по определённой теме;
- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;
- умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях.

Необходимо обратить внимание на 19, 20 задания, по критериям – задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 20. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание высокого уровня сложности было выполнено на 16,5 %. С заданием 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) справились 4 % выпускников. Типичные ошибки: неумение грамотно формулировать выводы; слабое использование обществоведческих знаний, фактов общественной жизни, личного социального опыта; дефицит информации, данных для решения поставленных задач. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов. о умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; о умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Нельзя считать достаточным для всех школьников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для выпускников с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов;
- умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях;

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что количество заданий, по которым выявлено повышение процентов выполнения меньше количества заданий с понижением процентов выполнения.

Задания с понижением процентов выполнения в 2025 г. – это задания разного уровня сложности (и базового, и повышенного, и высокого); это задания из разделов «Экономическая жизнь общества», «Введение в экономику», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации», «Введение в правоведение». Значительное снижение процентов выполнения наблюдается по 7,

19, 20 и 23 заданиям. Стабильно хорошо выпускники выполняют задания модулей «Человек в обществе. Духовная культура», «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Социальная сфера», «Введение в социологию». В прошлом году выполнение модуля «Политическая сфера», «Введение в политологию» было в зоне риска, результаты этого года лучше, наблюдается повышение процентов выполнения по заданиям этого блока (11, 13). Улучшились показатели выполнения 24 задания.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в разрезе школ представлены в таблице

№	ОО	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 42 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1.	Гимназия №1	16	58	1	6,25	0	0
2.	Татарская гимназия	5	61	0	0	0	0
3.	БГИ	8	63	1	12,5	0	0
4.	СОШ №1	7	61	0	0	1	14,3
5.	СОШ №2	1	53	0	0	0	0
6.	СОШ №5	12	43	0	0	3	25
7.	СОШ №7	9	49	0	0	1	11,1
8.	СОШ №8	9	49	0	0	0	0
9.	СОШ №15	5	53	1	20	1	20
10.	СОШ №16	7	45	0	0	3	42,9
11.	СОШ №17	6	60	0	0	0	0
12.	СОШ №41	5	56	1	20	1	20
13.	СОШ с.Знаменка	1	86	1	100	0	0
	ИТОГО	91	55,5	5	5,5	10	11

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ с.Знаменка.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ СОШ с.Знаменка, МАОУ СОШ № 15, МАОУ СОШ №41 с.Аксаково.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

• По совершенствованию преподавания учебного предмета

Анализ выполненных заданий КИМ ЕГЭ 2025 года по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Проверяемые знания и умения, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В то же время выпускники испытывают трудности при выполнении отдельных заданий как 1 части, так и заданий с развернутым ответом ЕГЭ.

Для повышения качества преподавания предмета «Обществознание» и подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителям рекомендуется:

1) Ознакомиться с содержанием статистико-аналитического отчета, составленного по итогам ГИА-2025 по обществознанию. Провести количественный и качественный анализ результатов единого государственного экзамена и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий, что позволит учителю определить основные направления подготовки.

2) Для проведения эффективной аналитической работы результатов ЕГЭ-2025 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию».

3) В процессе обучения и подготовки обучающихся учителю необходимо обратить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

- устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов по всем разделам курса;

- сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт.

4) Для выполнения заданий на должном уровне нужна систематическая обществоведческая подготовка. Общими представлениями на бытовом уровне или фрагментарными знаниями из курса основной школы невозможно составить полные ответы на предложенные задания. В процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации).

5) Научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловое чтение). Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение» и т.д.

6) На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков. Использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, при изложении собственных суждений по проблеме (задание 18); использовать ключевые понятия предмета для объяснения социальной действительности, конкретизации теоретических положений (задания 19, 25); формулировать выводы по проблеме, обосновать их на теоретическом и фактическом уровнях (зад. 20, 25).

7) Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения. Межпредметные связи с другими школьными предметами необходимо использовать при выполнении заданий высокого уровня сложности (задания 19, 25), которые предполагают приведение конкретных примеров.

8) Отрабатывать навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности (базовые исследовательские действия), грамотно излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (коммуникативные УУД), использовать приобретенный социальный опыт и проявлять эрудицию в различных областях знаний, принимать самостоятельные решения (самоорганизация, самоконтроль). Для этого в урочной и внеурочной деятельности рекомендуется широкое использование заданий по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

9) Для формирования актуальных правовых знаний провести обстоятельный разбор и анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации, содержащиеся в приложении № 2 Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в единого государственного экзамена по обществознанию, так как определенная часть выпускников испытывают трудности в определении принципов организации государственной власти Российской Федерации (задание 13), назначения и функции законодательной и исполнительной властей, разделение полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации, ценностей закрепленных в Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации.

10) Усилить внимание на разбор заданий, связанных с правовым регулированием.

11) В содержательной линии «Экономика» отработать темы «Финансовые институты», «Система налогов в Российской Федерации» и др.

12) Для закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершенную форму.

13) Организовать обучающие игры (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующие ситуации из реальной жизни; дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, научить грамотно формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию, оппонирование иному мнению.

14) Практиковать проведение повторительно-обобщающих уроков после изучения разделов предмета в формате урока-практикума. Организовать обсуждение видеосюжетов, телевизионных передач по актуальным вопросам, встречи (выступления) специалистов налоговой службы, сотрудников правоохранительных органов, депутатов и др.

15) В подготовке обучающихся к ЕГЭ активно использовать информационные технологии: тест-онлайн, работа по модулям, компьютерные программы,

позволяющие моделировать ситуации, проблемы и искать различные варианты выхода из ситуаций.

16) Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

17) В подготовке и проведении уроков использовать инструменты, предложенные ФИПИ («Навигатор подготовки», «Методические рекомендации», «Методическая копилка», вебинары, открытый банк заданий, методические рекомендации ФИПИ прошлых лет).

18) Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

19) Организовать совместный просмотр с выпускниками вебинаров ФИПИ, ИРО РБ с последующим анализом и разбором сложных заданий. Проводить разбор типичных ошибок на примерах реальных работ.

- ***По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки***

Учителям

1) Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС.

2) В работе учителя должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов. В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся, демонстрирующих как низкие, так и высокие образовательные результаты.

3) Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы.

4) Для всех групп необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий. В работе с обучающимися всех групп особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию 25 задания (написание примеров). Проанализировать с выпускниками кодификатор проверяемых элементов содержания предмета в актуальной редакции.

5) При дифференцированной работе с каждой из групп школьников учителю нужно активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, ресурсы ФГБНУ «ФИПИ», РЭШ, способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

6) Осуществлять систематический контроль (диагностику) за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

7) Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ЕГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://ege.fipi.ru/bank>).

Администрациям образовательных организаций

1) В начале 2025-2026 учебного года провести расширенный методический совет с приглашением руководителей и учителей обществознания образовательных организаций для обсуждения количественных и качественных результатов ЕГЭ выпускников 2024-2025 учебного года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

2) В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и региональном и федеральном уровнях.

3) Создавать на базе школ муниципального образования стажировочные площадки для учителей. Наставниками определить учителей, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты.

4) Внедрение и развитие системы наставничества среди учителей образовательных организаций муниципалитета (наставник – учитель, который показывает стабильно высокие результаты; наставляемый – учитель, имеющий недостаточный объем предметных и методических компетенций).

5) Выявлять и транслировать эффективный опыт преподавания обществознания в образовательных организациях.

6) Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник – ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.

Английский язык

В 2025 году ЕГЭ по английскому языку сдавали 19 выпускников. Средний балл составил 69 баллов. По сравнению с прошлым годом средний балл уменьшился с 72 до 69. Шесть выпускников (31,5 %) набрали от 81 и выше баллов. Минимальное количество баллов ЕГЭ по английскому языку, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования, - 22. Все выпускники преодолели минимальный порог.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по английскому языку

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).

Модель КИМ по иностранному языку ЕГЭ 2025 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка. Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

ЕГЭ по английскому языку включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

КИМ письменной части ЕГЭ по английскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста,

запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление).

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по английскому языку состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-распрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

Экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, уделяют достаточное внимание языковым навыкам, опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями.

Изменения структуры и содержания КИМ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года отсутствуют.

Задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
	Письменная часть			
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	0	37,4	26,3
		1	37,1	5,3
		2	25,5	68,4
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	0	22,9	10,5
		1	22,2	15,8
		2	22,5	5,3
		3	32,4	68,4
3		0	25,0	0
		1	75,0	100
4		0	23,5	0
		1	76,5	100
5		0	13,7	10,5
		1	86,3	89,5
6		0	15,7	31,6
		1	84,3	68,4
7	Полное понимание прослушанного текста	0	15,0	15,8
		1	85,0	84,2
8		0	17,2	15,8
		1	82,8	84,2
9		0	26,2	52,6
		1	73,8	47,4
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания текста	0	19,9	31,6
		1	15,9	21,0
		2	4,4	0
		3	59,8	47,4
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	0	54,1	31,6
		1	8,2	10,5
		2	37,7	57,9
12		0	46,4	52,6
		1	53,6	47,4
13		0	39,6	68,4
		1	60,4	31,6
14		0	31,3	15,8
		1	68,7	84,2
15		0	22,1	47,4
		1	77,9	52,6
16	Полное понимание информации в тексте	0	56,9	57,9
		1	43,1	42,1
17		0	30,3	15,8
		1	69,7	84,2
18		0	41,5	42,1
		1	58,5	57,9
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19		0	21,2	15,8
		1	78,8	84,2

20	Грамматические навыки	0	41,7	47,4
		1	58,3	52,6
21		0	47,3	21,1
		1	52,7	78,9
22		0	12,0	36,8
		1	88,0	63,2
23		0	28,4	10,5
		1	71,6	89,5
24		0	32,5	10,5
		1	67,5	89,5
25	Лексико-грамматические навыки	0	28,9	42,1
		1	71,1	57,9
26		0	44,5	36,8
		1	55,5	63,2
27		0	10,6	42,1
		1	89,4	57,9
28		0	12,7	0
		1	87,3	100
29		0	11,1	15,8
		1	88,9	84,2
30	Лексико-грамматические навыки	0	20,3	10,5
		1	79,7	89,5
31		0	33,8	15,8
		1	66,2	84,2
32		0	35,9	5,3
		1	64,1	94,7
33		0	29,6	21,1
		1	70,4	78,9
34		0	31,7	31,6
		1	68,3	68,4
35		0	28,0	36,8
		1	72,0	63,2
36		0	28,9	52,6
		1	71,1	47,4

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
Раздел 4. Письменная часть				
37K1	Электронное письмо личного характера	0	1,3	0
		1	22,1	31,6
		2	76,6	68,4
37K2		0	1,4	0
		1	8,4	15,8
		2	90,2	84,2
37K3	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы)	0	22,8	21,1
		1	26,9	36,8
		2	50,3	42,1
38K1		0	10,2	5,3
		1	7,6	0
		2	29,3	36,8
38K2		3	52,9	57,9
		0	10,2	5,3
		1	3,9	5,3
		2	35,0	47,4
		3	50,9	42,0
38K3		0	11,0	5,3
		1	5,6	10,5
		2	28,4	31,6
		3	55,0	52,6

38K4	0	22,5	21,1
	1	18,5	10,5
	2	30,0	42,1
	3	29,0	26,3
38K5	0	11,6	5,3
	1	14,3	31,6
	2	74,1	63,1

Результаты экзамена 2025 г. показывают, что участники успешно справились с заданиями по аудированию. В разделе «Аудирование» самым трудным для всех групп участников стали задания 5,6,9, проверяющие умение полно и точно понимать информацию в прослушанном тексте. Ошибки при выполнении таких заданий обусловлены недостаточной сформированностью лексических и слухо-произносительных навыков, а также собственно умения воспринимать иноязычную речь на слух.

Для успешного выполнения группы заданий 3-9 высокого уровня сложности необходим комплексный подход. Помимо собственно формирования умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, необходимо формировать языковые навыки и умения. Следует организовывать на уроках и в рамках самостоятельной работы целенаправленную работу с лексическими единицами: подбор синонимов, работа с дефиницией, группировка лексических единиц по различным признакам и другие эффективные виды работы с лексическими единицами, позволяющими расширять лексическое поле учащегося. Кроме того, несформированность таких умений как умения выделять ключевые слова и ключевые фразы, которые можно отнести к метапредметным умениям, также влияет на успешность выполнения заданий данной группы. Соответственно, при организации образовательного процесса необходимо уделять внимание всем группам образовательных результатов.

В разделе «Чтение» наибольшие трудности у всех групп участников вызвали задания 12, 15. Все задания относятся к высокому уровню сложности, проверяют умение полно и точно понимать информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, и предлагают участнику выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. Ошибки в этих заданиях, как правило, обусловлены недостаточной сформированностью умения полностью понимать содержание текста, контекстуальной догадки. Успешное выполнение данного задания подразумевает не только знание значения конкретного слова, но и понимание логических связей внутри текста и их языкового выражения, а также владение контекстуальной догадкой в случае, если участник не знает слово. Недостаточность лексических навыков также может приводить к ошибкам, т.к. не позволяет участнику понять контекст и, возможно, предлагаемые варианты ответа, или соотнести варианты ответа с синонимичными фразами в тексте. В тексте каждому варианту, если он упоминается, должны соответствовать определенные синонимичные фразы, отсутствие которых говорит о том, что данный вариант в тексте не упоминается и является, таким образом, правильным ответом. Если участник не знает все или некоторые из перечисленных

лексических единиц, он не понимает / понимает неправильно смысл прочитанного и не может выбрать правильный вариант ответа.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует, что лексико-грамматические навыки в целом сформированы. Тем не менее, следует обратить внимание на задания 22 проверяющие навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур. При формировании грамматических навыков следует шире использовать функциональный подход в обучении грамматике, чаще работать со связным текстом. Работа над грамматическим навыком на уровне предложения позволяет отрабатывать грамматическую форму; вдумчивая работа с текстом, анализ, почему в данном случае употребляется именно то или иное грамматическое явление, позволяет работать на уровне значения.

Задания 25-29 базового уровня сложности проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Большинство экзаменуемых справились успешно. Наибольшую сложность составило задание 25, 27.

Задания 30–36 высокого уровня сложности проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц и являются заданиями на множественный выбор. С данными заданиями успешно справилось чуть больше половины выпускников, задания повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Сложным для всех групп участников оказалось задание 36, где необходимо заполнить пробел в тексте одним из предложенных глаголов. Трудность здесь заключается в том, что для выбора правильного ответа участник должен знать не только значение данных лексических единиц, но и грамматический контекст их употребления.

Результаты выполнения задания 37 говорят о том, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо личного характера, освоили характерный для этого вида письменной работы неофициальный стиль, соблюдают объем личного электронного письма. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой, логические ошибки, отсутствие логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Неполные ответы на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, как правило, имеют место в тех случаях, когда участник игнорирует один из компонентов двухкомпонентного вопроса. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 37 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить

без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Статистика по выполнению задания 38 показывает, что подавляющее большинство сдающих успешно справилось с новым форматом. На первый план по количеству ошибок вышел именно грамматический аспект (задание 38K4), причем исходя из специфики задания, наиболее частотными являются ошибки в образовании степеней сравнения прилагательных и наречий. С точки зрения решения коммуникативной задачи (задание 38K1) основные сложности связаны с формулировкой самого задания, а точнее – со способностью выпускника внимательно изучить и проанализировать задание, что приводило к неточному выполнению отдельных аспектов задания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок в задании 38 имеют в большей степени метапредметный, а не только предметный характер: они связаны с отсутствием анализа заданий и критериев их оценивания, с недостаточным вниманием к самопроверке ответов обучающимися как на этапе подготовки к экзамену, так и во время выполнения экзаменационных заданий; а также с отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания. Следует обратить более пристальное внимание на формирование у учащихся соответствующих умений и навыков при обучении английскому языку.

Выполнение заданий устной части по иностранным языкам

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
Устная часть				
Раздел 5. Говорение				
39	Чтение текста вслух	0	33,0	5,3
		1	67,0	94,7
40	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	0	1,7	0
		1	6,0	5,3
		2	10,7	15,8
		3	27,3	15,8
		4	54,3	63,1
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	0	14,8	5,3
		1	24,0	10,5
		2	23,7	21,0
		3	18,1	31,6
		4	13,7	15,8
42 K1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий – иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	5	5,7	15,8
		0	4,2	0
		1	3,7	0
		2	10,2	10,5
		3	41,0	21,1
42		4	40,9	68,4
		0	4,6	0
		1	4,2	10,5
		2	29,3	10,5

K2		3	61,9	79,0
42		0	21,8	10,5
K3		1	23,3	10,5
		2	31,4	36,8
		3	23,5	42,1

В устной части экзамена задание 39 базового уровня сложности проверяет технику чтения экзаменуемых. К основным фонетическим ошибкам, допущенным участниками в задании 39, можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки; не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются; оглушают звонкие согласные на концах слов; не соблюдают связующий r; не умеют делить предложения на смысловые группы, что выражается в неправильной паузации; пропускают окончания, артикли, союзы; неправильно произносят слова.

При выполнении заданий 40-41 базового уровня больше всего грамматических ошибок было допущено в структуре вопросов (порядок слов в вопросительном предложении) и в образовании и употреблении временных форм глагола, что говорит о недостаточно сформированных грамматических навыках по этим темам.

В задании 42 участнику предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении участник должен кратко описать фотографии-иллюстрации к проекту, объяснить, чем они отличаются, обосновать выбор этих фотографий для проекта, выразить и аргументировать собственное мнение по теме проекта. Для успешного выполнения задания 42 участник должен уметь описывать, сравнивать и сопоставлять, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, делать выводы. Более того, требуется высокий уровень коммуникативной компетенции. Самым сложным аспектом для всех участников ЕГЭ снова явилось языковое оформление высказывания (задание 42K3). Для достижения более высоких результатов в разделе «Говорение» следует продолжить работу по активизации лексических, грамматических и фонетических навыков, по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса. Необходимо организовать целенаправленную работу по анализу заданий в формате ЕГЭ: работать с формулировкой задания, извлекать из инструкции к заданию алгоритм его выполнения, анализировать свои продукты и действия. Сформированные метапредметные умения будут полезны не только в рамках итоговой аттестации выпускников, но и будут востребованы в реальной жизни.

Результаты ЕГЭ по английскому языку в разрезе района

№	ОУ	Количество участников	Средний балл	Количество высокобалльных работ (81 и более)	Доля высокобалльных работ	Не преодолели минимальный порог 22 балла	Доля, не преодолевших мин порог
1	Гимназия №1	7	68	2	28,6	0	0
2	Татарская гимназия	1	80	0	0	0	0
3	СОШ №1	2	86	2	100	0	0

4	СОШ №2	1	29	0	0	0	0
5	СОШ № 8	1	63	0	0	0	0
6	СОШ №15	1	84	1	100	0	0
7	СОШ № 16	3	68	0	0	0	0
8	СОШ № 17	2	62	0	0	0	0
9	СОШ № 41	1	82	1	100	0	0
	ИТОГО	19	69	6	31,6	0	

По среднему баллу лучший результат в МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ № 15, МАОУ СОШ № 41 с.Аксаково.

По доле высокобалльных работ лучший результат в МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ № 15, МАОУ СОШ № 41 с.Аксаково.

Рекомендации учителям английского языка:

1) При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

2) Необходимо организовывать подготовку выпускников к Единому государственному экзамену по английскому языку.

3) В рамках школьного компонента учебного плана возможно выделение соответствующего учебного времени для организации элективных курсов по подготовке к ЕГЭ, рекомендуется составлении календарно-тематического планирования с учётом подготовки к ЕГЭ.

4) Внедрять в практическую деятельность технологии направленные на формирование – языковой компетентности учащихся.

5) Формировать у учителей навыки планировать, контролировать, оценивать и улучшать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, а также определять наиболее эффективные способы достижения планируемых результатов.

6) Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

7) Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.

Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

– в целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например, в начале урока, естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.д.;

– необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры;

– рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;

– рекомендуйте своим обучающимся записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы;

– в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся;

– в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;

– важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм – не тех, которые даны автором текста: возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный, например. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнения или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл;

– в плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;

– при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

Литература

В 2025 году ЕГЭ по литературе сдавали 13 выпускников. Средний балл составил 53 балла. По сравнению с прошлым годом средний балл уменьшился с 63,4 до 53,5 (-9,9). Обучающихся, набравших 81 и более баллов, нет. Минимальное количество баллов ЕГЭ по литературе, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 32. Один выпускник не преодолел минимальный порог (5,3 %).

Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2025 по литературе

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») с учётом разъяснений Минпросвещения России (письмо от 13.10.2023 № ТВ-2035/03).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В каждый вариант КИМ включены различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания разных разделов курса. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–5, 6–10).

Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–3 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить одно из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Задание 5 нацеливает на сравнение произведения, фрагмент которого приведён в КИМ, с указанным в том же задании произведением.

Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения. Задания 6–8 требуют краткого ответа (одного или двух слов или

последовательности цифр). Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить одно из них) и 10 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Задание 10 нацеливает участника на самостоятельный выбор опубликованного художественного произведения для сопоставления с учётом заданного направления анализа.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов по всем критериям). Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (11.1–11.5).

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–3 и 6–8), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (4.1/4.2, 5 и 9.1/9.2, 10).

Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (11.1–11.5), в наибольшей степени отражающее требования стандарта углублённого уровня.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

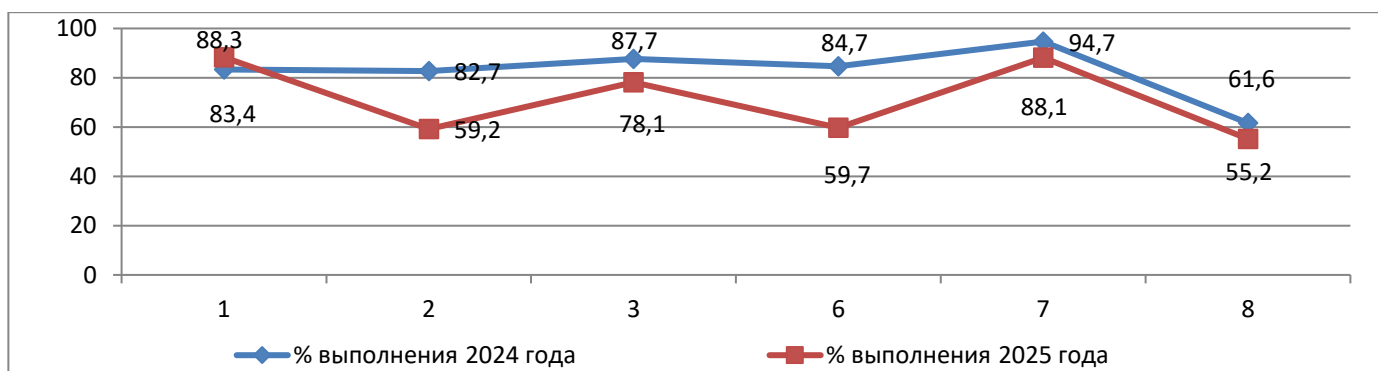
1. Изменено задание 5: требуется сравнить приведенный в КИМ фрагмент произведения с указанным в задании 5 произведением (линия задания 5 в вариантах будет различаться особенностями проведения сопоставления: одни задания потребуют сравнения фрагмента с произведением древнерусской литературы, XVIII – первой половины XIX в.; другие задания потребуют сравнения с произведением второй половины XIX – XX в.); одни задания потребуют выявить сходство произведений, другие – различия.
2. Уточнена формулировка задания 10, сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления.
3. Уточнено задание 8 (расширен перечень художественных средств и приёмов).
4. Одна из тем 11.1–11.3 имеет дискуссионный характер.
5. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом:
 - изменены критерии оценивания задания 5 и 10;
 - при оценивании всех развёрнутых ответов части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;

- критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ЕГЭ по русскому языку;
- по критерию К3 оценивания сочинения части 2 наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование.

Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения: 1-3,8,10,12,14-15,18-19,21,23,25,31,34,41,44; ОШ1, ОШ3, ОШ5-ОШ10	0	16,6	11,7
2		1	83,4	88,3
3		0	17,3	40,8
3		1	82,7	59,2
6	Блок 2 – стихотворения: 4-7,20,22,24,26,28-30,38,40,42,48-50,53-54,56	0	12,3	21,9
7		1	87,7	78,1
8		0	15,3	40,3
8		1	84,7	59,7
8		0	5,3	11,9
8		1	94,7	88,1
8		0	38,4	44,8
8		1	61,6	55,2

Выполнение заданий с кратким ответом



В сравнении с результатами 2024 года произошло снижение показателя, отражающего выполнение задания 2, проверявшего знание участниками текстов художественных произведений. Это задание традиционно выполнялось хуже всего среди заданий базового уровня. В 2024 году знание текстов произведений продемонстрировали 82,7%, в этом году всего лишь 59,2 % (снижение на 23,5%).

Задания по лирическому произведению выполнены также со снижением показателей – 55,2% (задание 8), 59,7% (задание 6) - до 88,1% (задание 7). В 2024 году – соответствующие показатели были 61,6% - 59,7% - 94,7.

Самый низкий средний показатель среди заданий базового уровня – 55,2% - отмечаем при выполнении задания 8, связанного с умением выбрать из данного списка изобразительно-выразительных средств и приёмов те, которые использованы в предложенном стихотворении, хотя он и выше порогового

значения в 50% (в 2024 году выполнивших подобное задание был 61,6%).

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)		Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
4.1/4.2 К1	Блок 1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	1,6	2,5
			1	20,8	23,1
			2	77,6	74,4
4.1/4.2 К2		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	6,5	8,9
			1	44,0	42,8
			2	49,5	48,3
5 К1		Сопоставление двух произведений	0	23,9	9,8
			1	11,1	16,8
			2	65,0	73,4
5 К2		Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	0	24,7	11,2
			1	4,2	6,0
			2	24,2	24,3
			3	26,8	28,7
			4	20,1	29,8
5 К3		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	30,7	16,5
			1	43,7	50,8
			2	25,6	32,7
9.1/9.2 К1	Блок 2	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	1,4	4,5
			1	19,7	24,7
			2	78,9	70,8
9.1/9.2 К2		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	5,0	10,3
			1	45,8	46,1
			2	49,2	43,6
10 К1		Сопоставление двух произведений	0	17,4	23,8
			1	14,8	13,7
			2	67,8	62,5
10 К2		Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	0	17,9	25,0
			1	5,3	5,3
			2	23,4	21,2
			3	26,6	22,2
			4	26,8	26,3
10 К3		Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	23,6	30,0
			1	43,2	40,8
			2	33,2	29,2

Самые низкие показатели в данной группе заданий – 65,9% по критерию К2 в задании 9.1/9.2 и 71,3% по критерию К2 в задании 4.1/4.2. Оба критерия связаны с оцениванием логичности, соблюдения речевых и грамматических норм.

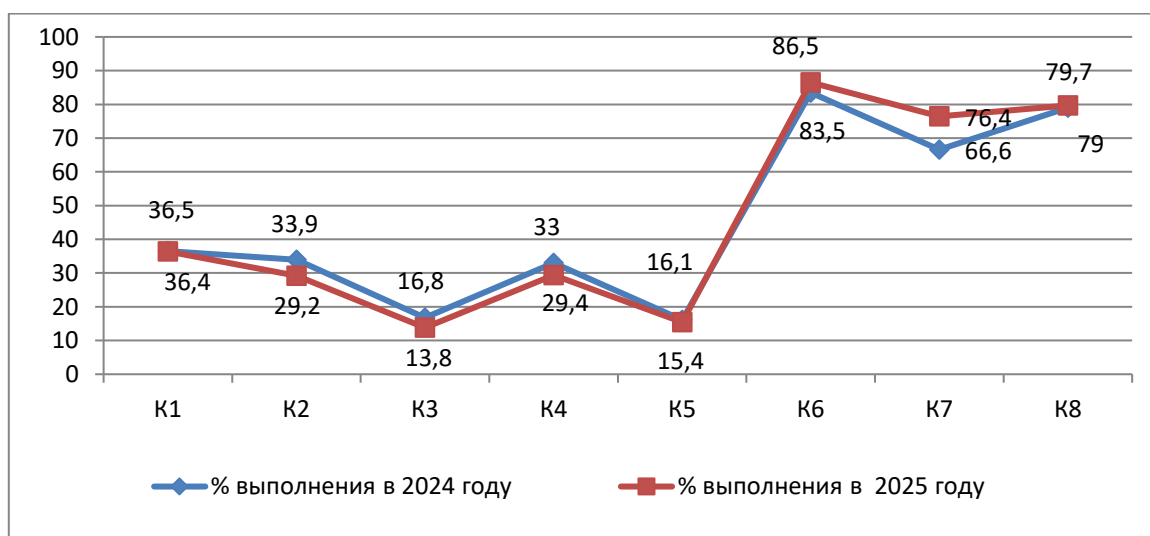
Анализ результатов выполнения заданий 5 и 10 в целом свидетельствуют о среднем уровне сформированности умений и навыков, связанных с выполнением сопоставительного анализа.

Развернутый ответ в форме сочинения

№	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)		Баллы	% получивших определенный балл в 2024 году	% получивших определенный балл в 2025 году
11К1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие		0	5,3	7,2
			1	16,6	15,4

		На выбор пять тем сочинений (11.1-11.5)	2	41,6	41,0
			3	36,5	36,4
			0	6,8	8,4
			1	15,8	16,5
			2	43,5	45,9
			3	33,9	29,2
			0	6,1	8,4
			1	35,5	35,2
			2	41,6	42,6
			3	16,8	13,8
			0	6,5	8,6
			1	14,7	17,0
			2	45,8	45,0
			3	33,0	29,4
			0	18,1	18,4
			1	17,7	19,3
			2	48,1	46,9
			3	16,1	15,4
			0	16,5	13,5
			1	83,5	86,5
11K2	Привлечение текста произведения для аргументации	На выбор пять тем сочинений (11.1-11.5)	0	33,4	23,6
			1	66,6	76,4
			0	21,0	20,3
			1	79,0	79,7
11K3	Опора на теоретико-литературные понятия				
11K4	Композиционная цельность и логичность				
11K5	Соблюдение речевых норм				
11K6	Соблюдение орфографических норм				
11K7	Соблюдение пунктуационных норм				
11K8	Соблюдение грамматических норм				

**Результаты развернутого ответа в форме сочинения
(получение максимального балла по каждому критерию)**



При написании полноформатного сочинения-рассуждения на литературную тему (задания 11.1–11.5) участники экзамена также нередко демонстрируют слабую подготовку к выполнению работы указанного жанра.

Наиболее низкие показатели выполнения заданий 11.1–11.5 приходятся на критерии К3 «Привлечение литературоведческих терминов и понятий при анализе текста» и К5 «Речевое оформление работы». Данные по критерию К3 свидетельствуют о недостаточном уровне внимания к теории литературы на уроках и при подготовке к экзамену. В свою очередь, данные по критерию К5 в целом по-прежнему отражают недостаточно высокий уровень речевой культуры выпускников. Тем не менее при выполнении задания высокого уровня сложности (сочинение) прослеживается тенденция к некоторому повышению показателей по указанному критерию, что свидетельствует о безусловном внимании к этому

аспекту работы над текстом со стороны учителей и учащихся. Таким образом, по-прежнему актуальными остаются вопросы повышения культуры письменной речи школьников, а также проблемы, связанные с качественным освоением содержания художественных произведений и соответствующей литературоведческой терминологии.

Причины ошибок при выполнении заданий 11 связаны с незнанием или неполным знанием ключевых произведений русской литературы, с неумением работать с терминологией. К типичным недостаткам сочинений относятся несоответствие ответа предложенной теме, наличие логических и фактических ошибок, отсутствие опоры на текст в процессе анализа произведения, низкий уровень речевого и грамматического оформления ответов и т.п.

Пути решения проблемы – в усилении аналитической работы с текстами на уроках литературы и в формировании устойчивого знания прочитанных и понятых текстов. Кроме того, в работу над темами сочинений следует включать работу с близкими по содержанию, но разными по материалу темами, совершенствовать качество речи в письменных высказываниях обучающихся.

Результаты по литературе в разрезе района представлены в таблице

№	Общеобразовательны е организации	Кол-во участников экзамена	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов		
1.	МАОУ гимназия №1	2	0	2	0	0	0	57
2.	МАОУ Башкирская гимназия	2	0	1	1	0	0	61
3.	МАОУ Татарская гимназия	1	0	1	0	0	0	45
4.	МАОУ СОШ №2	2	1	1	0	0	0	40
5.	МАОУ СОШ №5	4	0	3	1	0	0	61
6.	МАОУ СОШ №7	1	0	1	0	0	0	41
7.	МАОУ СОШ №17	2	0	2	0	0	0	49
	ИТОГО	14	1	11	2	0	0	53

По среднему баллу лучший результат в МАОУ Башкирская гимназия-интернат, МАОУ СОШ №5 р.п.Приютово.

Рекомендации учителям по совершенствованию организации и методики преподавания литературы

• По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Обратить внимание на выполнение следующих рекомендаций по предупреждению типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ по литературе 2025 года

А) Задания части 1 (базовый уровень, задания с кратким ответом 1-3,6-8)

Уроки литературы недостаточно практико-ориентированы: полноценный анализ произведения нередко подменяется общими эмоциональными рассуждениями или пересказом содержания. Заученные термины никак не используются в практике анализа художественного текста, хотя данный вид работы указан в рабочих программах по литературе начиная с 5 класса. В результате навыки анализа литературного произведения с опорой на использование теоретико-литературных понятий в качестве инструмента такого анализа оказываются сформированными не на должном уровне практически у трети участников ЕГЭ. Данный разрыв между теорией и практикой сказывается затем и на качестве выполнения задания 11 в части требований по критерию К3.

Б) Задания части 1 повышенного уровня сложности.

Анализ предложенного фрагмента /стихотворения (задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2) Имеют место отдельные недостатки: работа с художественными произведениями на уроках литературы нередко сводится к формулированию эмоциональных суждений и оценок, изучение стихотворений - к заучиванию наизусть и выписыванию примеров выразительных средств без обучения их интерпретации как ключа к пониманию смысла, недостаточно уделяется времени на обучение собственно анализу текста. Такая работа выстраивается согласно требованиям ФОП по литературе, начиная с 5 класса и должна быть системной.

Для работы с текстом, особенно стихотворным, целесообразна групповая форма организации деятельности, разработка дифференцированных заданий, в т.ч. индивидуальных повышенного уровня для тех, кто готовится к ЕГЭ по литературе.

В) Сопоставительные задания 5,10

Необходимо чаще использовать сопоставительные задания, так как они редко используются на уроках литературы, хотя в требованиях в формируемым результатам ФОП по литературе для 5 класса уже обозначено умение сравнивать и сопоставлять героев произведений. Учителя считают такой навык специфическим, углублённым и не уделяют внимания и времени его формированию на уроках в среднем звене, а также повторению на уроках в старших классах, в силу того, что ЕГЭ по литературе выбирают единицы.

На уроках литературы не уделяется достаточного внимания систематизации изученного материала и повторению сквозных тем русской литературы, типов литературных героев, не отрабатывается выполнение сопоставительных заданий на практике, несмотря на то что задания на сопоставление элементов текста, стихотворений, поэтических образов, на сравнение героев, мотивации их поступков, ситуаций и т.п. включены в послетекстовые задания в учебниках литературы уже с 5 класса и являются упражнениями базового уровня. В процессе их выполнения формировать у обучающихся умение привлекать текст для аргументации на уровне анализа элементов произведения.

Г) Задания части 2 высокого уровня сложности (задание 11.1 – 11.5 – полноформатное сочинение)

Причина низких показателей выполнения задания 11 по критерию К3 – недостаточно сформированные навыки анализа текста, несмотря на то что работа над такими умениями должна начинаться уже с 5 класса, что прописано в ФОП.

Излишнее теоретизирование в ущерб систематической практике анализа художественного текста, подмена собственно аналитической работы эмоциональными рассуждениями по содержанию приводят к тому, что, зная теорию, наши ученики не могут ее применить к конкретному тексту и включить в анализ. Причина в следующем: отсутствие системной работы по обучению написания полноформатного сочинения не по шаблону, недостаточная работа по редактированию написанных работ. Кроме того, с целью экономии ограниченного времени на написание достаточно объемных по содержанию ответов на задания КИМ выпускники пишут ответы без использования черновика сразу в чистовом варианте. Поэтому у них не всегда остается время на тщательную проверку и редактирование написанного. Отсюда композиционные и логические ошибки.

Д) Соблюдение речевых норм (критерий К5 задания 11, частично критерии 4К2, 5К3, 9К2, 10К3)

Речевые ошибки неизбежны в живом потоке письменной речи, поскольку из-за большого объема письменных ответов участники нередко пишут ответы без использования черновика. На качество речевого оформления ответов влияет и общая негативная ситуация, сложившаяся в практике повседневного общения, если этому не противопоставлена системная работа по культуре речи и стилистике при преподавании филологических дисциплин в школе.

С целью предупреждения у обучающихся речевых ошибок, необходимо осуществлять планомерную работу, направленную на формирование грамотной устной и письменной речи учащихся, чему способствуют следующие виды деятельности:

- стилистические упражнения; языковой анализ текста;
- языковые упражнения перед написанием изложений или сочинений;
- классная работа над самыми типичными ошибками (индивидуальная и групповая);
- обучение редактированию собственного сочинения и изложения.

2. Обеспечить включение в систему подготовки к написанию сочинений по литературе следующих аспектов:

- глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
- использование теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения;
- построение развёрнутого полноформатного сочинения по литературе.

3. Совершенствовать умения школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

4. При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);
- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);
- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

5. При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;
- конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении;
- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека;
- единство переживания и речи – непереносимое условие эстетического воздействия лирики на читателя.

6. Обеспечить обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников начиная с 7 класса, а отдельных заданий и раньше.

• **По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В учебном процессе учитель должен решать проблему дифференцированного подхода к каждому ученику, поэтому надо хорошо представлять уровень сформированности навыков обучающихся. Определить его помогут диагностические работы различного вида и дифференцированные задания. Такие работы и задания должны выдаваться детям систематически с постепенным усложнением, т.е. с учётом возможности перехода ученика из одной группы в другую. Из общего числа заданий следует вычлениить те группы, которые выполняются учащимся легко, с затруднением, или те, с которыми ученик не справляется. Кроме того, учителям-словесникам нужно активнее использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ. В работе учителя-словесника должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения литературе и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов.

Заключение

Рекомендуем провести обсуждение результатов ЕГЭ – 2025г., сравнить их с итогами ЕГЭ - 2024 г. для выявления ресурсов достижения более высоких предметных результатов.

Также рекомендуем использовать результаты анализа при составлении дорожных карт по подготовке будущих выпускников к ГИА, рабочих программ по предмету.

Для подготовки обучающихся к экзаменам учителям-предметникам рекомендуется:

- ежегодно внимательно изучать спецификацию и план проведения экзаменационной работы на официальном сайте поддержки ЕГЭ в Интернете по адресу: www.fipi.ru.

В помощь учителям и выпускникам создан Открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, материалы которого рекомендуется использовать для составления диагностических материалов;

- систематически проводить работу по выявлению пробелов в знаниях обучающихся, своевременно проводить работу по их устранению;
- применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- при организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения);
- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения ЕГЭ, использовать в практике работы учителя все типы заданий, которые представлены в КИМах;
- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- проходить тестирования по выявлению своих профессиональных дефицитов.

Руководителям РМО рекомендуется:

- запланировать в рамках работы РМО проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Руководителям ОО рекомендуется:

- создать условия профессионального развития педагогов за счет курсов повышения квалификации, самообразования, участия в мероприятиях по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности школьников;
- продолжить работу по формированию положительного отношения к проведению оценочных процедур и выставлению объективных оценок.